

Министерство образования и науки Российской Федерации
Российский государственный профессионально-педагогический
университет
Уральское отделение Российской академии образования
Академия профессионального образования

А.О. Прокубовская, А.А. Ломаев

Информатика и ЭВМ в психологии

Учебное пособие

Екатеринбург 2005

УДК 159.9.075:004.6(075.8)

ББК Ю9в686с5я73-1

П 80

Прокубовская А.О., Ломаев А.А. Информатика и ЭВМ в психологии: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 116 с.

ISBN 5-8050-0104-7

В пособии рассмотрены вопросы, связанные с обработкой результатов психологических исследований средствами текстового редактора Microsoft Word и табличного процессора Microsoft Excel.

Предназначено для студентов специальностей 020400 Психология и 031000 Педагогика и психология, изучающих дисциплину «Информатика и ЭВМ в психологии».

Рецензенты: канд. психол. наук, доц. Е.В. Дьяченко (Российский государственный профессионально-педагогический университет); д-р техн. наук, проф. В.И. Уткин (Институт геофизики Уральского отделения Российской академии наук)

ISBN 5-8050-0104-7

© Российский государственный
профессионально-
педагогический университет,
2005

© Прокубовская А.О., Ломаев А.А.,
2005

Введение.....	5
Раздел I. Операционная система Microsoft Windows.....	6
Глава 1. Общая характеристика.....	6
Глава 2. Элементы интерфейса.....	8
Лабораторная работа 1. Действия, выполняемые с помощью мыши.....	8
Лабораторная работа 2. Стандартные элементы рабочего стола.....	11
Глава 3. Понятие файла в операционной системе Microsoft Windows.....	20
Лабораторная работа 3. Создание и копирование папок и файлов.....	22
Раздел II. Текстовый редактор Microsoft Word.....	28
Глава 4. Назначение. Общая характеристика.....	28
Глава 5. Окно редактора Microsoft Word.....	29
Лабораторная работа 4. Знакомство с интерфейсом редактора.....	31
Лабораторная работа 5. Создание текстового документа...	32
Раздел III. Табличный процессор Microsoft Excel.....	41
Глава 6. Назначение табличных процессоров. Общая характеристика табличного процессора Microsoft Excel.....	41
Глава 7. Окно Microsoft Excel.....	42
Лабораторная работа 6. Сохранение рабочих книг.....	44
Лабораторная работа 7. Работа с листами в пределах одной рабочей книги.....	45
Глава 8. Построение таблицы.....	47
Лабораторная работа 8. Ввод данных в таблицу.....	48
Лабораторная работа 9. Изменение введенных в таблицу данных.....	51

Лабораторная работа 10. Работа со столбцами и строками.....	54
Глава 9. Вычисления.....	56
Лабораторная работа 11. Выполнение вычислений с помощью формул.....	57
Глава 10. Графическое представление данных с помощью диаграмм.....	59
Лабораторная работа 12. Создание диаграммы в рабочем листе.....	61
Раздел IV. Использование средств Microsoft Excel в психологических исследованиях.....	72
Глава 11. Решение профессионально ориентированных задач.....	72
Лабораторная работа 13. Описательная статистика.....	72
Лабораторная работа 14. Выявление достоверности различий.....	81
Лабораторная работа 15. Корреляционный анализ.....	85
Лабораторная работа 16. Обработка социометрической матрицы.....	92
Заключение.....	98
Список рекомендуемой литературы.....	99
Глоссарий.....	100
Приложения.....	102

Введение

Данное учебное пособие предназначено для приобретения навыков работы на компьютере в среде операционной системы Microsoft Windows98/NT/2000. В качестве объектов для изучения выбраны наиболее широко используемые всеми категориями пользователей персональных компьютеров программы офисного назначения Microsoft Office.

Книгу в первую очередь можно использовать при выполнении лабораторных работ непосредственно за компьютером, но, поскольку пособие содержит и краткий теоретический материал по изучаемым прикладным программам и операционной системе, оно может оказаться полезным и при подготовке к зачету по теоретическому материалу.

Учебное пособие «Информатика и ЭВМ в психологии» содержит следующие разделы:

- «Операционная система Microsoft Windows»;
- «Текстовый редактор Microsoft Word»;
- «Табличный процессор Microsoft Excel»;
- «Использование средств Microsoft Excel в психологических исследованиях».

Структуру практически всех разделов составляют: теоретический материал; справочный материал; лабораторные работы по теме главы, выполняемые в режиме пошаговых действий; контрольные вопросы и контрольные задания по разделу.

В пособии рассмотрены только те подмножества операций, которые, во-первых, помогают выполнять наиболее часто встречающиеся работы, во-вторых, позволяют обучаемому в дальнейшем самостоятельно осваивать другие возможности программных продуктов, опираясь на изученные.

Раздел I. ОПЕРАЦИОННАЯ СИСТЕМА MICROSOFT WINDOWS

Глава 1. Общая характеристика

Для рядового пользователя компьютер – это инструмент для выполнения конкретных работ, таких как создание текстовых документов и работа с ними, создание и работа с графической информацией, решение задач вычислительного характера, информационный поиск и т.д. Казалось бы, компьютер и его программное обеспечение не являются для пользователя объектами изучения. Однако для успешной работы при решении своих профессиональных задач любому пользователю требуется знание основ аппаратных средств и особенно операционной системы компьютера.

Операционная система – это комплекс системных и служебных программ. На современных IBM PC-совместимых компьютерах в основном используются операционные системы, разработанные фирмой Microsoft: Windows 95, Windows 98, Windows NT, Windows 2000, Windows XP.

Операционная система загружается в компьютер с накопителя на жестких магнитных дисках после включения питания и присутствует в оперативной памяти машины до выключения питания.

Основные функции операционных систем:

1. Обеспечение взаимодействия пользователя с компьютером с помощью клавиатуры, мыши, меню команд, значков инструментов, сообщений компьютера на естественном языке. Пользователь при этом освобождается от необходимости знания языка команд компьютера. Таким образом, операционная система, во-первых, работает как переводчик между компьютером и пользователем.

2. Запуск программ и управление ресурсами компьютера (оперативной памятью, памятью на магнитных дисках, процессорным временем и т.д.). Пользователь запускает программы щелчком мыши или нажатием клавиши <Enter>. Он при этом не задумывается о том, что запускаемая программа загружается с дисковой памяти в определенную область оперативной памяти, а после завершения работы программа выгружается из нее.

3. Обеспечение прикладным программам возможности использования стандартных процедур по управлению периферийными устройствами – этим самым операционная система освобождает программистов от необходимости программировать операции обмена.

4. Предоставление пользователю средств для проверки, настройки, обслуживания компьютера, его устройств и программ, которые на нем установлены.

Для работы с учебным пособием необходимо рассмотреть некоторые основные понятия:

1. **Программа** – группа инструкций, выполняемых компьютером для решения определенных задач.

2. **Фáйл** – программа или документ, хранящиеся на накопителях на жестких магнитных дисках.

3. **Документ** – файл, создаваемый при сохранении результатов работы в программе.

4. **Папка** – место для хранения файлов и других папок.

5. **Значок** – рисунок, обозначающий программу, накопитель на жестких магнитных дисках, файл, папку или другой объект.

6. **Ярлык** – значок, связанный с файлом или папкой.

7. **Окно** – прямоугольный объект экрана, представляющий открытую программу или содержимое файла, папки.

8. **Рабочий стол** – основной рабочий экран Microsoft Windows.

9. **Меню** – список команд.

Глава 2. Элементы интерфейса


Для работы с операционной системой в первую очередь надо знать элементы интерфейса и уметь ими пользоваться.


Интерфейс – это средства и способы взаимодействия пользователя с компьютером.

Пользовательский интерфейс операционной системы Windows – это и клавиатура, и манипулятор-мышь, и экран монитора. И, конечно, к интерфейсу относится все то, что высвечивается на экране: значки, меню, команды, окна и т. д.

Лабораторная работа 1. Действия, выполняемые с помощью мыши

При работе в Windows пользователь указывает объекты, подает команды в основном с помощью манипулятора-мыши. Поэтому перед началом ознакомления и работы с элементами интерфейса Windows целесообразно рассмотреть основные приемы работы с мышью. Для этого включите компьютер и выполните приведенные ниже задания.

Наведение указателя (выбор объекта). Если указатель, или курсор,  навести на объект (файл, папка, окно, ярлык) или элемент управления (строка меню, панель инструментов) и задержать его на несколько секунд, часто рядом с указателем открывается **всплывающая подсказка**, которая кратко описывает назначение объекта или элемента управления.

Задание 1. Для эксперимента наведите (не нажимая) указатель на кнопку **Пуск**  (в левом нижнем углу экрана) и посмотрите содержание всплывающей подсказки. Должна появиться надпись: «Начните работу с нажатия этой кнопки» (рис.1).

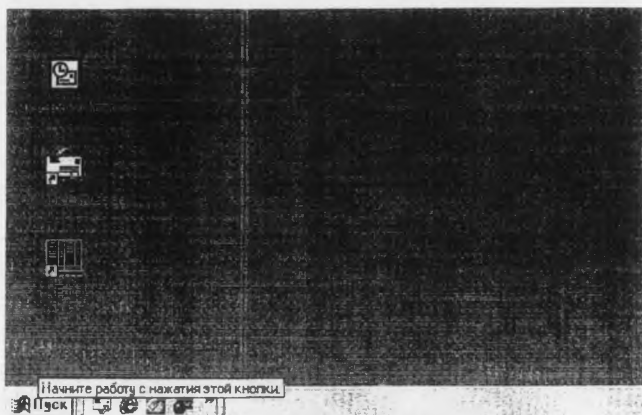


Рис. 1

Щелчок. Под словом «щелчок» понимают один щелчок левой кнопкой. Элементы управления приводятся в действие щелчком. Если щелкнуть на объекте, то объект выделяется (готовится к использованию); при этом его цвет меняется.

Задание 2. Для эксперимента щелкните на значке **Мой компьютер**. Для снятия выделения надо щелкнуть на свободном участке рабочего стола.

Двойной щелчок. Два последовательных быстрых щелчка называются двойным щелчком. Этим приемом выполняются операции с объектами.

Перетаскивание. Перемещение объектов выполняется перетаскиванием. Для перетаскивания объекта надо навести на него указатель мыши, нажать левую кнопку и, не отпуская кнопку мыши, переместить указатель в другое место. Объект перемещается вместе с указателем.

Задание 3. Для эксперимента перетащите значок **Мой компьютер** в центр экрана и верните его на старое место. Если не получается, то вызовите контекстное меню, выберите пункт *Упорядочить значки* и уберите галочку с пункта *Автоматически*, щелкнув по нему (рис. 2).

Контекстное меню – это элемент управления, содержащий пункты команд, которые можно выполнить в данной ситуации с объектом. Вызывается щелчком правой кнопки мыши.

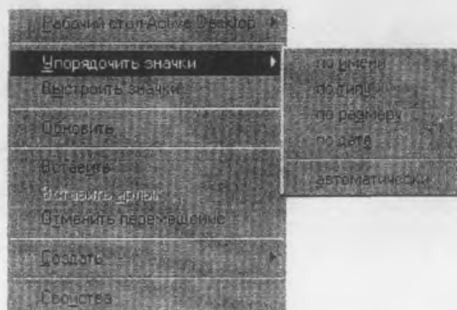


Рис. 2

Щелкните на свободном участке рабочего стола. Контекстное меню закроется. Теперь попытайтесь перетащить значок.

Протягивание. Этот прием, как и перетаскивание, выполняется при нажатии левой кнопки мыши, но при этом объект не перемещается, а изменяется. Например, протягиванием изменяют размеры окон. При наведении указателя на границу окна курсор меняет форму. В этот момент можно выполнять протягивание (см. задание 4).

Правый щелчок. При щелчке правой кнопкой мыши на любом объекте появляется контекстное меню.

Задание 4. Щелкните правой кнопкой мыши на значке **Мой компьютер**, в появившемся контекстном меню выберите пункт **Свойства**, щелкнув на этом пункте. Появится окно с несколькими вкладками: **Общие**, **Устройства**, **Профили оборудования**, **Быстродействия**. Наведите курсор на **Общие**, щелкните один раз левой кнопкой мыши. Откроется вкладка, где можно будет узнать, например, пользователя данным компьютером (рис. 3).

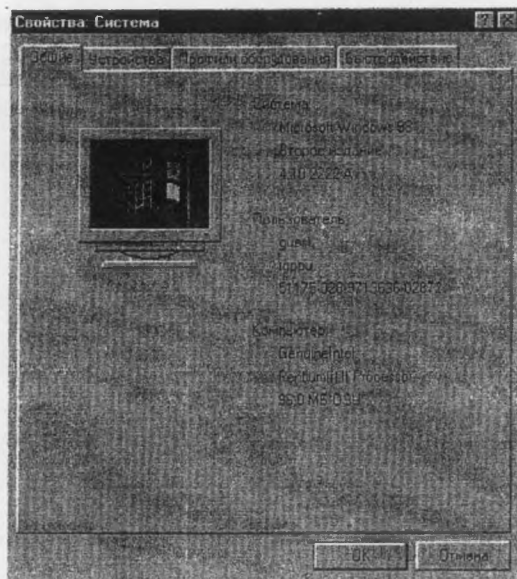


Рис. 3

Специальное перетаскивание. Этот прием выполняется при нажатой правой кнопке мыши. Обычное перетаскивание выполняет перемещение объекта в другое место. При специальном перетаскивании в момент освобождения правой кнопки открывается небольшое меню, из которого можно выбрать действия: *Перемещение* (эквивалентно обычному перетаскиванию), *Копирование объекта* или *Создание ярлыка* для объекта (см. задание 3 в лабораторной работе 3).

🔔 Пригласите преподавателя и продемонстрируйте ему свои умения работать с мышью.

Лабораторная работа 2. Стандартные элементы рабочего стола

После загрузки операционной системы открывается основной рабочий экран Windows. Он называется «рабочий стол» (рис. 4).

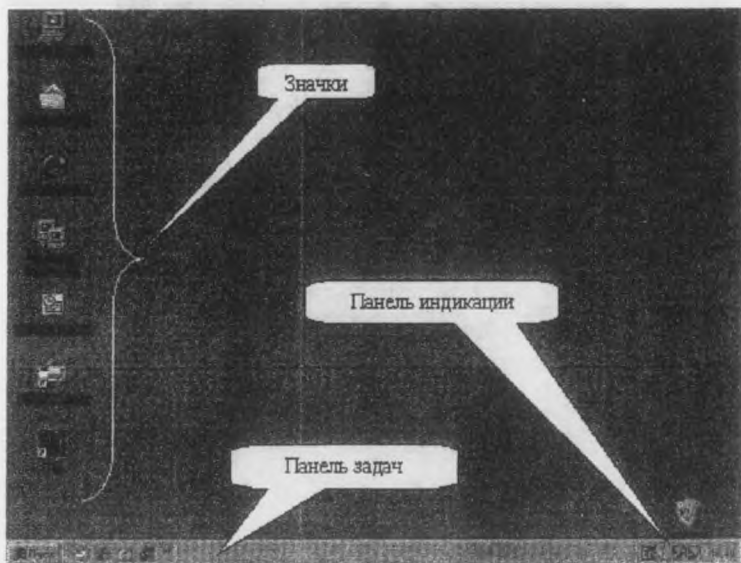





Рис. 4

Сразу после запуска Windows на экране высвечиваются стандартные элементы рабочего стола:




- кнопка **Пуск** ;
- **Панель задач**;
- значок **Мой компьютер** ;
- значок **Корзина** ;
- значки программ и документов.

Дополнительно могут присутствовать значки объектов, которые были вынесены на рабочий стол. В большинстве случаев это ярлыки или значки часто используемых приложений, программ или значки документов, находящихся в работе.


Значки можно расположить на рабочем столе произвольным образом. Как мы уже видели, они легко перемещаются в новую позицию с помощью мыши. Процедуру размещения значков можно предоставить самой Windows. При этом значки располагаются начиная от верхнего левого угла рабочего стола, сверху вниз, слева направо.

Изменяя параметры рабочего стола, можно адаптировать его в соответствии со вкусами и потребностями пользователя. При этом можно изменить цветовые установки, активизировать заставку, а также выбрать фоновую иллюстрацию рабочего стола.

Стандартные элементы рабочего стола:

- Значок **Мой компьютер**  – представляет все аппаратные средства, программы и документы, содержащиеся в компьютере.
- Значок **Корзина**  – является буфером промежуточного хранения (временной памятью) папок, файлов и ярлыков, удаленных с жесткого диска.
- Значки программ и документов – в графической операционной системе Windows файлы программ и данных кроме имени получают значки, которые отображают их на рабочем столе и в окнах.
- Кнопка **Пуск**  – отправная точка для работы в Windows. После щелчка на ней открывается главное меню. Из него можно запустить требуемую программу, установить требуемый режим работы и т.д. (рис. 5).

- Панель задач – обычно в ходе работы на ней располагаются кнопки с именами открытых в данный момент окон и запущенных приложений. Система Windows многозадачная, и, если одновременно запущено несколько программ, это отражается на панели задач. Каждое запущенное приложение создает на этой панели кнопку. Каждое открытое окно – тоже. Справа на панели задач располагается панель индикации:

Задание 1. Щелкните левой клавишей мыши на кнопке **Пуск** . Откроется главное (стартовое) меню. Наведите курсор на пункт *Программы*, возникнет еще одна вкладка, здесь выберите *Стандартные*. В следующей вкладке выберите *Игры*, затем – *Косынка* (рис. 6).

Щелкните левой кнопкой мыши по пункту *Косынка*, на экране появится окно с игрой, а имя окна отобразится на кнопке, возникшей на панели задач (рис. 7).

Окно является важнейшим элементом интерфейса. Не зря и сама операционная система называется Windows (Окна). Каждая программа, разработанная для работы в среде Windows, должна иметь хотя бы одно окно.

Окно – прямоугольная область экрана монитора. Элементы окна стандартизированы. На рис. 8 показаны основные элементы окна **Мой компьютер**. У других окон элементы такие же.

Рамка окна – четко обозначенные границы окна. Используются для изменения размеров окна.

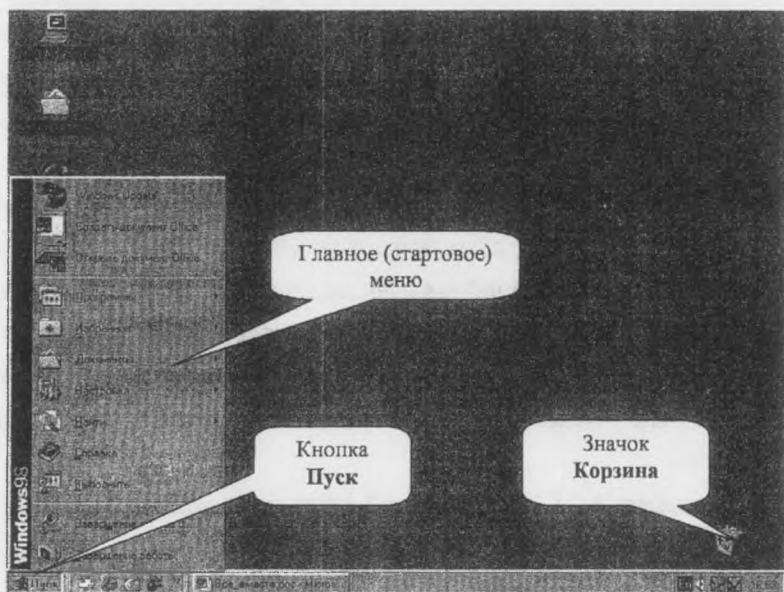


Рис. 5

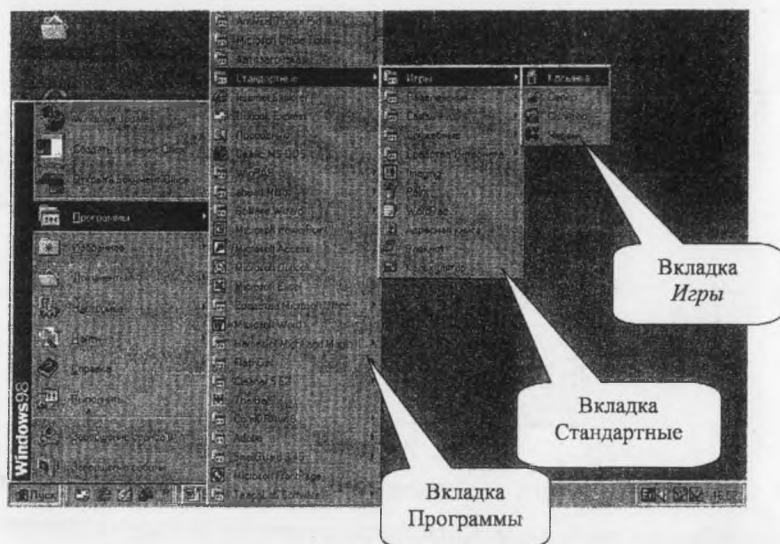


Рис. 6

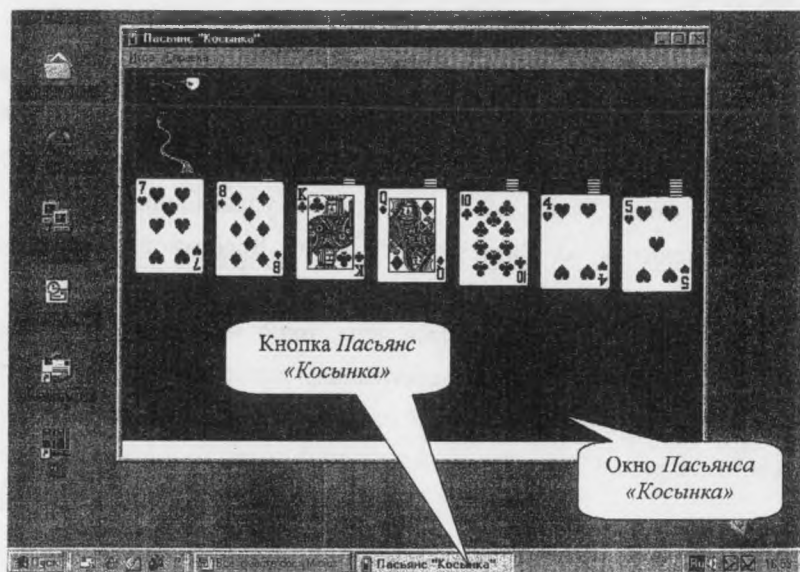


Рис. 7

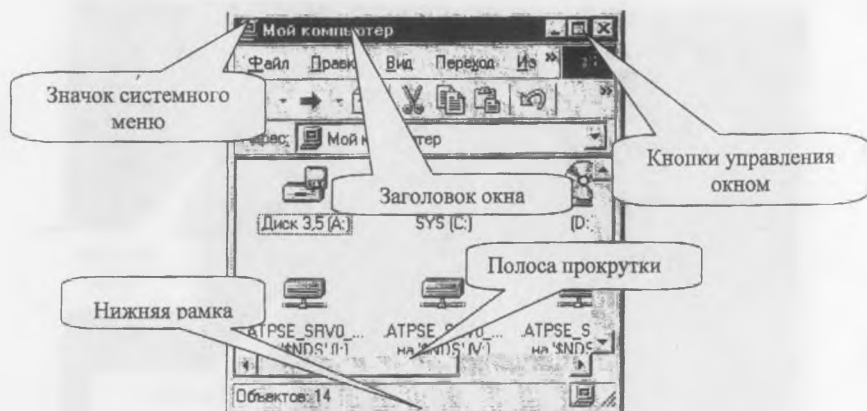









Рис. 8

Задание 2. Для тренировки подведите курсор к одной из границ открытого окна игры. Когда курсор примет вид двунаправленной стрелки (горизонтальной  или вертикальной ) , нажмите левую кнопку мыши и, не отпуская ее, протащите мышь, сужая окно в требуемом направлении. Прodelайте то же самое, подведя курсор к одному из углов рамки. Возникнет двунаправленная стрелка . Потяните курсор в нужном направлении – размеры окна будут изменяться.


Заголовок окна кроме названия окна слева содержит значок системного меню¹, а справа – три кнопки управления окном. Это кнопки: **Свернуть** , **Развернуть**  (или **Восстановить** ) , **Закрыть**  (см. рис. 8).



Если строка заголовка высвечена, окно активно. Такое окно можно перемещать по экрану, перетаскивая заголовок. Чтобы сделать эту строку активной, необходимо щелкнуть левой кнопкой мыши в любом месте окна.



¹ Системное меню позволяет выполнять различные операции с окнами: перемещать, закрывать окна, изменять их размеры.


Задание 3. Окно игры уменьшите в размерах, наведя курсор на любой из углов окна. Возникнет стрелка; нажав левую кнопку мыши и не отпуская ее, переводите курсор к центру окна, изменяя его размеры до необходимых. Теперь наведите курсор на заголовок окна *Пасьянс «Косынка»* и, нажав левую кнопку мыши (не отпуская!), переместите окно в правый нижний угол экрана.

Функциональное назначение кнопок управления окном:


- Кнопка **Свернуть**  – после щелчка на этой кнопке окно исчезает, но работа программы, запущенной в этом окне, будет продолжаться.




- Кнопка **Развернуть**  – после щелчка на этой кнопке окно разворачивается во весь экран, а в строке заголовка развернутого окна образуется кнопка **Восстановить** .


- Кнопка **Восстановить**  – после щелчка на этой кнопке окно примет первоначальные размеры и восстановится кнопка **Развернуть** .

- Кнопка **Заккрыть**  – после щелчка на этой кнопке окно закрывается, кнопка с названием окна исчезает из **Панели задач**, а программа, выполнявшаяся в окне, завершается.

Задание 4. Выполните следующие операции с окнами:

Шаг 1. Наведите курсор на кнопку **Свернуть**  и щелкните по ней – окно свернется. Чтобы восстановить окно, надо щелкнуть на кнопке *Пасьянс «Косынка»*, которая при открытии окна образовалась на **Панели задач**.

Шаг 2. Разверните окно на весь экран монитора. Для этого наведите курсор на кнопку **Развернуть**  и щелкните. Чтобы окно вновь стало прежних размеров, щелкните левой кнопкой мыши по кнопке **Восстановить** , возникшей на месте кнопки **Развернуть** .


Шаг 3. Закройте окно с игрой, щелкнув левой клавишей мыши на кнопке **Заккрыть** . Окно исчезнет. Чтобы снова его вызвать, нужно проделать все действия, которые указаны в задании 1 данной лабораторной работы.

Рабочая область окна служит для выдачи информации о различных объектах (папках, документах, программах, оборудовании и т.д.).


Горизонтальная полоса прокрутки появляется в нижней части окна, если содержащаяся в нем информация по ширине превышает размеры окна.

Вертикальная полоса прокрутки появляется в правой части окна, если содержащаяся в нем информация по высоте превышает размеры окна.

Строка меню. В данном окне в меню содержится несколько пунктов. Пункты меню открываются щелчком мыши. Каждый из пунктов меню содержит подпункты (справа стрелка), темы (справа многоточие) и команды со схожим назначением (рис. 9). Например, в окне **Мой компьютер** меню **Вид** содержит подпункт *Упорядочить значки*, тему *Свойства папки* и команды, изменяющие вид окна (*Обновить*, *Как веб-страница*). Команды меню, таким образом, позволяют управлять элементами окна и объектами в рабочей области окна.

Задание 5. Щелкните два раза на значке **Мой компьютер** , в открывшемся окне щелкните на меню **Вид** и ознакомьтесь с его содержимым. Чтобы закрыть меню, щелкните на свободном месте окна или на меню **Вид** (в строке меню).

Панель инструментов¹ содержит значки инструментов, наиболее часто используемых для управления окном. В основном они дублируют команды меню. О назначении каждого инструмента можно узнать по всплывающей подсказке (рис. 10).

Задание 6. С помощью соответствующих инструментов попробуйте изменить способ выдачи информации в окне **Мой компьютер**. Откройте щелчком мыши инструмент **Вид**  на панели инструментов и попробуйте использовать для выдачи информации в окне пункты *Крупные значки*, *Мелкие значки* и т.д. Определите, какой способ наиболее информативен.

¹ Если панель инструментов полностью не отображена в окне, то окно необходимо растянуть.

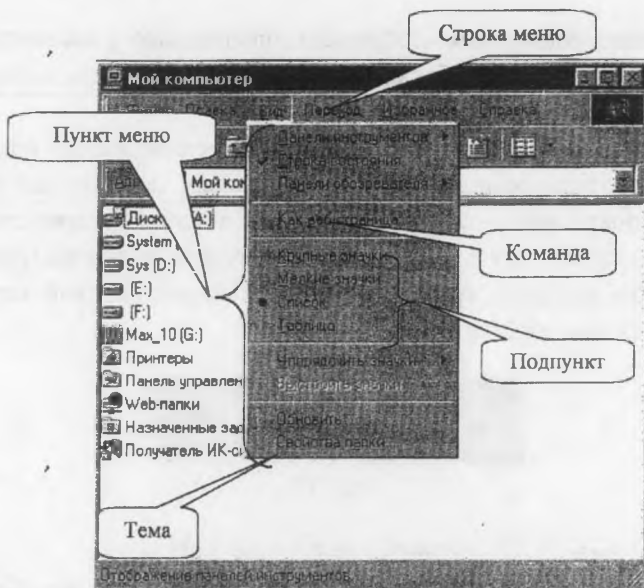


Рис. 9

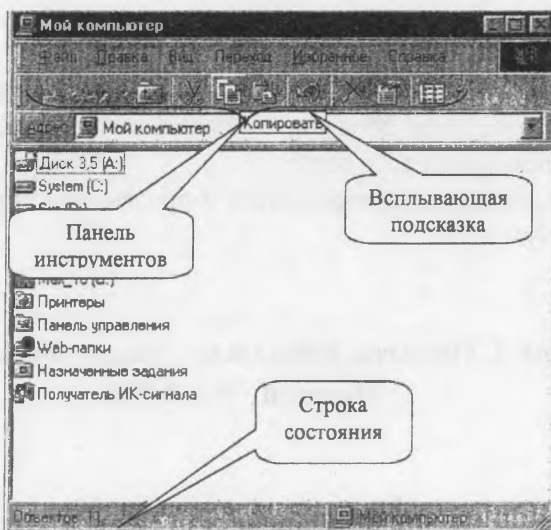


Рис. 10

Строка состояния отображает информацию о состоянии окна (например, количество объектов, отображенных в окне, и объем памяти, занимаемой ими) (см. рис. 10).

Панель индикации может содержать мелкие значки некоторых часто используемых индикаторов – системных часов, раскладки клавиатуры (показывает – с русскими или английскими символами работает в данный момент клавиатура) и многие другие значки (рис. 11).

Чтобы выбрать нужный язык, необходимо правой клавишей мыши щелкнуть индикатор.



Рис. 11

Задание 7. Выполните следующие шаги:

Шаг 1. Откройте окна **Мой компьютер**, *Косынка*, *Калькулятор*.

Шаг 2. С помощью эксперимента выясните, размеры каких окон можно изменить, а каких – нет.

Шаг 3. Передвигая окна и изменяя их размеры, разместите указанные окна таким образом, чтобы они все отображались на экране и не перекрывали друг друга.

 Пригласите преподавателя и продемонстрируйте ему полученные результаты.

Глава 3. Понятие файла в операционной системе Microsoft Windows

Программы и данные в компьютере хранятся на жестком диске в виде файлов.

Файл – это программа или совокупность данных определенного типа, хранящаяся во внешней памяти и имеющая свое имя.

Файлы бывают двух типов: файлы программ и файлы данных. В файлах данных может храниться информация следующих типов: текст, числовые данные, изображение, звук. В файлах программ хранятся программы.

Важнейшей характеристикой файла является его имя. Имя файла состоит из двух частей: собственно имени и расширения, разделенных точкой.

Имя файла обычно задает тот человек, который создает файл. Расширение имени тоже можно задавать произвольно, но обычно так не делают и используют стандартные расширения. Тогда операционная система по расширению имени может определить, к какому типу относится файл, какой вид информации в нем содержится, в каком формате она записана и какой программой этот файл надо обрабатывать.

Операционная система Windows позволяет давать файлам длинные имена – до 255 символов. Можно использовать строчные и прописные латинские и русские буквы, цифры, а также некоторые специальные символы. Строчные и прописные буквы в именах файлов не различаются. Так что имена **Итоги_первого_семестра** и **итоги_первого_семестра** операционная система воспринимает одинаково, но на глаз лучше воспринимается первый вариант имени файла. Хотя это не запрещается, в именах файлов нежелательно использовать точку и пробел. Вот примеры имен файлов: **рисунок.bmp**, **123.txt**, **start.bat**, **prikaz1.doc**, **весенняя_сессия.xls**.

На жестком диске компьютера могут храниться тысячи файлов. В целях лучшей ориентации и работы с ними файлы можно объединять в каталоги (в Windows они называются *папками*). В одну папку целесообразно объединять файлы с идентичным назначением или файлы, служащие для решения одной задачи, или файлы одного пользователя.

Папкам также присваиваются имена, конструируемые по тем же правилам, что и имена файлов, однако расширения именам папок практически никогда не задается.

Путь к файлу – это последовательность папок, в которые необходимо войти для того, чтобы достичь определенного файла на компьютере.

Путь может состоять из имени диска, имен папок и имени файла, например: **D:\Temp\Реферат.doc** (т. е. необходимо зайти на диск **D:**, затем открыть папку **Temp** и отыскать в ней файл **Реферат.doc**).

Лабораторная работа 3. Создание и копирование папок и файлов

Как следует из изложенного в предыдущем подразделе, для просмотра содержимого дисков и папок их надо открыть двойным щелчком мыши.

Задание 1. Пользуясь полосой прокрутки, найдите на диске **C:** в папке **Windows** (путь к файлу **C:\Windows**) файл с расширением имени **.txt**; откройте его, ознакомьтесь с текстом в окне и определите название приложения, отображающего этот текст. Для открытия файла достаточно дважды щелкнуть на его значке. Название приложения можно определить по виду кнопки системного меню или подписи рядом с ней.

Необходимо также заметить, что документы и папки можно создавать на рабочем столе, на дисках и в папках. Мы будем создавать документы и папки только в папках. В следующем упражнении каждый создаст свою папку, и дальнейшая работа будет выполняться только в ней¹.

¹ Уточните, пожалуйста, у преподавателя, на каком диске Вы можете создать свою папку.

Задание 2. В папке **Temp** необходимо создать свою папку. В качестве имени папки следует использовать свою фамилию. Для этого осуществите следующие шаги:

Шаг 1. Щелкните правой кнопкой мыши в папке **Temp** (**D:\Temp**), в появившемся контекстном меню выберите **Создать**→**Папку**. На рабочей области окна папки **Temp** появится папка с названием **Новая папка** (рис. 12).

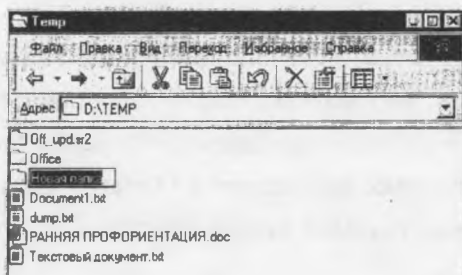



Рис. 12

Шаг 2. В поле для ввода имени (там, где указано название созданной папки) введите свою фамилию – это будет название Вашей папки – и нажмите клавишу **<Enter>**.

 Пригласите преподавателя и продемонстрируйте ему созданную Вами папку, в которой Вы при дальнейшей работе будете сохранять все файлы.

Теперь выполним многошаговое задание, включающее создание, переименование, копирование, удаление файлов и папок.

В Windows любое действие можно выполнить несколькими способами. В этом задании мы будем пользоваться правой кнопкой мыши и командами контекстных меню рабочего стола, папок и документов.

Задание 3. Необходимо создать в своей папке два файла, переименовать их, а затем удалить. Технология выполнения задания следующая:

Шаг 1. В Вашей папке (Вы создали свою папку в предыдущем задании) следует создать два текстовых документа с именами: **Document1.txt** и **Document2.txt**. Для этого:

1. Откройте свою папку.
2. Щелкните правой кнопкой мыши в своей папке на свободной области окна и в появившемся контекстном меню выберите *Создать*→*Текстовый документ*. В рабочей области окна папки появится файл с названием **Текстовый документ.txt**.
3. В поле для ввода имени (там, где указано название созданного файла **Текстовый документ.txt**) введите соответствующее имя¹ – **Document1.txt** (не забудьте поставить точку между именем и расширением, не ставьте пробелов), нажмите <Enter> (рис. 13).
4. Аналогично создайте второй текстовый документ с именем **Document2.txt**.

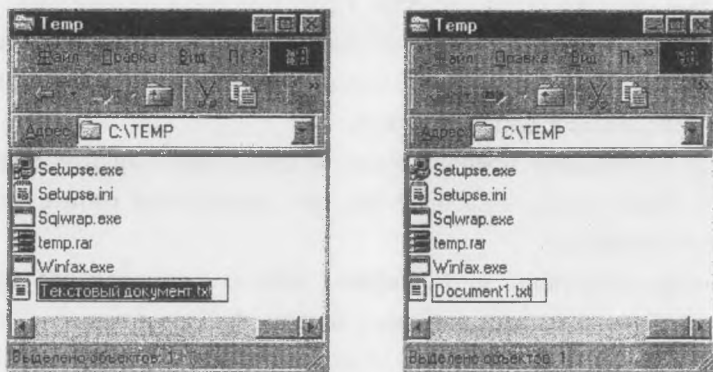



Рис. 13

Шаг 2. Открыть по очереди созданные документы двойным щелчком левой кнопки мыши и в редакторе **Блокнот** (это появившееся

¹ Чтобы выбрать нужный язык, необходимо произвести нажатие сочетания клавиш <Ctrl+Shift> или <Alt+Shift>.

ся на экране окно документа), ввести в них следующие тексты: «*Это первый документ*» и «*Это второй документ*»¹. Для этого двойным щелчком откройте первый документ – запустится редактор **Блокнот**. Введите соответствующий текст. Закройте окно, щелкнув левой кнопкой мыши на кнопке **Заккрыть** , при этом появится окно с вопросом: «*Текст в файле ... был изменен. Сохранить изменения?*»¹. Нажмите **ДА**.

Шаг 3. Переименовать исходные документы **Document1.txt** и **Document2.txt** в **Document3.txt** и **Document4.txt** соответственно. Для этого правой кнопкой мыши щелкните на значке документа и в появившемся контекстном меню выберите *Переименовать* (рис. 14). Теперь введите новое имя документа. Будьте внимательны! Расширение файла менять не надо.

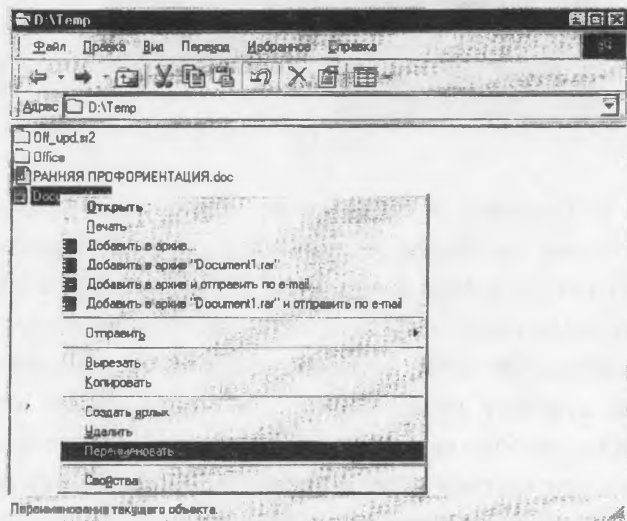


Рис. 14

¹ Без кавычек.

Шаг 4. Скопируем созданную папку на дискету. Перед выполнением этого шага необходимо вставить дискету в дисковод. Для копирования файла на дискету наводим курсор на название созданной нами папки, щелкаем правой клавишей мыши. Появляется контекстное меню, в котором необходимо выбрать *Отправить*→*Диск 3,5 (A)* (рис. 15).

Операция *Копирование* отображается на экране.

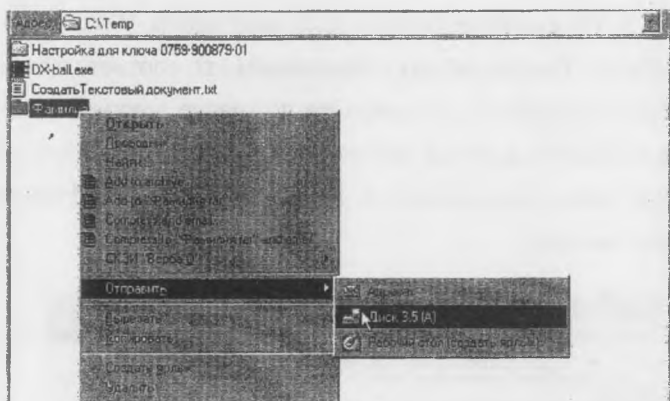


Рис. 15

Шаг 5. Создайте в своей папке новую папку под именем **Шаг_5**. Далее мы скопируем содержимое дискеты в созданную папку. Для этого откройте **Мой компьютер**, далее **Диск 3,5 (A)**. Наведите курсор мыши на папку и щелкните один раз правой кнопкой мыши. Появится контекстное меню, в котором выберите *Копировать*.

Теперь откройте папку **Шаг_5**. Щелкните правой клавишей мыши в любом свободном месте рабочей области окна этой папки, в появившемся контекстном меню выберите *Вставить*. Таким образом, папка с дискеты скопируется в папку **Шаг_5**.

📎 Пригласите преподавателя и покажите ему результаты проделанной Вами работы. Только после этого приступайте к выполнению следующего шага.

Шаг 6. Из своей папки удалите созданную Вами папку **Шаг_5** с помощью контекстного меню (выбрать команду *Удалить*), при этом появится окно с вопросом, требующим подтверждения выбранного действия.

Подтвердите удаление. Закройте папку.

Контрольные вопросы

1. Перечислите основные функции *операционной системы*.
2. Что такое *интерфейс*?
3. Что входит в *пользовательский интерфейс* операционной системы Windows?
4. Перечислите действия, выполняемые мышью.
5. Что такое *специальное перетаскивание*? Как оно выполняется?
6. Перечислите стандартные элементы *рабочего стола*, объясните их назначение.
7. Перечислите *элементы окна* Windows, объясните их назначение.
8. Какие кнопки управления окном содержит *заголовок окна*? Сформулируйте их назначение.
9. Что такое *файл*?
10. Как конструируется *имя файла*?
11. Что такое *папка*?
12. Что такое *путь к файлу*?

Контрольное задание

В своей папке создайте еще одну папку. В качестве имени новой папки используйте номер своей группы.

Скопируйте в созданную папку файл с текстом реферата (путь к файлу укажет преподаватель), который будет использоваться в разд. II.

Результаты работы предъявите преподавателю. Будьте готовы также ответить на контрольные и другие вопросы.

Раздел II. ТЕКСТОВЫЙ РЕДАКТОР MICROSOFT WORD

Глава 4. Назначение. Общая характеристика

В пакет Microsoft Office для Windows входит текстовый процессор Microsoft Word (MS Word). Это одна из самых совершенных в своем классе программ, которая предусматривает выполнение сотен операций.

Во-первых, MS Word дает возможность выполнять все без исключения традиционные операции над текстом. В современной компьютерной технологии предусмотрены:

- набор и модификация неформатированной алфавитно-цифровой информации;
- форматирование символов с применением множества шрифтов TrueType разнообразных начертаний и размеров, форматирование страниц (включая колонтитулы и сноски);
- форматирование документа в целом (автоматическое составление оглавления и разнообразных указателей);
- проверка правописания, подбор синонимов и автоматический перенос слов.

Во-вторых, в процессоре MS Word реализованы возможности новейшей технологии связывания и внедрения объектов, которая позволяет включать в документ текстовые фрагменты, таблицы, иллюстрации, подготовленные в других приложениях Windows. Встроенные объекты можно редактировать средствами этих приложений.

В-третьих, MS Word – одна из первых общедоступных программ, которая позволяет выполнять многие операции верстки, свой-

ственные профессиональным издательским системам, и готовить полноценные оригинал-макеты для последующего тиражирования.

Перечень достоинств и преимуществ MS Word по традиции должен сопровождаться списком недостатков этой программы. Общепризнанных изъянов MS Word не имеет, однако, как и Windows, он является слишком универсальной программой. А это означает, что некоторые процедуры проще и быстрее можно выполнить в менее мощных, но более специализированных приложениях.

Глава 5. Окно редактора Microsoft Word

Окно редактора MS Word показано на рис. 16.

Окно содержит все стандартные элементы: заголовок, горизонтальное меню, панели инструментов, полосы прокрутки, линейки и строку состояния. Рассмотрим назначение и способы использования некоторых элементов окна.

Горизонтальная линейка. На горизонтальной линейке «укреплены» треугольники. Верхний треугольник (слева) предназначен для установки отступа в первой (красной) строке абзаца, а два нижних треугольника (слева и справа), как правило, применяются для установки отступов абзаца от границ страницы (т. е. левой и правой границ абзаца). Эти отступы можно установить, передвигая треугольники *вдоль* линейки. Кроме того, с помощью нижних треугольников можно переместить границы страницы и разделители столбцов таблицы.

В левой части горизонтальной полосы прокрутки находятся четыре кнопки выбора режима отображения: слева направо – **Обычный**, **Электронный документ**, **Разметка**, **Структура**.

Строка состояния. Среди переключателей, расположенных в правой части строки, мы рассмотрим только один – ЗАМ (замена).

Если название этого переключателя имеет серый цвет, в MS Word установлен режим *вставки символов*; если цвет черный, MS Word работает в режиме *замещения символов*. Активизируется режим двойным щелчком по переключателю.

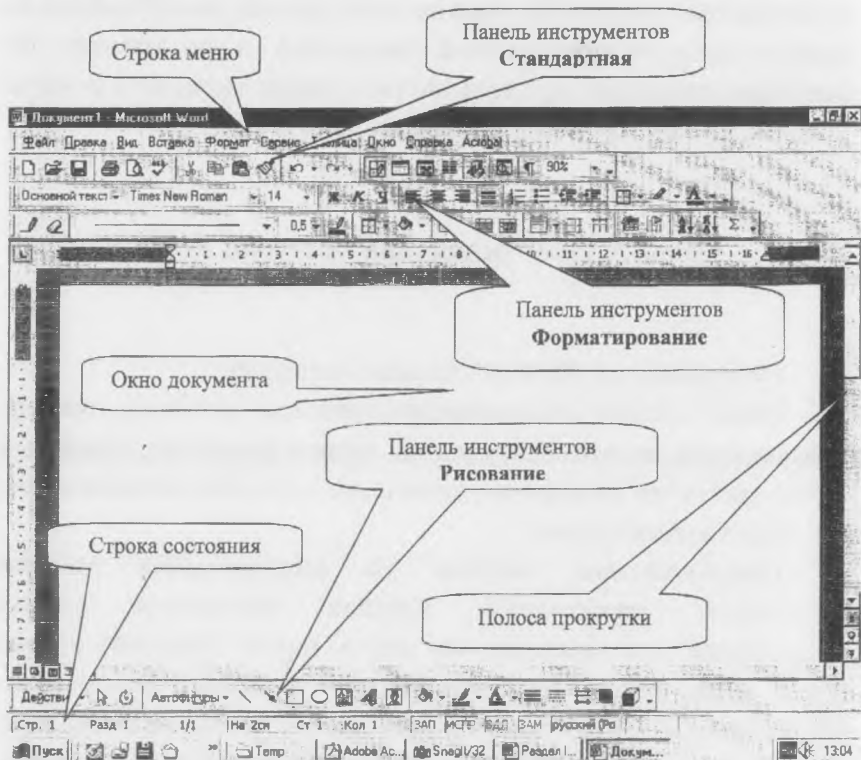


Рис. 16

Функции горизонтального меню. В горизонтальном (главном) меню девять пунктов (рис. 17).

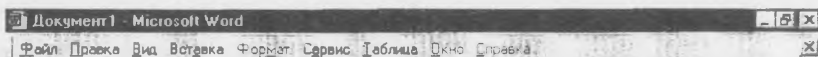


Рис. 17

Лабораторная работа 4. Знакомство с интерфейсом редактора

В пункте **Файл** собраны команды, с помощью которых мы работаем с файлами – документами (рис. 18). Кроме уже известных нам стандартных команд, в этом пункте имеется несколько команд, специфичных для процессора MS Word, например *Предварительный просмотр*. Эта команда позволяет посмотреть на экране страницу или несколько страниц вместе в том виде, в каком они будут отпечатаны на листе бумаги выбранного формата.



Рис. 18

В пункте **Правка** кроме уже известных нам стандартных команд (например, *Отменить операцию*) и команд работы с буфером обмена, мы видим команды *Поиск* и *Замена* (фрагментов текста) и др.

Задание. Запустите текстовый редактор MS Word и ознакомьтесь с командами, которые можно выполнить с использованием пункта меню **Правка**.

Лабораторная работа 5. Создание текстового документа

Запустите редактор MS Word через главное меню (Пуск→Программы→Microsoft Word). Если после выполнения этой команды текстовый редактор не запустится или команду невозможно выполнить, обратитесь к преподавателю.

Установка параметров страницы. Параметры страницы документа – это размер и ориентация листа, величина полей. Ориентация страницы может быть выбрана *книжная* (т.е. высота листа больше ширины) или *альбомная* (ширина больше высоты листа) (рис. 19).

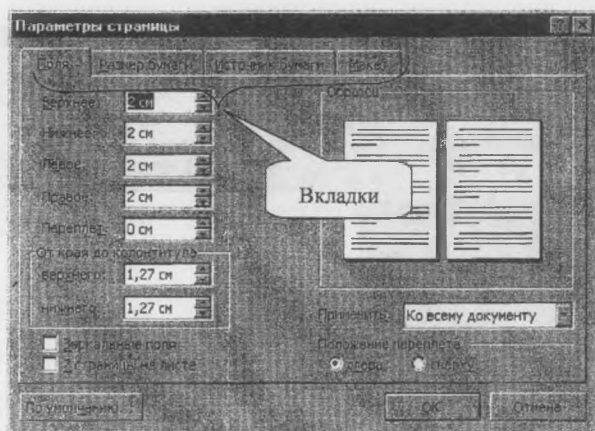


Рис. 19

Задание 1. В главном меню выберите **Файл**, затем – команду *Параметры страницы*. В открывшемся окне с четырьмя вкладками: *Поля*, *Размер бумаги*, *Источник*, *Макет* – выберите вкладку *Размер бумаги* (см. рис. 19). Установите ориентацию *Альбомная* (щелкнув один раз на соответствующей строке); во вкладке *Поля* установите все поля по 2 см. Посмотрите получившийся *Образец страницы*. Установите ориентацию *Книжная*. Щелкните правой клавишей мыши на кнопке **ОК**.

Установка режима переноса в словах. Обратите внимание: в печатных изданиях текст выровнен по ширине страниц, выполнены переносы в словах (отметим, что в официальных документах недопустимо наличие более трех переносов подряд). Зададим функцию автопереноса в начале работы с документом. Так поступать целесообразно, поскольку расстановка переносов назначается всему документу.

Задание 2. В меню **Сервис** выберите пункт **Язык**, щелкните на пункте **Расстановка переносов**, установите флажок **Автоматическая расстановка переносов** (рис. 20). Чтобы снять (отменить) эту команду, еще раз щелкните по выбранному пункту. Щелкните правой клавишей мыши на кнопке **ОК**.

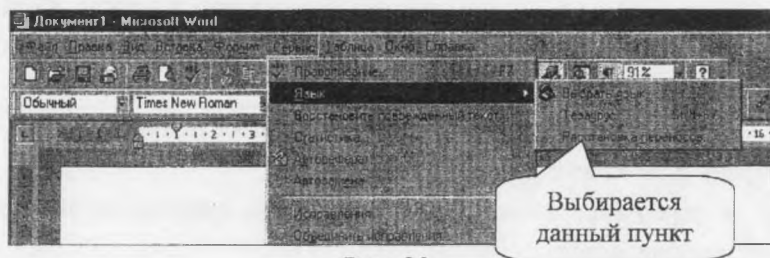


Рис. 20

Установка режима проверки орфографии. Непосредственно во время ввода текста можно осуществлять редактирование, т.е. **проверку**. Для этого необходимо установить режим автоматической проверки орфографии при вводе.

Задание 3. В меню **Сервис** выберите **Параметры...**, в открывшемся окне – вкладку **Правописание**. Просмотрите, где установлены флажки. Установите флажки, если их нет, на командах **Автоматически проверять орфографию** и **Автоматически проверять грамматику**. Щелкните левой клавишей мыши на кнопке **ОК**.

Каждое неправильно введенное или неизвестное (не имеющееся в словаре), слово будет подчеркиваться волнистой чертой, причем

слова с орфографическими ошибками подчеркиваются красным цветом, а стилистические ошибки – зеленым.

Задание 4. Наберите на странице окна MS Word слово с ошибкой. Оно подчеркивается волнистой чертой. Для исправления слова установите на нем курсор, нажмите правую кнопку мыши для вызова контекстного меню, которое предложит варианты исправления ошибки. Щелкните по подходящему слову. Если в слове нет ошибки, а оно обозначается как неправильное, то в контекстном меню выберите пункт *Пропустить все*.

Ввод текста. Необходимо помнить следующие правила ввода текста:


- переход на новую строку происходит автоматически;
- окончание абзаца маркируется нажатием клавиши **<Enter>**, позволяющим перейти на новую строку не доходя до правого поля страницы;
- после знака препинания обязателен пробел, перед знаком препинания пробел не ставится;
- перед тире и после него обязательны пробелы, дефис пробелами не выделяется;
- слова, заключенные в кавычки или в скобки, не должны от них отделяться пробелами.

Редактирование текста. Редактирование – это исправление ошибок, допущенных при вводе, и внесение изменений в текст. Приемы редактирования приведены в сводной таблице «Основные приемы работы с текстовым редактором Microsoft Word» (прил. 1).

Форматирование текста. Форматирование текста – это процесс оформления символов, строк, абзацев и страниц текста.

Основная графическая единица текста – это символ. Последовательность символов образует текст. Символ имеет следующие параметры: вид шрифта (гарнитура), размер (кегель), начертание (обычный, полужирный, наклонный, или курсив, подчеркнутый), цвет.


фоне – светлые буквы). Теперь наведите курсор на меню **Формат**, выберите вкладку *Шрифт*, установите: размер шрифта – 16-й, начертание – курсив, гарнитура – Impact, цвет – темно-синий (все это можно выбрать, щелкнув по необходимому пункту). Во вкладке *Анимация* выберите *Фейерверк*. Щелкните правой клавишей мыши на кнопке **ОК**.

 Прежде чем приступить к выполнению следующего задания, покажите полученный результат преподавателю.

Форматирование абзаца – задание или изменение его параметров. Будем называть абзацем фрагмент текста, заканчивающегося нажатием <Enter>. Абзац имеет следующие параметры:

- ширина (отступы слева и справа);
- способ выравнивания строк (по левому краю, по правому краю, по центру, по ширине);
- положение на странице;
- отступ в первой строке (красная строка);
- междустрочный интервал;
- интервал перед абзацем и после него.

Форматирование может производиться с помощью диалогового окна *Абзац*, которое вызывается либо с помощью контекстного меню, либо путем **Формат**→*Абзац* (рис. 22).

Задание 6. Создайте новый документ. Для этого в окне текстового редактора щелкните по кнопке **Создать** , расположенной на панели инструментов **Стандартная**.

В появившемся окне документа наберите приведенный ниже текст.

Фрустрация – специфическое эмоциональное состояние человека, выражающееся в характерных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно непреодолимыми или субъективно так понимаемыми трудностями, которые возникают на пути к достижению цели или к решению проблем.

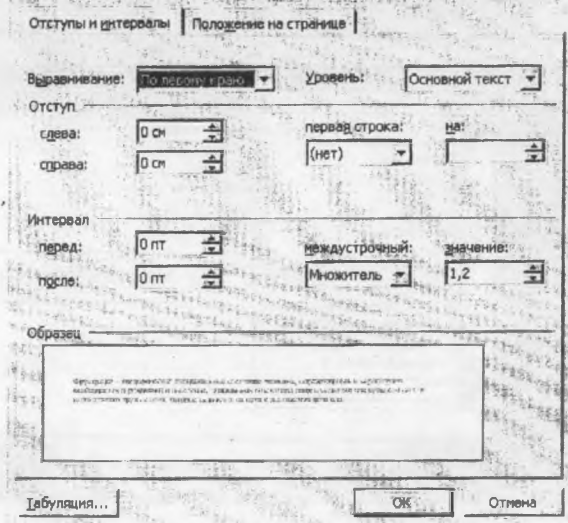



Рис. 22

С помощью диалогового окна *Абзац* установите следующие параметры:

- выравнивание – по ширине;
- первая строка – отступ 1,5 см;
- интервал: перед – 6 пунктов, междустрочный интервал – полуторный.

Оцените результаты своих действий с помощью образца, отображаемого в окне *Абзац*. Щелкните правой клавишей мыши на кнопке **ОК**.

Задание 7. Сохраните введенный текст в файл под именем **Фрустрация.doc**. Для этого нажмите кнопку **Сохранить**  на панели инструментов **Стандартная**. Появится окно **Сохранение документа** (рис. 23). Выберите в верхней части окна диск, на котором Вы создавали свою папку. На этом диске найдите свою папку. В поле *Имя файла* введите имя документа. Нажмите кнопку **Сохранить**.

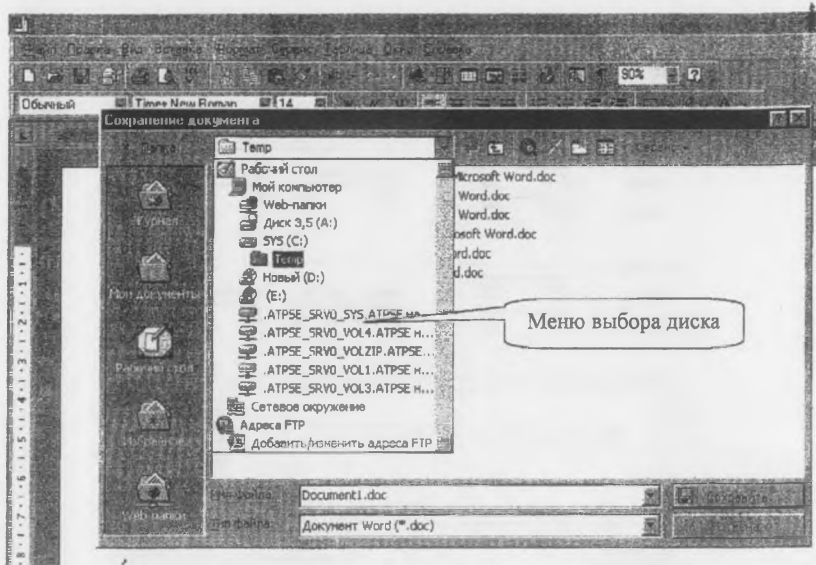


Рис. 23

Если требуется сохранить файл с другим именем или в другой папке, то используется команда *Сохранить как* меню **Файл**.

Необходимо помнить, что в процессе работы над документом его необходимо регулярно сохранять. Для этого можно просто щелкать по кнопке **Сохранить** панели инструментов **Стандартная**.

Задание 8. Сохраните файл **Фрустрация.doc** с именем **Переименование.doc** в своей папке.

🔔 Пригласите преподавателя и покажите ему файлы **Фрустрация.doc** и **Переименование.doc**.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте традиционные и новые возможности редактора MS Word.
2. Перечислите и опишите *элементы окна* MS Word.
3. Какие *параметры* имеет страница?

4. Что входит в процесс *форматирования шрифта*?
5. Что входит в понятие «*форматирование абзаца*»?
6. Что входит в *оформление страницы*?
7. Какова последовательность создания документа в редакторе MS Word?
8. Когда и для чего используется команда *Предварительный просмотр*?

Контрольное задание

В качестве контроля по теме предлагается создание *многостраничного документа* (реферата). Для этого необходимо получить у преподавателя *файл* с неотформатированным текстом. Реферат должен содержать:

- титульный лист;
- отформатированный в соответствии с требованиями текст;
- список использованной литературы на отдельной странице.

Для текста документа необходимо установить следующие параметры:

- шрифт – Times New Roman;
- кегль (размер) – 14 пунктов;
- поля: левое – 3 см, правое – 1 см, верхнее – 2 см и нижнее – 2,5 см;
- междустрочный интервал – полуторный;
- абзацный отступ – 1,25–1,5 см;
- режим проверки орфографии;
- автоматическую расстановку переносов;
- режим выравнивания текста по ширине.

Титульный лист реферата должен соответствовать образцу (прил. 2).

Текст титульного листа необходимо разместить на странице с учетом требований дизайна, используя разные шрифты, размеры и

начертания символов (чтобы видеть всю страницу целиком, используйте режим предварительного просмотра).

Добавьте к реферату список использованной литературы. Оформите список литературы на отдельной странице.

Пронумеруйте страницы (см. прил.1., п.6).

Сохраните реферат в своей папке.

Сохраните титульный лист в виде отдельного файла в своей папке под именем **titul_list.doc**.


Раздел III. ТАБЛИЧНЫЙ ПРОЦЕССОР MICROSOFT EXCEL

Глава 6. Назначение табличных процессоров. Общая характеристика табличного процессора Microsoft Excel

Таблицы являются одним из наиболее удобных и наглядных способов представления информации самого разнообразного содержания. Для решения задач, возникающих при работе с таблицами на персональном компьютере, разработаны специальные программы, называемые табличными процессорами. Табличные процессоры позволяют успешно решать прикладные научно-исследовательские, научные и другие задачи. Кроме того, табличные процессоры можно использовать в качестве обычного калькулятора.

В настоящее время наиболее популярным табличным процессором является программа Microsoft Excel (MS Excel), которая входит в пакет Microsoft Office и предназначена для работы под управлением операционной среды Windows.

Запуск MS Excel производится с помощью меню **Пуск** → *Программы* либо с рабочего стола двойным щелчком мыши по соответствующей пиктограмме (при ее наличии).

Завершение работы – кнопкой **Заккрыть**  в правом верхнем углу окна MS Excel. Если Вы делали изменения в рабочей книге и не сохранили их, то при выходе из MS Excel появится окно с запросом, сохранять ли эти изменения в документе или нет. Выберите необходимый ответ.

Глава 7. Окно Microsoft Excel

При запуске программы MS Excel на экране появится окно MS Excel, представляющее собой рабочую книгу, названную **Книга1.xls**, где **Книга1** – имя нового файла, а **xls** – его расширение (рис. 24). Окно MS Excel представляет собой не чистый лист, а пустую расчерченную таблицу, состоящую из строк и столбцов. Строки обозначаются числами (1, 2, 3, ...), столбцы – прописными буквами латинского алфавита (A, B, C, ...).

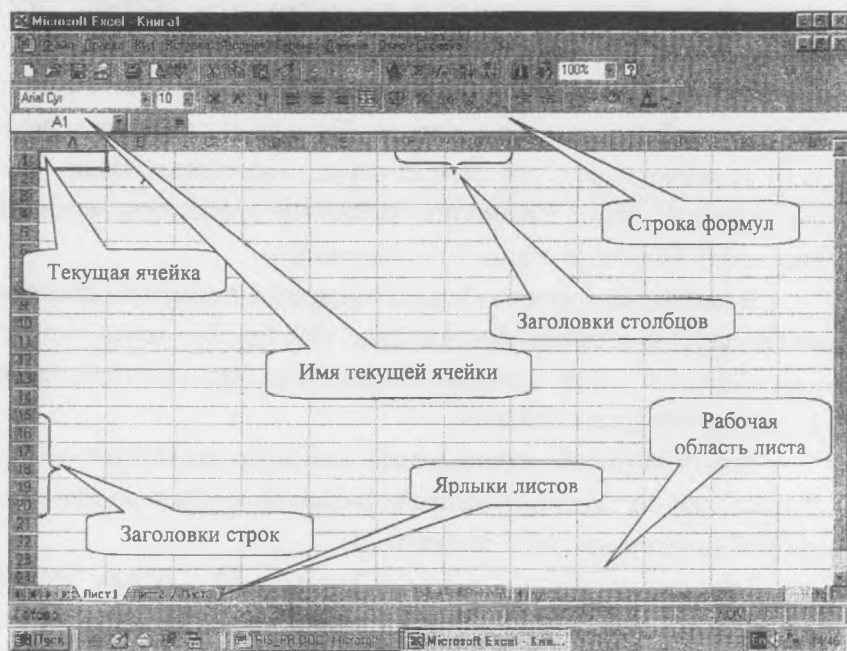





Рис. 24

Окно MS Excel содержит много стандартных элементов Windows, включая строку меню, позволяющую задавать команды, строку состояния для вывода информации о текущей работе и панель

инструментов, состоящую из кнопок и раскрывающихся списков, с помощью которых легко задавать разнообразные команды.

Например, во время работы в MS Excel Вы можете отменить практически любое проведенное действие, включая введение данных в ячейки. Для этого достаточно щелкнуть на кнопке **Отменить** , находящейся на панели инструментов **Стандартная**.

Чтобы отменить отмененное действие, щелкните на кнопке **Вернуть** , расположенной рядом с кнопкой **Отменить** .

Большинство операций в MS Excel выполняют с помощью строки меню инструментов, а также кнопок панелей инструментов **Форматирование** и **Стандартная**. Чтобы выбрать какую-то опцию, просто щелкните на необходимой кнопке.

Если кнопка серая, она не активизирована. Активизируется только кнопка функции, применяемой в данной ситуации. По всплывающей подсказке можно узнать функцию той или иной кнопки.

В то же время в окне MS Excel размещается несколько элементов, присущих только этому процессору (рис. 24).

Строка формул. Когда Вы вводите информацию в ячейку, она одновременно появляется в строке формул, где высвечиваются и координаты ячейки.

Окно рабочей книги. Каждый файл MS Excel представляет собой рабочую книгу с листами. Одновременно Вы можете открыть несколько книг — каждую в своем окне.

Заголовки столбцов. Столбцы обозначаются буквами, расположенными вдоль верхней их части.


Заголовки строк. Строки различаются номерами, расположенными в левой их части, образуя столбец заголовков строк.

Табличный курсор. Этот контур выделяет активную ячейку, с которой Вы работаете.

Когда на экране появляется необходимый рабочий лист, Вы должны иметь возможность перемещаться от одной ячейки к другой. Это можно сделать с помощью клавиш перемещения на клавиатуре.

Лабораторная работа 6. Сохранение рабочих книг

Сохранение и именованние рабочих книг. Введенные данные в таблицы сохраняются только временно в некоторой области памяти, а при закрытии MS Excel они теряются вообще. Поэтому очень важно *сохранить* данные.


Когда Вы первый раз сохраняете книгу, ее необходимо назвать. Для последующего сохранения уже существующего файла при работе с ним достаточно щелкнуть на кнопке **Сохранить**  на панели инструментов **Стандартная**. При этом книга с изменениями запишется поверх старой, а диалоговое окно *Сохранить как...* появляться не будет.

Задание 1. Сохраните рабочую книгу, используя в качестве имени свою фамилию и стандартное для MS Excel расширение. Для этого выполните следующие действия:

Шаг 1. Откройте меню **Файл** и выберите в нем команду *Сохранить как...* Появится диалоговое окно *Сохранение документа*, вид которого Вам уже знаком;

Шаг 2. Введите название рабочей книги (свою фамилию) в поле *Имя файла*;

Шаг 3. В диалоговом окне в раскрывающемся списке *Папка* выберите ту папку, в которой Вы сохраняете все свои рабочие файлы.

Шаг 4. Щелкните левой клавишей мыши на кнопке **Сохранить** .

Сохранение рабочей книги под новым именем. Иногда необходимо изменить содержание текущей книги, но при этом сохранить исходный и измененный варианты. В этом случае Вы должны сохранить измененный вариант книги под другим именем.

Задание 2. Переименуйте ранее сохраненную Вами рабочую книгу. В новом имени, кроме Вашей фамилии, необходимо указать и номер группы (например: *Иванов_ПС-302.xls*). Для этого выполните следующие действия:

Шаг 1. Откройте меню **Файл** и выберите команду *Сохранить как*. Появится соответствующее диалоговое окно, подобное тому, какое появлялось, когда Вы в первый раз сохраняли рабочую книгу.

Шаг 2. Введите новое название книги в поле *Имя файла*.

Шаг 3. Щелкните на кнопке **Сохранить**.

📎 Пригласите преподавателя и продемонстрируйте ему полученный результат.

Лабораторная работа 7. Работа с листами в пределах одной рабочей книги

Выбор рабочих листов. Каждая рабочая книга состоит из трех листов, названия которых указаны на ярлыках в нижней части окна MS Excel (рис. 25).



Рис. 25

Когда Вы вставляете новые листы в рабочую книгу или удаляете уже имеющиеся, Вы можете добиться оптимального упорядочения данных, занесенных в них.

Прежде чем начать копировать, перемещать или удалять рабочие листы, нужно научиться их выделять. Чтобы выделить один лист, щелкните на его ярлычке. Ярлык станет более светлым – это означает, что данный лист выбран, т.е. активизирован. На рис. 25 активизирован лист с именем *Лист1*.

Добавление новых рабочих листов. Каждая новая рабочая книга состоит из трех рабочих листов, но их количество можно изменить.

Задание 1. Добавьте два листа в Вашу рабочую книгу (перед выполнением задания рабочая книга должна быть открыта). Для этого:

Шаг 1. Щелчком левой клавиши мыши по ярлычку выделите лист, перед которым будет вставляться новый. (Например, если Вы

выделите *Лист2*, то новый лист размещается перед ним и получает название *Лист4*, поскольку *Лист3* уже имеется.)

Шаг 2. Откройте меню **Вставка** (рис. 26).

Шаг 3. Выберите пункт *Лист*. После этого новый лист будет вставлен в книгу.

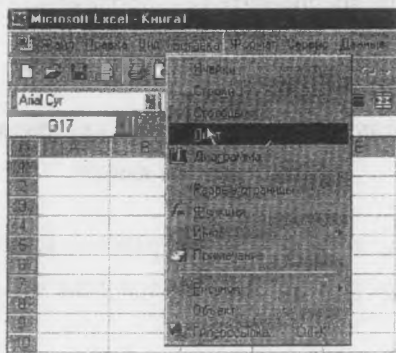


Рис. 26

Удаление рабочих листов. При работе с табличным процессором MS Excel имеется возможность удалить лишние листы из рабочей книги.

Задание 2. Так как Вы не будете использовать все рабочие листы, удалите лишние три, чтобы напрасно не загружать ресурсы компьютера. Для этого:

Шаг 1. Активизируйте лист, который хотите удалить.

Шаг 2. В меню **Правка** выберите команду *Удалить лист* (рис. 27).

Шаг 3. Подтвердите удаление, нажав в открывшемся окне кнопку **ОК**.

Изменение имени рабочего листа. По умолчанию листы называются *ЛистX*, где *X* – это порядковый номер, начиная с 1. Вы можете изменить имя листа (при этом оно изменится и на ярлычке) так, чтобы оно более точно характеризовало занесенную в него информацию.

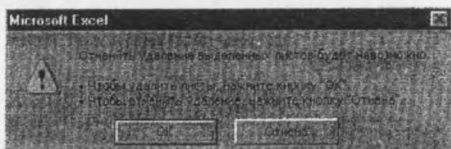
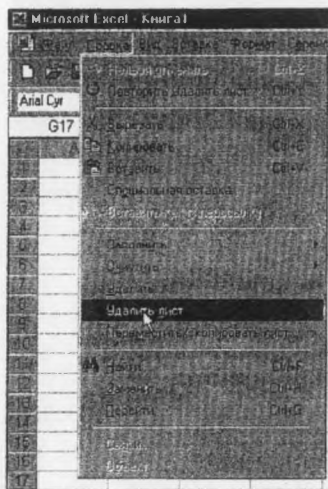


Рис. 27

Задание 3. Измените имя *Лист1* на имя *Таблица*. Для этого:

Шаг 1. Дважды щелкните на ярлычке интересующего Вас листа. При этом его текущее имя высветится.

Шаг 2. Введите новое имя листа (*Таблица*) и нажмите **<Enter>**. Последует замена имени (рис. 28).

Шаг 3. Сохраните измененный файл.



Рис. 28

Глава 8. Построение таблицы

Для создания таблицы и дальнейшего ее использования Вы должны уметь вводить данные в ячейки. Существует несколько типов данных для работы в MS Excel:

- текстовые данные;
- числовые данные;
- даты;
- данные времени;
- формулы;
- функции.

Лабораторная работа 8. Ввод данных в таблицу

Ввод текста. Текстовые данные представляют собой последовательность букв, цифр и пробелов между ними. По умолчанию вводимый в ячейку текст выравнивается по ее левому краю. Если при вводе текста Вы сделали ошибку, воспользуйтесь клавишей <Esc> – ячейка «очистится».

Задание 1. Введите в ячейки A1, B1, C1 последовательно слова: «испытываемые», «личностная тревожность», «ситуативная тревожность». В ячейки A2, A3, A4 – слова: «рабочие», «специалисты», «руководители»¹. Для этого:

Шаг 1. Щелкните на ячейке, в которую Вы собираетесь ввести текст.

Шаг 2. Наберите необходимый текст. Текст появится одновременно в ячейке и в строке формул.

Шаг 3. Нажмите <Enter>. Текст будет размещаться в нескольких ячейках, но при вводе текста в следующую ячейку будет отображен не полностью (рис. 29)².

Ввод числовых данных. Числовые данные представляются в виде комбинации цифр от 0 до 9 с использованием специальных символов (+, -, /), запятых, дефисов и круглых скобок.

¹ Текст в ячейки следует вводить без кавычек.

² Технология отображения текста в ячейке полностью будет рассмотрена в лабораторной работе 10.

	А	В	С	Д	Е
1	испытуемые	личностная	ситуативная	тревожность	
2	рабочие				
3	специалисты				
4	руководители				
5					

Рис. 29

Задание 2. Введите в ячейки В2, В3, В4 последовательно числа 19, 34, 25, а в ячейки С2, С3, С4 – 33, 25, 23. Для этого:

Шаг 1. Активизируйте необходимую ячейку.

Шаг 2. Введите данные¹.

Шаг 3. Нажмите **<Enter>**. Введенное число автоматически выравнивается по правому краю.

Шаг 4. Сохраните таблицу в своей папке в файле **Таблица.xls**.

В результате выполнения задания у Вас должна получиться следующая таблица (рис. 30).

испытуемые	личностная	ситуативная	тревожность
рабочие	19	33	
специалисты	34	25	
руководит	25	23	

Рис. 30

Выделение ячейки и диапазона ячеек. Диапазон ячеек – это соседние ячейки, образующие прямоугольник.

Диапазон ячеек может состоять из ячеек одного столбца или строки или из комбинации ячеек, расположенных в различных столбцах и строках. Основное условие, которому он должен при этом удовлетворять, очень простое – ячейки обязательно образуют прямоугольник (рис. 31).

¹ При введении дробей пользуйтесь либо десятичной записью (0,5), либо натуральной (например, 1/2).

	А	В	С	Д
1				
2				
3				
4				

Рис. 31

Адрес диапазона ячеек задается координатами ячеек, расположенных в левом верхнем и правом нижнем углах прямоугольника.

Например, координаты диапазона ячеек, составленного Вами в предыдущей работе, представляются как A1:C4, диапазон ячеек второго столбца этой таблицы – B1:B4.

Выделение диапазонов ячеек можно выполнить одним из следующих способов:

- для выделения одной ячейки просто щелкните на ней;
- чтобы выделить группу (диапазон) соседних ячеек, щелкните в левом верхнем углу группы и, не отпуская левой кнопки мыши, перетасщите ее указатель в правый нижний угол диапазона, а затем отпустите кнопку;
- для выделения несмежных ячеек удерживайте нажатой клавишу <Ctrl>;
- чтобы выделить целый столбец (строку), щелкните левой кнопкой мыши на его (ее) заголовке;
- для выделения группы соседних столбцов или строк протаскивайте указатель мыши по их заголовкам;
- чтобы выделить несмежные строки или столбцы, щелкните левой кнопкой мыши на их заголовках, удерживая при этом нажатой клавишу <Ctrl>.

Ввод данных с использованием Автозаполнения. Процедура ввода последовательности данных похожа на операцию копирования. При перетаскивании содержимого ячейки функция *Автозаполнение* сделает за Вас всю рутинную работу, интерпретируя содержимое первой ячейки, а затем создавая необходимую последовательность.

Итак, если Вы задасте два начальных значения последовательности, то остальные вычисляются автоматически.

Задание 3. Заполните столбец Е последовательностью четных чисел, заканчивая тридцатью. Последовательность действий:

Шаг 1. Откройте файл **Таблица.xls** и перейдите в нем на *Лист2*.

Шаг 2. Переименуйте *Лист2* в *Автозаполнение*.

Шаг 3. Введите цифру 2 в ячейку E1 и нажмите клавишу **<Enter>**.

Шаг 4. Перейдите в ячейку E2. Введите в нее цифру 4.

Шаг 5. Выделите ячейки.


Шаг 6. Переведите курсор  к нижнему углу выделенных ячеек, чтобы он получил вид .

Шаг 7. Нажав левую клавишу мыши и, не отпуская ее, перетяните курсор на столько строк вниз, чтобы в последней ячейке появилось число 30 (рис. 32).



Рис. 32

Шаг 8. Сохраните полученный результат.

 Пригласите преподавателя и продемонстрируйте ему результаты своей работы. Будьте готовы ответить на вопросы преподавателя.

Лабораторная работа 9. Изменение введенных в таблицу данных

Удаление данных. Для удаления данных из ячейки необходимо выделить ячейку, а затем нажать клавишу **<Delete>**.

Используя команду *Очистить* в меню **Правка**, можно удалить формат ячейки, примечания к ней, ее содержимое. Формат ячейки

включает в себя ее *цвет*, *стиль* ограничивающих ее линий, *размер* использованного шрифта, *формат* данных и т.д.

Задание 1. Удалите содержимое диапазона ячеек E1:E15 (последовательность чисел). Для этого:

Шаг 1. Откройте лист *Автозаполнение* в файле *Таблица.xls*.

Шаг 2. Выделите необходимые ячейки (E1:E15).

Шаг 3. Откройте меню **Правка** и выберите в нем пункт *Очистить*.

Шаг 4. В появившемся подменю выберите опцию *Содержимое* (рис. 33).

Редактирование данных. После введения данных Вы можете исправить их в самой ячейке или в строке формул, щелкнув в строке формул или дважды – в этой же ячейке. Ячейка переходит в режим редактирования, и можно производить все необходимые операции с ее данными.

Копирование данных¹. При копировании данные размещаются временно в области памяти, называемой *буфером обмена*, что позволяет копировать данные в другие области листа, на другой лист или в другую рабочую книгу. При копировании данные остаются в ячейке-источнике и размещаются в указанной Вами ячейке-приемнике.

Копирование данных проводится с помощью пунктов *Копировать* и *Вставить* в контекстном меню (вызывается щелчком правой кнопки мыши) подобно аналогичной операции в MS Word.

Перемещение данных. Операция перемещения данных очень похожа на копирование. Различие лишь в том, что данные в случае перемещения вырезаются из ячейки-источника, а в случае копирования – остаются. Для перемещения данных на другой рабочий лист просто перейдите на него.

¹ Будьте внимательны! При копировании или перемещении данных не вставляйте их в уже заполненные ячейки.

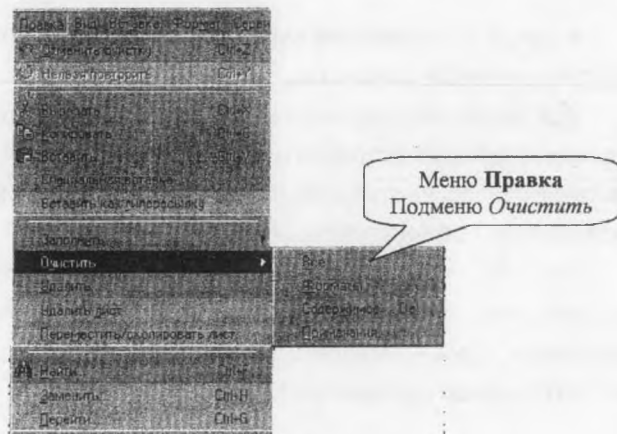


Рис. 33

Задание 2. Введите в ячейки E1 и E2 слова «январь» и «февраль»¹, затем скопируйте их в ячейку E3, а весь столбец переместите в ячейку F1. Задание выполняйте на листе *Лист3* файла **Таблица.xls**. После выполнения задания *Лист3* очистить. Для выполнения этого задания необходимо выполнить следующую последовательность действий:

Шаг 1. Откройте лист *Лист3* файла **Таблица.xls**.

Шаг 2. Введите в ячейки E1 и E2 слова «январь» и «февраль»¹.

Шаг 3. Выделите ячейки E1 и E2.

Шаг 4. Выберите в контекстном меню команду *Копировать*.

Шаг 5. Выделите ячейку E3.


Шаг 6. Выберите в контекстном меню команду *Вставить*.

Шаг 7. Вторую часть задания выполните самостоятельно. Если это вызывает затруднение, воспользуйтесь следующей подсказкой:

- выделите полностью весь столбец E (с названиями месяцев);
- в контекстном меню выберите *Вырезать*;

¹ Без кавычек.

- после установления курсора в ячейку F1 в контекстном меню выберите команду *Вставить*.

 Перед выполнением следующего задания пригласите преподавателя и продемонстрируйте ему полученные результаты. Если результаты сейчас не продемонстрировать, то после выполнения следующего шага продемонстрировать будет нечего.

Шаг 8. Очистите весь рабочий лист. Для этого достаточно выделить весь лист щелчком по прямоугольнику, образованному пересечением строки заголовков столбцов и столбца заголовков строк (рис. 34), и нажать клавишу **<Delete>**.

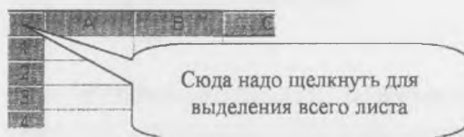


Рис. 34

Лабораторная работа 10. Работа со столбцами и строками

Теперь вернемся к нашей таблице, созданной в лабораторной работе 8 (лист *Таблица* файла *Таблица.xls*). Откройте эту таблицу.

Вставка столбцов и строк. Недостающие строку или столбец можно вставить в рабочий лист, используя соответствующий пункт меню **Вставка**.

Задание 1. Необходимо вставить над таблицей одну строку для заголовка. Для этого:

Шаг 1. Выделите ячейку A1, над которой вставляется строка (или слева от которой вставляется столбец).

Шаг 2. В меню **Вставка** выберите *Строки* (или *Столбцы*). Строка (или столбец) вставится и, соответственно, сдвинет ранее рас-

положенные данные. Вставленные строки (столбцы) будут того же формата, что и выделенные.

Шаг 3. В ячейку A1 (она пока пустая, как и вся первая строка) введите название таблицы «Выраженность ситуативной и личностной тревожности»¹.

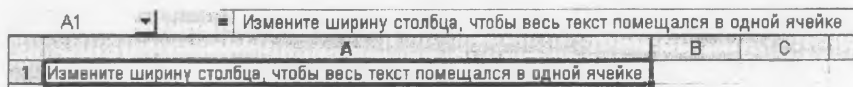
Шаг 4. Сохраните выполненные изменения.

Удаление столбцов и строк. Когда одна строка удаляется, расположенная под ней другая строка перемещается соответственно на ее место. При удалении столбца на его место перемещается соседний с ним правый столбец.

Изменение размеров строк и столбцов. Если ширина столбца недостаточно велика, то данные могут просто не поместиться в ячейке, и отобразится либо только поместившаяся часть данных, либо строка #####. Чтобы избежать подобных ситуаций, необходимо изменять ширину столбца в соответствии с данными, вводимыми в его ячейки.

Изменить размеры строки и столбца можно с помощью простого перетаскивания их границы мышью.

Задание 2. Измените ширину столбца таким образом, чтобы весь текст помещался в одной ячейке. В результате выполнения задания должно получиться приблизительно то, что показано на рис. 35.



A1	Измените ширину столбца, чтобы весь текст помещался в одной ячейке		
	A	B	C
1	Измените ширину столбца, чтобы весь текст помещался в одной ячейке		

Рис. 35

Для этого:

Шаг 1. Откройте *Лист3* файла **Таблица.xls**.

Шаг 2. В ячейку A1 введите текст: «Измените ширину столбца, чтобы весь текст помещался в одной ячейке»¹.

¹ Без кавычек.

Шаг 3. Разместите указатель мыши на границе, разделяющей заголовки двух столбцов (рис. 36).

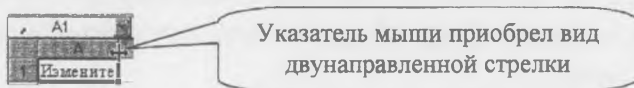


Рис. 36

Шаг 4. Нажмите левую кнопку мыши и перетащите границу в нужном направлении; нам необходимо расширить ячейку, поэтому границу ее перетаскиваем вправо.

Шаг 5. Отпустите кнопку мыши. Произведенные Вами изменения зафиксируются на рабочем листе.

Шаг 6. Сохраните изменения в том же файле.

🔔 Сравните свой результат с изображением на рис. 35. Если Вы получили то, что и должны были получить, то смело приглашайте преподавателя и показывайте ему выполненные задания. Если же у Вас что-то не получилось, то попробуйте еще раз.

Шаг 7. Перейдите на лист *Таблица* и измените ширину столбцов так, чтобы все их заголовки отобразились полностью.

Шаг 8. Сохраните изменения.

Глава 9. Вычисления

Каждая ячейка рабочего листа может содержать текст или числовое значение, которое можно использовать при вычислениях. В ячейке может также находиться формула. В этом случае представленный в ячейке результат зависит только от содержимого тех ячеек, на которые имеются ссылки в данной формуле.

В вычислениях могут использоваться самые разнообразные формулы. Ввод формул завершается нажатием клавиши **<Enter>**.

При задании формулы могут быть допущены ошибки, тогда результатом ее вычисления будет так называемое значение ошибки, которое появится в ячейке. В зависимости от вида произошедшей в формуле ошибки в ячейке, содержащей формулу, записываются различные их значения (прил. 3).

Лабораторная работа 11. Выполнение вычислений с помощью формул

Формулы используются в таблицах, чтобы проводить вычисления по данным, занесенным в них. Как правило, формула состоит из одного или нескольких адресов ячеек, значений и математических знаков.

Каждая формула должна начинаться со знака равенства (=).

Формула вводится двумя способами: непосредственно в выделенную ячейку или с помощью ссылки на ячейки путем их выбора.

Задание 1. Подсчитайте средние значения личностной и ситуативной тревожности. Для этого определите средние арифметические трех чисел столбца В (В3:В5) и трех чисел столбца С (лист *Таблица* файла *Таблица.xls*). Для этого:

Шаг 1. Выделите ячейку В6, в которой необходимо выводить результат вычислений.


Шаг 2. Поставьте знак равенства (=).


Шаг 3. Введите формулу $= (B3+B4+B5)/3$. Она также появится и в строке формул.


Шаг 4. Нажмите клавишу **<Enter>**. В ячейке появится результат – число 26.

Шаг 5. Повторите все вышеперечисленные операции для следующего столбца.


Шаг 6. Сохраните полученный результат.

 Пригласите преподавателя и покажите ему все, что у Вас получилось. Приготовьтесь отвечать на вопросы.

Поскольку функция *Сумма* довольно часто используется в MS Excel, ее кнопка  вынесена на панель инструментов **Стандартная**. Чтобы помочь MS Excel «догадаться», какие ячейки нужно суммировать, ячейка для вывода результата должна находиться внизу столбца или справа от всех суммируемых ячеек.

Задание 2. Откройте лист *Таблица* файла *Таблица.xls*. Проведите суммирование чисел столбца В с помощью функции *Автосумма* . Для этого:

Шаг 1. Выделите ячейку В7, в которой будет выведена сумма.


Шаг 2. Щелкните на кнопке **Автосумма** , расположенной на панели инструментов **Стандартная**. В ячейке В7 появится $=\text{СУММ}(B3:B6)$, т.е. в качестве аргумента будут указаны адреса расположенного выше диапазона ячеек. Эти же ячейки окажутся выделенными.

Шаг 3. Если автоматически выделился не тот диапазон ячеек, значения которых необходимо просуммировать, выделите ячейки вручную.

Шаг 4. Нажмите **<Enter>**. В ячейке В7 появится результат – число 104.

Шаг 5. Самостоятельно найдите в ячейке С7 сумму содержимого ячеек С3:С5.

Шаг 6. Сохраните изменения в том же файле.

 Пригласите преподавателя и покажите ему все, что у Вас получилось. Приготовьтесь отвечать на вопросы.

Глава 10. Графическое представление данных с помощью диаграмм

Типы диаграмм. Работая в MS Excel, Вы имеете возможность создавать различные типы диаграмм (рис. 37). Тип используемой диаграммы выбирается в зависимости от самих данных и от того, каким образом Вы хотите их представить. Ниже приведены основные типы диаграмм:

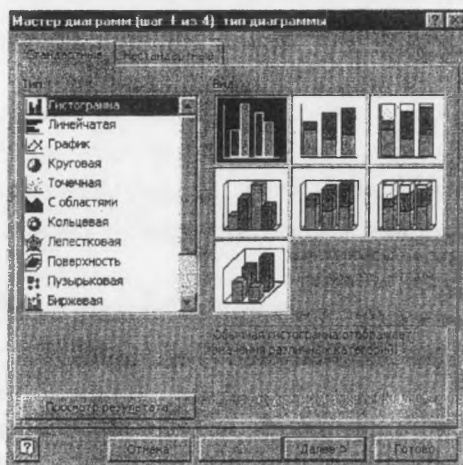


Рис. 37

- **Круговая** – используется для сравнения частей, составляющих целое.
- **Линейчатая** – используется для сравнения величин, изменяющихся во времени.
- **Гистограмма** – похожа на линейчатую диаграмму. Используется для сравнения нескольких наборов данных.

- **График** – используется тогда, когда необходимо проследить изменение некоторого параметра на протяжении определенного периода времени.

- **Точечная** – похожа на график. Используется для сравнения нескольких (часто экспериментальных) наборов данных, которые выводятся в виде точек.

- **С областями** – также похожа на график. Помогает анализировать изменение значений некоторого параметра на определенном промежутке времени.

Большинство вышеуказанных диаграмм могут быть трехмерными. С помощью таких диаграмм удобнее анализировать различные наборы данных.

Диаграмму можно располагать на том же листе, что и данные, по которым она построена, но ее можно вынести на отдельный лист. Встроенная (на том же листе, что и данные) диаграмма используется тогда, когда необходимо расположить рядом таблицу данных и их графическое представление.

При работе с диаграммами необходимо знать несколько специальных терминов, которые представлены ниже.

Диапазон данных. Линии, секторы и столбики соответствуют некоторому диапазону данных в графическом представлении. Например, в линейчатой диаграмме изображен ряд одинаково представленных столбиков, которые соответствуют определенным диапазонам данных. Как правило, все столбики одного диапазона имеют одинаковый цвет заливки. Если Вы выводите на диаграмму несколько диапазонов данных, то соответствующие столбики каждого диапазона будут выделяться своим цветом.

Ряд. Диапазон данных может разделяться на несколько рядов. Так, в примере с вычислением личностной и ситуативной тревожности для каждого диапазона данных можно выделить два ряда. Каждый из них будет соответствовать определенному виду тревожности.

Диапазоны данных могут состоять из нескольких рядов или только из одного ряда.


Обычно каждый ряд соответствует серии данных, занесенных в отдельный столбец, и поэтому часто заголовки рядов совпадают с заголовками столбцов в таблицах.

Оси. Оси – это шкалы, вдоль которых изменяется диаграмма. В случае двухмерной диаграммы их две: ось X (горизонтальная) и ось Y (вертикальная). На оси X располагаются все диапазоны данных и ряды. Если диапазон данных включает несколько рядов, то на оси X размещаются надписи, соответствующие каждому ряду. На оси Y отображаются значения столбцов, линий или точек, выраженных в соответствующих единицах измерения. В трехмерной диаграмме ось Z направлена вверх, ось Y отображает ширину диаграммы, а вдоль оси X указываются значения рядов.

Легенда. Помогает различать диапазоны данных на диаграмме. Например, для круговой диаграммы легенда изображается в виде выносок с подписями к каждому ее сектору.

Линии сетки. Помогают анализировать значения данных. Так, с помощью горизонтальных линий сетки можно точнее определить величины координат на гистограмме.


Лабораторная работа 12. Создание диаграммы в рабочем листе

Создание диаграммы. Для создания диаграмм используют кнопку **Мастер диаграмм** , расположенную на стандартной панели.


Добавление легенды и заголовков. Вы можете добавить к диаграмме несколько различных заголовков, чтобы указать данные, представленные в ней. Заголовок диаграммы размещается над ней. Кроме того, Вы можете отобразить заголовки осей диаграммы (это

касается трехмерных диаграмм) и добавить к ней легенду – небольшую таблицу, которая показывает цвет и название рядов диаграммы.

Задание 1. Постройте круговую диаграмму для данных таблицы, построенной в лабораторной работе 10 (лист *Таблица* файла *Таблица.xls*). Для этого:

Шаг 1. С помощью кнопки **Объединить**  на панели инструментов объедините ячейки A1:C1. Вместо трех ячеек образовалась одна, и в ней оказался заголовок таблицы «*Выраженность ситуативной и личностной тревожности*»¹, которая представляет собой сводную таблицу результатов обследования уровня тревожности у работников фабрики².

Шаг 2. Выделите данные (A1:C5), по которым необходимо построить диаграмму. В диаграмму необходимо включить имена групп ячеек, заголовков, поэтому убедитесь в том, что они действительно выделены.

Шаг 3. Щелкните на кнопке **Мастер диаграмм** , расположенной на панели инструментов **Стандартная**; появится первое диалоговое окно **Мастер диаграмм (шаг 1 из 4)** – тип диаграмм (рис. 38).

Шаг 4. В списке **Тип** укажите *Круговая*, а в окне **Вид** – необходимый ее вид. После этого щелкните на кнопке **Далее**.

Шаг 5. В появившемся втором диалоговом окне **Мастер диаграмм (шаг 2 из 4)** – источнике данных диаграммы (рис. 39) – Вы можете изменить данные для построения диаграммы. Для этого в поле *Диапазон* укажите новые данные, выделяя необходимый диапазон ячеек. Чтобы каждый диапазон данных соответствовал значениям в одном столбце, в списке *Ряды в:* выберите опцию *столбцах*. После этого вновь щелкните на кнопке **Далее**.

¹ Без кавычек.

² Данные взяты из «Отчета по учебной практике» С.Ю. Банных, Е.В. Перчаткиной (Руководитель Г.В. Икрин; РГППУ. Екатеринбург, 2002. С. 12).

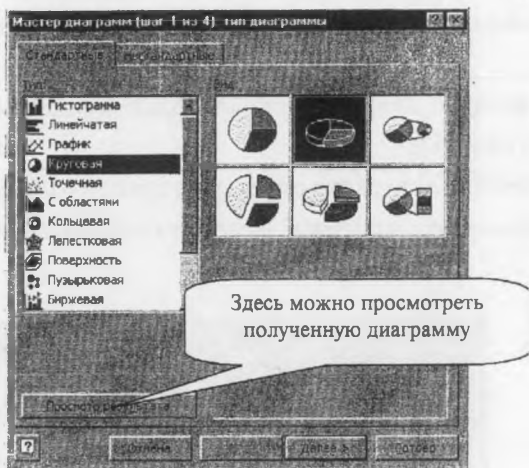


Рис. 38

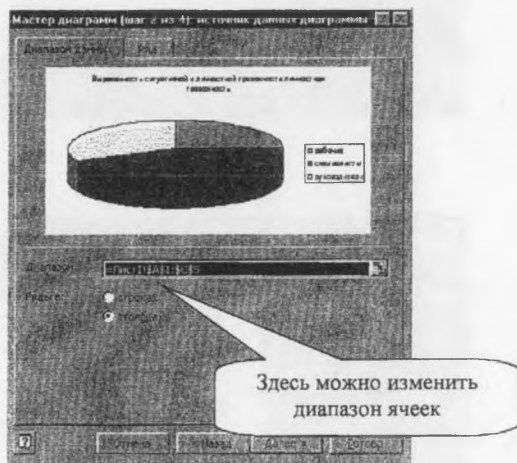


Рис. 39

Шаг 6. В третьем диалоговом окне **Мастер диаграмм** (шаг 3 из 4) Вы можете выбрать определенные опции для диаграммы. Произведите необходимые установки:

- во вкладке *Заголовки* должно отражаться название диаграммы (рис. 40);
- во вкладке *Легенда* поставьте флажок опции *Добавить легенду, справа* (рис. 41);
- в последней вкладке отметьте флажком – *Доля* (рис. 42);
- посмотрите на образец. После этого опять щелкните на кнопке *Далее*.

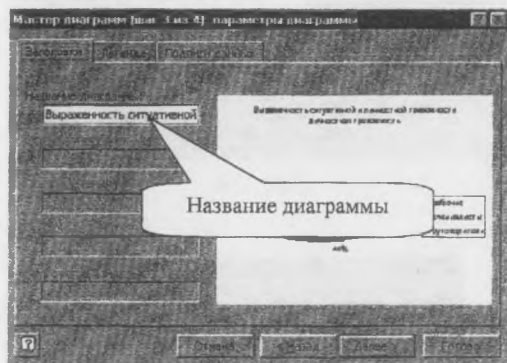


Рис. 40¹



Рис. 41

¹ Название диаграммы видно не полностью.

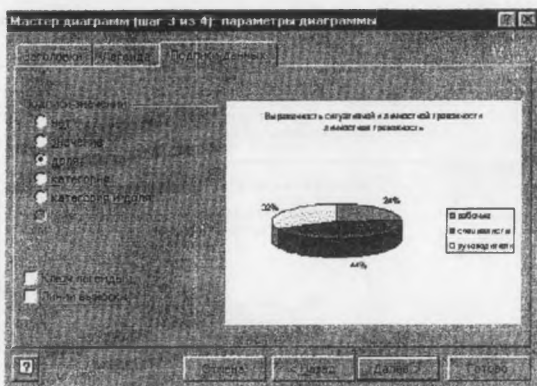


Рис. 42¹

Шаг 7. В последнем диалоговом окне **Мастера диаграмм** (шаг 4 из 4) укажите место расположения диаграммы – на *имеющемся листе*, а в правом поле выберите его название (рис. 43).

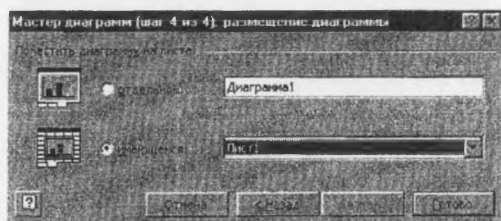


Рис. 43

Шаг 8. Щелкните левой клавишей мыши на кнопке **Готово**. На экране отобразится диаграмма, соответствующая Вашим данным и произведенным установкам (рис. 44).

Шаг 9. Выбранный нами тип диаграммы не является адекватным поставленной перед нами задачи. Как Вы можете видеть, построенная диаграмма отражает только уровни личностной тревожности.

¹ Доля выражена в процентах.

Поэтому для графического отображения данных таблицы необходимо выбрать другой тип диаграммы.



Рис. 44

Изменение типа диаграммы. Табличный процессор MS Excel позволяет изменить тип диаграммы на любом этапе ее построения.

Задание 2. Измените тип диаграммы, построенной в предыдущем задании, на другой – гистограмму. Для этого:

Шаг 1. Выделите мышью полностью всю диаграмму, щелкнув на поле вне ее.

Шаг 2. В **Мастере диаграмм** выберите необходимый вид и тип диаграммы (гистограмма).

Шаг 3. В окне **Мастер диаграмм (шаг 2 из 4)** во вкладке *Диапазон данных* поставьте флажок опции *Ряды в строках*.


Шаг 4. В окне **Мастер диаграмм (шаг 3 из 4)** во вкладке *Заголовки* необходимо добавить заголовок таблицы. Во вкладке *Подписи данных* поставьте флажок опции *Значение*.

Шаг 5. В окне **Мастер диаграмм (шаг 4 из 4)** поместите диаграмму на *отдельном листе* (в правом поле введите: *Диаграмма1*).

Шаг 6. Выполнив все необходимые установки, щелкните на кнопке **ОК**.

Сохранение диаграмм. Созданная Вами диаграмма является частью рабочей книги. Поэтому, чтобы сохранить диаграмму, сохраните всю книгу, в которой она находится.

Задание 3. Сохраните построенные диаграммы.

 Подготовьтесь к собеседованию с преподавателем по материалу всей части. Для этого ответьте, пожалуйста, на приведенные ниже вопросы. После этого пригласите преподавателя и предъявите ему Ваши достижения.

Контрольные вопросы

1. Для чего предназначена программа MS Excel?
2. Из чего состоит электронная таблица MS Excel?
3. Что такое **ячейка**?
4. Какие типы данных может содержать ячейка?
5. Можно ли изменять ширину и высоту ячеек и как?
6. Для чего используется **адрес** (координата)?
7. Из чего состоит **адрес**?
8. Перечислите основные элементы окна MS Excel и их назначение.
9. Что означает **активизация ячейки**?
10. Какова технология добавления строк в таблицу?
11. Что такое **строка формул** и как она используется?
12. Какие виды диаграмм можно построить в MS Excel?
13. Как изменить тип диаграммы в MS Excel?

Контрольные задания

Заполните таблицу (не менее 10 строк) и выполните необходимые вычисления и построения. Номер задания должен соответствовать номеру компьютера, за которым Вы работаете.

1. Построить график расходов на коммунальные услуги.

Расходы на коммунальные услуги, р.

Месяц	Кол-во жильцов в квартире, чел.	Плата за одного человека	Квартир- ная плата	Расход электро- энергии, кВт	Стои- мость 1 кВт	Плата за электро- энергию	Всего за месяц

2. Указать, как ведет себя кривая «остатка». Построить график остатка.

Накопления сбережений на книжке, р.

Дата	Приход	Расход	Остаток

3. Подсчитать общий доход и количество выпускаемых автомобилей за две пятилетки. Построить кривую роста выпуска автомобилей в год.

Доход автозавода, р.

Год выпуска	Себестоимость одного автомобиля	Стоимость одного авто- мобиля	Доход предприятия с одного автомобиля	Кол-во автомо- билей	Общий доход за год

4. Построить кривую роста взносов в зависимости от окладов.

Уплата взносов сотрудниками, р.

Фамилия	Оклад	Процент взносов	Сумма взноса в месяц	Сумма годового взноса

5. Построить график остаточных денег в семейном бюджете.

Семейный бюджет, р.

Ме- сяц	Доходы				Расходы			Оста- ток
	зар- плата мате- ри	зар- плата отца	сти- пендия детей	общий доход	на транс- порт	лич- ные	покуп- ка круп- ных вещей	

6. Построить график зависимости расхода топлива от длины маршрута.

Расход топлива в автобусном парке, л

Номер маршру- та	Длина маршру- та, км	Кол-во автобусов на маршруте	Расход топлива на 100 км	Кол-во исполь- зуемого одним автобу- сом топлива	Кол-во рейсов	Всего использо- вано топлива

7. Построить диаграмму «распределения» среднего бала по дисциплинам.

Успеваемость студентов, баллы

Фамилия студента	Дисциплина				
	Химия	Физика	История	Алгебра	Черчение

8. Построить графики зависимости расхода топлива от марки автомобиля и года его выпуска.

Расход топлива, л

Марка автомобили	Год выпуска	Пробег, км	Цена 1 л топлива	Расход топлива на 100 км	Всего ис- трачено топлива	Всего израсхо- довано на бензин денег, р.

9. Построить диаграмму распределения выходных дней в течение года.

Фонд рабочего времени

Месяц	Кол-во дней в месяце	Кол-во рабочих дней	Кол-во рабочих часов в неделю	Кол-во рабочих часов в месяц	Кол-во выходных дней и праздников

10. Построить диаграмму распределения выручки.

Данные о продаже конфет, р.

Название конфет	Цена за 1 кг	Общее кол-во конфет, кг	Кол-во проданных конфет, кг	Выручка от про- данного	Цена всего товара

11. Построить диаграмму распределения среднесуточных температур за неделю.

Динамика температур за неделю, °С

День недели	Температура дневная	Температура ночная	Температура средняя	Суточный перепад температур

12. Построить диаграмму распределения выручки по дням недели.

Распродажа за неделю, р

Наименование товара	Дата продажи	Кол-во предметов	Кол-во проданных предметов	Цена одного предмета	Выручка от проданного товара

13. Построить диаграмму общей цены путевки.

Данные о продаже путевок, р.

Название курорта	Стоимость проживания в день	Стоимость питания в день	Кол-во дней	Стоимость путевки	Стоимость дороги	Общая цена путевки

Раздел IV. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ MICROSOFT EXCEL В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Глава 11. Решение профессионально ориентированных задач

Пакет MS Excel оснащен средствами статистической обработки данных. И хотя MS Excel существенно уступает специализированным статистическим пакетам обработки данных, тем не менее этот раздел математики представлен в MS Excel достаточно полно. В него включены основные, наиболее часто используемые статистические процедуры: средства описательной статистики, критерии различия, корреляционные и другие методы, позволяющие проводить необходимый статистический анализ различных типов данных.

При рассмотрении процедуры применения методов обработки статистических данных ограничимся только простейшими и наиболее часто используемыми в психологических исследованиях методами.

Представленные ниже лабораторные работы построены исходя из целей и задач психологических исследований. В качестве заданий предлагаются данные реально проведенных исследований¹.

Лабораторная работа 13. Описательная статистика

Мастер функций. В Мастере функций MS Excel имеется ряд специальных функций, предназначенных для вычисления выборочных характеристик.

¹ См.: Сидоренко Е.С. Методы математической обработки в психологии. СПб., 1996.

Задание 1. Определите выборочные характеристики:

У курсантов военного училища измерялась способность к удержанию физического волевого усилия на динамометре. Опыт измерения проводился дважды: вначале с обычной инструкцией, а затем, после того как испытуемый заполнял опросник самооценки волевых качеств по методике А.Ц. Пуни, ему предлагалось представить себе, что он уже добился идеала в развитии волевых качеств, и продемонстрировать соответствующее идеалу волевое усилие. В исследовании участвовало одиннадцать испытуемых. Полученные данные представлены на рис. 45.

Найдите средние значения и стандартные отклонения этих данных.

А		В		С	
1	Испытуемые	До измерения		После измерения	
2		1	64		25
3		2	77		60
4		3	74		77
5		4	95		76
6		5	105		67
7		6	83		75
8		7	73		77
9		8	75		71
10		9	101		63
11		10	97		122
12		11	78		60

Рис. 45

Схема выполнения:

Шаг 1. Для проведения статистического анализа прежде всего необходимо ввести данные в рабочую таблицу. Создайте новую книгу, откройте *Лист1*, переименуйте его в *ЛР13_1*. Введите в ячейку A1 слово *Испытуемые*, затем в ячейки A2:A12 – соответствующие значения порядковых номеров испытуемых от 1 до 11. В ячейку B1 – слова *До измерения*, в ячейку C1 – *После измерения*, в ячейки B2:B12 и C2:C12 – значения соответствующих параметров (см. рис. 45). Отметим, что рассматриваемые группы данных со статистической точки зрения являются выборками.


Шаг 2. При статистическом анализе прежде всего необходимо определить характеристики выборки, и важнейшей характеристикой является среднее значение. Для определения среднего значения необходимо установить табличный курсор в свободную ячейку (B13). На панели инструментов нажмите кнопку **Вставка функции** . В появившемся диалоговом окне **Мастер функций** выберите категорию *Статистические* и функцию СРЗНАЧ (рис. 46), после чего нажмите кнопку **ОК**.



Рис. 46

Появившееся диалоговое окно СРЗНАЧ отодвиньте вправо за серое поле мышью на 1–2 см от данных (при нажатой левой кнопке). Указателем мыши выделите диапазон данных столбца *До измерения* для определения среднего значения (B2:B12) (рис. 47). Нажмите кнопку **ОК**.

В ячейке B13 появится среднее значение выборки – 83,818 (рис. 48).

Шаг 3. Аналогично определите в ячейке C13 среднее значение левого усилия у испытуемых после измерения. В ячейке C13 появится среднее значение выборки, равное 69,364.

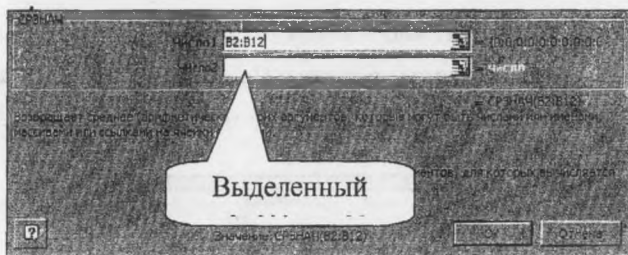


Рис. 47

А		В	
1	Испытуемые	1	До измерения
2		2	64
3		3	77
4		4	74
5		5	96
6			
7			
8			
9			
10		9	81
11		10	97
12		11	78
13	Ср. значение		83,818182

Полученный результат – среднее значение

Рис. 48


Шаг 4. Следующей по важности характеристикой выборки является мера разброса элементов выборки от среднего значения. Такой мерой является среднее квадратичное или стандартное отклонение. Для определения стандартного отклонения в группе до измерения необходимо установить табличный курсор в свободную ячейку (B14). На панели инструментов нажмите кнопку **Вставка функции**. В появившемся диалоговом окне **Мастер функций** выберите категорию *Статистические* и функцию **СТАНДОТКЛОН**, после чего нажмите кнопку **ОК**. Появившееся диалоговое окно **СТАНДОТКЛОН** отодвиньте вправо. Введите диапазон данных группы до измерения для определения стандартного отклонения (B2:B12). Нажмите кнопку **ОК**. В ячейке B14 появится стандартное отклонение выборки – 13,445.

Шаг 5. Аналогично в ячейке C14 определите стандартное отклонение второй группы данных (*После измерения*). В ячейке C14 появится стандартное отклонение выборки – 23,329 (рис. 49).

Испытуемые	До измерения	После измерения
1	84	25
2	77	50
3	74	77
4	95	76
5	105	67
6	83	75
7	73	77
8	75	71
9	101	63
10	97	122
11	78	60
Ср. значение	83,81818182	69,36363636
Станд. отклон.	13,44483679	23,32926371

Рис. 49

Шаг 6. Сохраните созданную таблицу.

 Результаты работы предъявите преподавателю. Будьте готовы ответить на его вопросы.

Пакет анализа. В пакете MS Excel помимо **Мастера функций** имеется набор более мощных инструментов для работы с несколькими выборками и углубленного анализа данных, называемый **Пакет анализа**, который может быть использован для решения задач статистической обработки выборочных данных.

Задание 2. Определите с помощью **Пакета анализа**:

У испытуемых (студенты-физики и студенты-психологи) был измерен уровень вербального интеллекта с помощью методики Д. Векслера. По результатам обследования составлена таблица (рис. 50). Определите основные статистические характеристики в группах данных.

физиков представлены в диапазоне В2:В13, студентов-психологов – в диапазоне D2:D13.

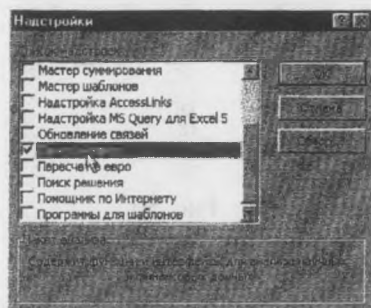


Рис. 52

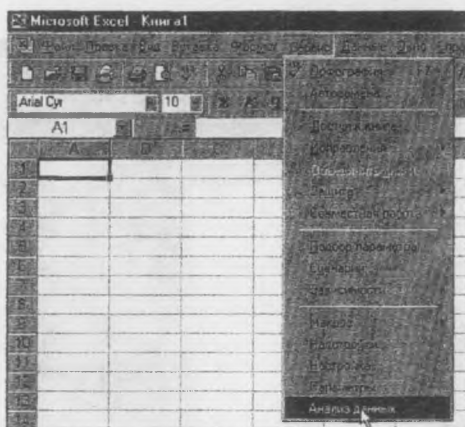


Рис. 53

Шаг 4. Далее необходимо провести элементарную статистическую обработку. Для этого из пункта меню **Сервис** выберите команду *Анализ данных* (рис. 53). Затем в появившемся списке *Инструменты анализа* выберите строку *Описательная статистика* (рис. 54).

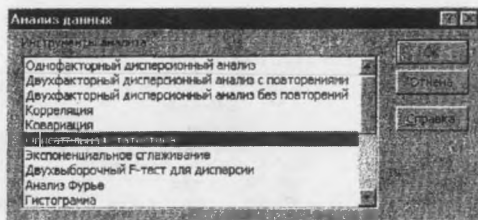


Рис. 54

Шаг 5. В появившемся диалоговом окне в рабочем поле *Входной интервал* укажите входной диапазон – B1:B13. Активировав переключателем рабочее поле *Выходной интервал*, укажите выходной диапазон – ячейку A15. В разделе *Группирование* переключатель установите в положение *по столбцам*, установите флажок в поле *Метки в первой строке* и в поле *Итоговая статистика* (рис. 55). Нажмите кнопку **ОК**. Аналогичные действия выполните для диапазона C1:D13, указав входной диапазон – D1:D13, выходной – C15.

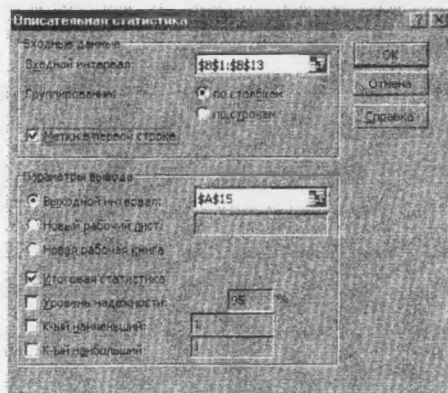


Рис. 55

Шаг 6. В результате анализа в указанном выходном диапазоне для каждого столбца данных получим соответствующие результаты (рис. 56).

Шаг 7. Сохраните полученный результат.

	Вербальный IQ		Вербальный IQ	
17	Среднее	130,4166667	Среднее	122,25
18	Стандартная ошибка	1,287811941	Стандартная ошибка	1,414883013
19	Медиана	132	Медиана	121,6
20	Мода	132	Мода	120
21	Стандартное отклонение	4,461111426	Стандартное отклонение	4,901296529
22	Дисперсия выборки	19,90151515	Дисперсия выборки	24,02272727
23	Экссесс	0,46306058	Экссесс	-0,086137805
24	Асимметричность	-0,994680612	Асимметричность	0,413807277
25	Интервал	15	Интервал	17
26	Минимум	121	Минимум	115
27	Максимум	136	Максимум	132
28	Сумма	1565	Сумма	1467
29	Счет	12	Счет	12

Рис. 56

🔔 Пригласите преподавателя и покажите ему свои достижения. Будьте готовы ответить на поставленные вопросы.

Задание 3. Определите границы 95%-го доверительного интервала для данных задания 1 из этой лабораторной работы (лист ЛР13_1).

Схема выполнения:

Шаг 1. Откройте таблицу данных, заполненную в задании 1 данной лабораторной работы.

Шаг 2. Вызовите процедуру **Описательная статистика**.

Шаг 3. В появившемся диалоговом окне в рабочем поле *Входной интервал* укажите входной диапазон B1:C12. Переключателем активизируйте *Выходной интервал* и укажите выходной диапазон – ячейку A15. В разделе *Группирование* переключатель установите в положение *по столбцам*. Установите флажок в левом поле *Уровень надежности* и в правом поле (%) – 95, а также в поле *Метки в первой строке* (рис. 57). Затем нажмите кнопку **ОК**.

Шаг 4. В результате анализа в указанном выходном диапазоне для доверительной вероятности 0,95 получаем значения доверительного интервала (рис. 58).

Шаг 5. Сохраните полученный результат.

🔔 Пригласите преподавателя и предъявите ему полученные результаты. Ответьте на поставленные вопросы.

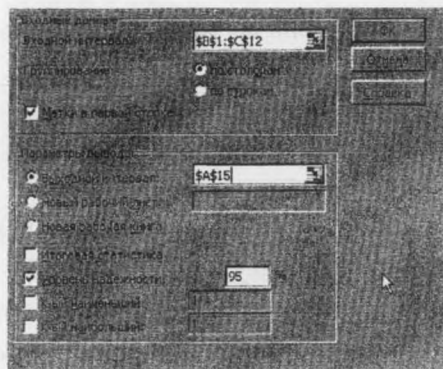


Рис. 57

До измерения		После измерения	
Уровень надежности (95,0%)	9,032365821	Уровень надежности (95,0%)	15,67282

Рис. 58

Лабораторная работа 14. Выявление достоверности различий

Следующей задачей статистического анализа, решаемой после определения основных характеристик выборок, является оценка значимости тех различий, которые могут быть между ними. Обычно для этого проводят проверку статистических гипотез о принадлежности обеих выборок одной генеральной совокупности или о равенстве генеральных средних.

Для решения задач такого типа используются так называемые критерии различия. Для проверки одной и той же гипотезы могут быть использованы разные статистические критерии.

Статистические критерии различия подразделяются на параметрические и непараметрические критерии. Параметрические критерии (например, критерий Стьюдента (t)) используются, если данные подчиняются нормальному закону распределения; непараметрические

критерии (например, критерий согласия χ^2) не требуют знания параметров распределения.

Задание 1. Используя данные из задания 2 лабораторной работы 13, установите, можно ли утверждать, что одна из групп превосходит другую по уровню вербального интеллекта.

В MS Excel для оценки достоверности отличий по критерию Стьюдента используются процедуры пакета анализа: *Парный двухвыборочный t-тест для средних*, *Двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями* и *Двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями*. В общем случае необходимо воспользоваться процедурой *Двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями*, так как процедуры *Парный двухвыборочный t-тест для средних* и *Двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями* относятся к частным, специальным случаям.

Схема выполнения:

Шаг 1. Вернитесь на лист под именем *ЛР13_2*, созданный в лабораторной работе 13.

Шаг 2. Для реализации процедуры в пункте меню **Сервис** выберите строку *Анализ данных* и далее – *Двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями* (поскольку данные не имеют попарного соответствия, число их различно и говорить о равенстве дисперсий затруднительно).

Шаг 3. В появившемся диалоговом окне задайте *Интервал переменной 1*. Для этого выделите диапазон B1:B13.

Шаг 4. Укажите *Интервал переменной 2*, то есть введите ссылку на диапазон второго столбца D1:D13.

Шаг 5. Укажите выходной диапазон. Для этого поставьте переключатель в положение *Выходной диапазон*, а на рабочем листе выделите левую верхнюю ячейку выходного диапазона (F1).

Шаг 6. Установите флажок в поле *Метки* (рис. 59) и нажмите кнопку **ОК**. В выходном диапазоне F1:H13 появятся результаты процедуры *Двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями* (рис. 60).

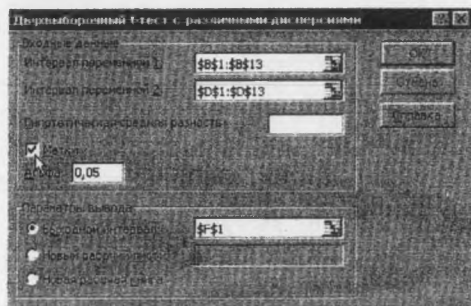


Рис. 59


Двухвыборочный t-тест с различными дисперсиями		
	Вербальный IQ	Вербальный IQ
Среднее	130,416667	122,26
Дисперсия	19,90151515	24,02272727
Наблюдения	12	12
Гипотетическая разность средних	0	
df	22	
t-статистика	4,268578895	
P(T<=t) одностороннее	0,000168545	
t критическое одностороннее	1,717144187	
P(T<=t) двухстороннее	0,000313089	
t критическое двухстороннее	2,073875294	

Рис. 60

Средние значения вербального интеллекта у студентов-физиков и студентов-психологов не сильно отличаются. Тем не менее нулевая гипотеза о том, что разницы между группами нет, может быть отвергнута. Это следует из того, что $\alpha = 0,00031$, что меньше, чем уровень значимости ($\alpha < 0,05$), и величина вероятности случайного появления анализируемых выборок ($P(T \leq t)$ двухстороннее) больше уровня значимости ($\alpha = 0,05$). А это позволяет говорить, что различия между выборками не могут быть случайными, т.е. различия достоверные.

Таким образом, из полученных результатов исследования вытекает, что на основании приведенных данных можно сделать вывод о достоверно большем уровне вербального интеллекта у студентов-физиков.

Шаг 7. Сохраните полученный результат.

 Пригласите преподавателя и покажите ему свои результаты. Попробуйте их интерпретировать.

Задание 2. Решите следующую задачу.

После окончания психологических факультетов двух институтов трудоустроилось по специальности из первого института 90 человек, а из второго – 60 (обе группы молодых специалистов включали по 100 человек). Определите, достоверны ли различия между группами выпускников по успешности трудоустройства.

В MS Excel критерий *хи-квадрат* реализован в функции ХИ2ТЕСТ. Функция ХИ2ТЕСТ вычисляет вероятность совпадения наблюдаемых (фактических) значений и теоретических (гипотетических) значений. Если вычисленная вероятность ниже уровня значимости (0,05), то нулевая гипотеза отвергается и утверждается, что наблюдаемые значения не соответствуют теоретическим (ожидаемым) значениям.


Схема выполнения:

Шаг 1. Перейдите на *Лист3* и переименуйте его в *ЛР14_2*.

Шаг 2. Принимается нулевая гипотеза, что выборки принадлежат к одной генеральной совокупности.

Шаг 3. Определяется ожидаемое значение результата (среднее значение между выборками): $(60 + 90)/2 = 75$, т.е. мы ожидали, что разницы между группами нет, и в обоих случаях должно было трудоустроиться по 75 человек.

Шаг 4. Затем вычисляется значение вероятности того, что изучаемые события (трудоустройство в обеих выборках) произошли случайным образом.

Для этого введите данные в рабочую таблицу: 90 – в ячейку В2, 60 – в С2, 75 – в В3 и С3. Табличный курсор установите в свободную ячейку (С4). На панели инструментов **Стандартная** нажмите кнопку **Вставка функции** . В появившемся диалоговом окне **Мастер функций** выберите категорию *Статистические* и функцию ХИ2ТЕСТ, после чего нажмите кнопку **ОК**.

Введите диапазон данных наблюдавшегося количества трудоустроившихся в поле *Фактический интервал* (B2:C2). В поле *Ожидаемый интервал* введите диапазон данных предполагаемого количества трудоустроившихся (B3:C3) (рис. 61). Нажмите кнопку **ОК**.

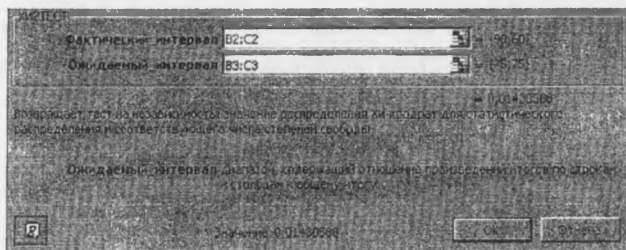


Рис. 61

В ячейке B4 появится значение вероятности – 0,014306.

Поскольку величина вероятности случайного появления анализируемых выборок (0,0143) меньше уровня значимости ($\alpha=0,05$), то нулевая гипотеза отвергается. Следовательно, различия между выборками не могут быть случайными и выборки считаются достоверно отличающимися друг от друга. Поэтому на основании применения критерия *хи-квадрат* можно сделать вывод о том, что в двух группах выпускников выявлены достоверные отличия по успешности трудоустройства ($\alpha < 0,05$), что могло явиться результатом более качественной подготовки выпускников первого института.

Шаг 5. Сохраните полученные результаты.

🔔 Пригласите преподавателя, покажите ему полученные результаты, поясните их.

Лабораторная работа 15. Корреляционный анализ

Важным разделом статистического анализа является корреляционный анализ, служащий для выявления взаимосвязей между выборками.

Одна из наиболее распространенных процедур статистического исследования состоит в изучении связи между некоторыми наблю-

даемыми переменными. Знание взаимозависимостей отдельных признаков дает возможность решать одну из кардинальных задач любого научного исследования — возможность предвидеть, прогнозировать развитие ситуации при изменении конкретных характеристик объекта исследования.

В качестве меры связи используется коэффициент корреляции. Различают прямую и обратную зависимости.

Под *прямой зависимостью* понимают зависимость, при которой увеличение или уменьшение значения одного признака ведет, соответственно, к увеличению или уменьшению второго. При *обратной зависимости* увеличение одного признака приводит к уменьшению второго и наоборот.

Задание 1. Решите задачу:

В исследовании, моделирующем деятельность авиадиспетчера, группа испытуемых проходила первоначальную подготовку на тренажере. Испытуемые должны были решать задачи по выбору оптимального типа взлетно-посадочной полосы для заданного типа самолета. Связано ли количество ошибок, допущенных испытуемыми в тренировочной сессии, с показателями вербального и невербального интеллекта, полученными по методике Д. Векслера? Результаты данного исследования представлены в таблице (рис. 62).

Испытуемые	Кол-во ошибок	Вербальный IQ	Невербальный IQ
1	29	131	106
2	54	132	90
3	13	121	95
4	8	127	116
5	14	136	127
6	26	124	107
7	9	134	104
8	20	136	102
9	2	132	111
10	17	136	99

Рис. 62

В MS Excel для вычисления корреляционных матриц используется процедура *Корреляция*. Процедура позволяет получить матрицу, содержащую коэффициенты корреляции между различными параметрами.

Схема выполнения:

Шаг 1. Откройте созданную в лабораторной работе 13 книгу MS Excel, добавьте, если необходимо, в нее еще один лист, переименуйте его в *ЛР15_1*. Для выполнения корреляционного анализа введите на этот рабочий лист в диапазон A1:D11 исходные данные (см. рис. 62).

Шаг 2. В меню **Сервис** выберите пункт *Анализ данных* и далее укажите инструмент *Корреляция*.

Шаг 3. В появившемся диалоговом окне укажите *Входной интервал* B1:D11. Укажите, что данные рассматриваются *по столбцам*. Укажите выходной диапазон, для чего поставьте флажок в левое поле *Выходной интервал*, а в правое поле введите A13. Также поставьте флажок в поле *Метки в первой строке*. Нажмите кнопку **ОК** (рис. 63).

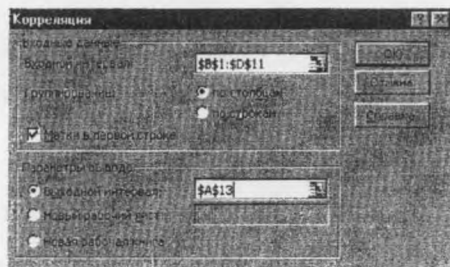


Рис. 63

В выходном диапазоне получаем корреляционную матрицу, в которой на пересечении каждой строки и столбца находится коэффициент корреляции между соответствующими параметрами (рис. 64). Ячейки выходного диапазона, имеющие совпадающие координаты строк и столбцов, содержат значение 1, так как каждый столбец во входном диапазоне полностью коррелирует с самим собой. Подразу-

меваются, что в пустых клетках в правой верхней половине таблицы находятся те же коэффициенты корреляции, что и в нижней левой (симметрично расположенные относительно диагонали).

	Кол-во ошибок	Вербальный IQ	Невербальный IQ
Кол-во ошибок	1		
Вербальный IQ	0,01887343	1	
Невербальный IQ	-0,538476866	0,189910901	1

Рис. 64

Из таблицы, приведенной на рис. 64, видно, что корреляция между количеством ошибок и вербальным интеллектом равна 0,0189, а между количеством ошибок и невербальным интеллектом равна – 0,5385. Таким образом, в результате анализа нулевая гипотеза о том, что корреляции между количеством ошибок, вербальным интеллектом и невербальным интеллектом не отличаются от нуля, отвергнута быть не может ($r=0,019$ и $r=-0,538$ меньше, чем уровень значимости 0,05). Это позволяет говорить, что статистически значимой взаимосвязи между рассматриваемыми параметрами нет.

Шаг 4. Чтобы в таблице отображались только статистически значимые показатели корреляционных взаимосвязей, необходимо:

- 1) выделить полученную корреляционную матрицу (B14:D16);
- 2) зайти: *Формат*→*Ячейки*→*Число*→*Все форматы* (рис. 65);
- 3) внести в поле *Тип* следующее условие:

[>0,632],00;[<-0,632]–,00;

В результате этих действий в таблице отобразятся только те эмпирические коэффициенты корреляции, которые соответствуют условию: $n=10$, $p>0,005$ при $r_{\text{крит}}=0,632$ (прил. 4).

Таким образом в рассматриваемом задании получатся результаты вычислений, приведенные на рис. 66.

Шаг 5. Сохраните полученные результаты.

📎 Пригласите преподавателя, покажите ему полученную корреляционную матрицу и ответьте на его вопросы.

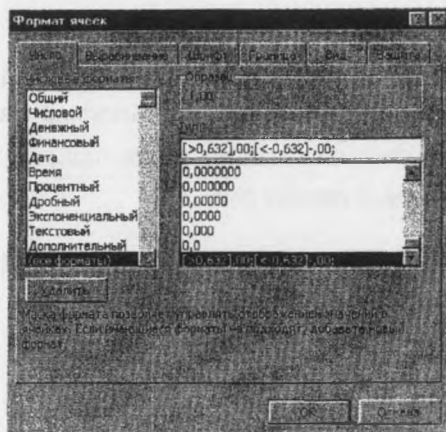


Рис. 65

	Кол-во ошибок	Вербальный IQ	Невербальный IQ
Кол-во ошибок	1,00		
Вербальный IQ		1,00	
Невербальный IQ			1,00

Рис. 66

Задание 2. Решите задачу.

В исследовании выявлялись иерархии терминальных ценностей по методике М. Рокича у родителей и их детей (рис. 67). Как эти ценностные иерархии матери и дочери коррелируют друг с другом?

В MS Excel для вычисления парных коэффициентов линейной корреляции используется специальная функция КОРРЕЛ.

Схема выполнения:

Шаг 1. Создайте новый рабочий лист, переименуйте его в *ЛР15_2*. Введите все необходимые данные (см. рис. 67) в диапазон ячеек A1:C19. В ячейки A20, A21 введите расшифровку названий последних двух столбцов.

Шаг 2. Вычислите значение коэффициента корреляции между выборками. Для этого табличный курсор установите в свободную

ячейку E1. В меню **Сервис** выберите пункт *Анализ данных*, выберите инструмент анализа – *Корреляция*. В появившемся диалоговом окне укажите *Входной интервал* (B1:C19), *Выходной интервал* (E1). Укажите, что данные рассматриваются *по столбцам* и поставьте флажок в поле *Метки в первой строке* (рис. 68).

Терминальные ценности	ряд 1	ряд 2
Активная деятельная жизнь	15	15
Жизненная мудрость	1	3
Здоровье	7	14
Интересная работа	8	12
Красота природы и искусство	16	17
Любовь	11	10
Материально обеспеченная жизнь	12	13
Наличие верных друзей	9	11
Общественное признание	17	5
Познание	6	1
Продуктивная жизнь	2	2
Развитие	6	8
Развлечения	18	18
Свобода	4	6
Счастливая семейная жизнь	13	4
Счастье других	14	16
Творчество	10	9
Уверенность в себе	3	7
ряд 1 - ценности в иерархии матери		
ряд 2 - ценности в иерархии дочери		

Рис. 67

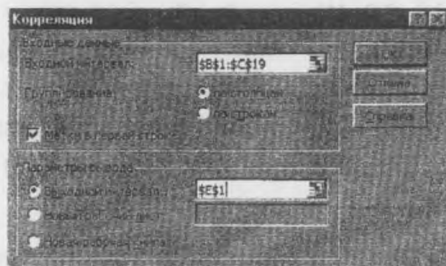


Рис. 68

В выходном диапазоне будет выведена корреляционная матрица с найденным коэффициентом корреляции между двумя параметрами (рис. 69).

	ряд 1	ряд 2
ряд 1	1	
ряд 2	0.642931	1

Рис. 69


В результате корреляционного анализа выявлена прямая линейная взаимосвязь между ценностными иерархиями матери и дочери ($r=0,642931$).

Шаг 3. Сохраните полученную корреляционную матрицу.

Так как таблица в данном случае необязательна, можно использовать другой способ нахождения коэффициента корреляции.

Схема выполнения:

Шаг 1. На этом же рабочем листе установите табличный курсор в свободную ячейку (E5).

Шаг 2. На панели инструментов нажмите кнопку **Вставка функции** . В появившемся диалоговом окне **Мастер функций** выберите категорию *Статистические* и функцию КОРРЕЛ, после чего нажмите кнопку **ОК**. Появится диалоговое окно КОРРЕЛ (рис. 70). Введите диапазон данных Ряд1 в поле *Массив 1* (B2:B19). В поле *Массив 2* введите диапазон данных Ряд2 (C2:C19). Нажмите кнопку **ОК**.

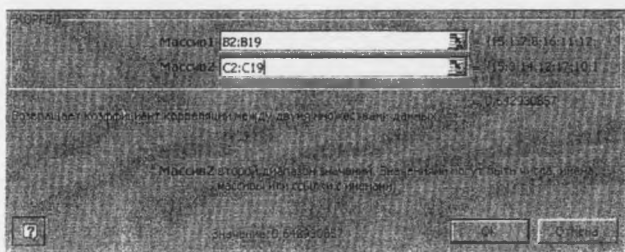


Рис. 70

В ячейке E5 появится значение коэффициента корреляции – 0,642931.

Шаг 3. Сохраните полученную корреляционную матрицу.

🕒 Пригласите преподавателя, покажите ему полученную корреляционную матрицу и ответьте на его вопросы.

Лабораторная работа 16. Обработка социометрической матрицы


Задание. Решите задачу:

В социометрическом исследовании принимало участие 15 человек, каждый из которых мог сделать три выбора (в матрице выборы указаны в баллах) (рис. 71). Необходимо обработать данные предложенной социометрической матрицы¹, используя возможности табличного процессора MS Excel.

№	Кто выбирает	Кого выбирают														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Абрамова		3	1									2			
2	Васин	3			1								2			
3	Иванов									1	2		3			
4	Зайцев							3				1			2	
5	Крюхин			3						1			2			
6	Малышев		2								2			1		
7	Миронов				3							2			1	
8	Петров			3						1			2			
9	Сидоров					1			2						3	
10	Скворцов				3				2				1			
11	Славин	2	3		1											
12	Смирнов			2		1		3								
13	Столин			3		1			2							
14	Тельцов			1		3	2									
15	Травкин		2						3	1						

Рис. 71

Схема выполнения:

Шаг 1. Откройте созданную ранее таблицу (файл *Таблица.xls*), добавьте в нее еще один лист, который назовите *ЛР16_1*. На этом листе введите в ячейки A1:Q17 указанную информацию (см. рис. 71), для чего объедините ячейки A1 и A2, B1 и B2, а также диапазон ячеек C1:Q1 с помощью кнопки  на панели


¹ См.: Шахматова О.Н. Практикум по социальной психологии. Екатеринбург, 2001. С.49.

инструментов для формирования заголовков таблицы; автоматически заполните ячейки A3:A17 последовательностью чисел от 1 до 15.

Шаг 2. Дополните таблицу расчетами. Внесите в ячейки A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25 соответственно *Количество выборов*, *Количество баллов*, *Социометрический статус* (члена группы), *Звезды*, *Предпочитаемые*, *Принимаемые*, *Изолированные* (рис. 72).

19	Кол-во выборов
20	Кол-во баллов
21	Социометрический статус
22	Звезды
23	Предпочитаемые
24	Принимаемые
25	Изолированные

Рис. 72

Шаг 3. Определите количество полученных каждым участником исследования выборов. Для этого установите табличный курсор в ячейку C19. На панели инструментов **Стандартная** нажмите кнопку  и в открывшемся диалоговом окне **Мастер функций** в категории **Статистические** выберите **СЧЕТ** (рис. 73).

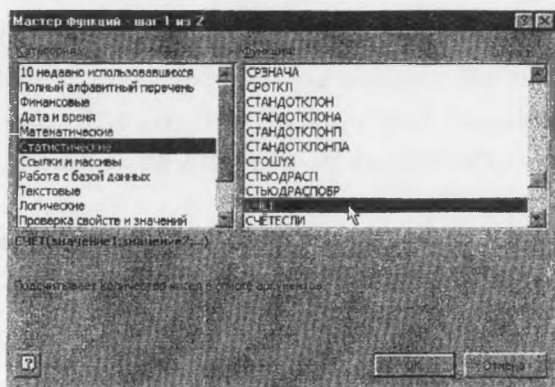


Рис. 73

Внесите в поле *Значение1* интервал C3:C17 (рис. 74). Нажмите **ОК**.

Шаг '7. Определите статус «Звезды». В ячейку C22 введите формулу

=ЕСЛИ(C21>2*\$R\$21;1;""),

которая выведет число 1, если значение в ячейке C21 больше, чем в 2 раза превышает значение R21 (средней статусной величины); в противном случае не будет ничего напечатано. Автоматически заполните всю строку.

Шаг 8. Определите статус «Предпочитаемые». В ячейку C23 введите формулу

=ЕСЛИ(И(C21<2*C21;C21>\$R\$21);1;""),

которая выведет число 1, если значение в ячейке C21 меньше, чем удвоенное значение R21 (средней статусной величины), и значение в ячейке C21 больше, чем значение R21; в противном случае ячейка останется пустой. Автоматически заполните всю строку.

Шаг 9. Определите статус «Принятые». В ячейку C24 введите формулу

=ЕСЛИ(И(C21<\$R\$21;C21>0);1;""),

которая выведет число 1, если значение в ячейке C21 будет меньше, чем значение R21 (средней статусной величины), и значение в ячейке C21 будет больше, чем 0; в противном случае ячейка останется пустой. Автоматически заполните всю строку.

Шаг '10. Определите статус «Изолированные». В ячейку C25 введите формулу

=ЕСЛИ(C21=0;1;""),

которая выведет число 1, если значение в ячейке C21 будет равно 0. Автоматически заполните всю строку.

Шаг 11. Определите процентное соотношение статусов. В ячейку R22 введите формулу

=СУММ(C22:Q22)/15,

которая вычислит долю членов группы, имеющих указанный статус. Для отображения данных в процентной форме следует изменить формат ячейки на процентный. Скопируйте эту формулу в следующие

какой – пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств, было обследовано 9 педагогов со стажем работы более 10 лет. В ходе обследования испытуемых посредством методики УСК (уровень субъективного контроля) (прил. 5), были получены данные, представленные в таблице¹.

Результаты обследования педагогов со стажем

Код	Пол	Стаж	Шкалы УСК						
			И _о	И _д	И _в	И _с	И _п	И _м	И _з
17	2	10,9	6	9	6	6	5	5	7
19	2	11	4	4	5	4	5	4	7
22	2	15	3	7	1	5	3	5	1
26	2	12	6	6	9	7	6	6	6
27	2	10	4	8	4	6	2	5	5
28	1	14	6	6	5	8	6	6	7
29	2	11	7	8	4	6	4	8	6
35	2	15	3	3	4	4	3	6	5
37	2	13	6	6	6	7	6	6	5

Необходимо произвести математическую обработку эмпирических данных, используя методы описательной и корреляционной статистики. Проинтерпретировать результаты.

¹ Данные взяты из курсовой работы по психодиагностике О.В. Боголюбова «Диагностика особенностей самосознания педагога в зависимости от эффективности деятельности» (Екатеринбург, 2002. С. 17).

Заключение

Итак, изучение учебного пособия «Информатика и ЭВМ в психологии» завершено. За время выполнения лабораторных работ Вы:

- познакомились с операционной системой Microsoft Windows;
- научились создавать, редактировать, форматировать текстовые документы средствами текстового редактора Microsoft Word;
- приобрели умения по обработке числовой информации и построению графиков и диаграмм с использованием табличного процессора Microsoft Excel;
- научились использовать возможности Microsoft Excel для обработки результатов психологических исследований.

В дальнейшем приобретенные Вами знания и умения Вы сможете использовать при изучении специальных дисциплин, в научной и исследовательской работе, профессиональной деятельности. Данное пособие при этом может выполнять роль справочника.

Авторы будут признательны Вам, если Вы выскажете свои замечания и предложения по телефону (343)331-67-78 или электронной почте prokubovskaya@fi.rsvpu.ru.

Список рекомендуемой литературы

Афифи А., Эйзен С. Статистический анализ. Подход к использованию ЭВМ. – М.: Мир, 1982. – 186 с.

Гельман В.Я. Решение математических задач средствами Excel: Практикум. – СПб.: Питер, 2003. – 210 с.

Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учеб. – М.: МПСИ, 2002. – 336 с.

Калинин С.И. Компьютерная обработка данных для психологов / Под науч. ред. А.Л. Тулупьева. – СПб.: Речь, 2002. – 134 с.

Новиков Ф.В., Яценко А.С. Microsoft Office 97 в целом. – СПб.: Изд-во «Санкт-Петербург», 1998. – 624 с.: ил.

Сидоренко Е.С. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Изд-во «Социальный центр», 1996. – 122 с.

Симонович С.В. Информатика. Базовый курс: Учеб. для вузов. – СПб.: Питер, 1999. – 640 с.

Тюрин Н.Н., Макаров А.А. Статистический анализ данных на компьютере. – М.: Инфра-М, 1998. – 158 с.

Чебыкин Л.С. Математические методы в психологии: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – 83 с.

Глоссарий

Асимметрия – величина, характеризующая несимметричность распределения элементов выборки относительно среднего значения. Принимает значения от -1 до 1 . В случае симметричного распределения асимметрия равна 0 .

Выборка – группа элементов, выбранная для исследования из всей совокупности элементов.

Выборочная медиана – число, которое является серединой выборки, т.е. половина чисел имеет значения большие, чем медиана, а половина чисел имеет значения меньшие, чем медиана.

Выборочное стандартное отклонение (среднее квадратичное отклонение) – параметр, также характеризующий степень разброса элементов выборки относительно среднего значения. Чем больше среднее квадратичное отклонение, тем дальше отклоняются значения элементов выборки от среднего значения. Параметр аналогичен дисперсии и используется в тех случаях, когда необходимо, чтобы показатель разброса случайной величины выражался в тех же единицах, что и среднее значение этой случайной величины.

Дисперсия выборки – параметр, характеризующий степень разброса элементов выборки относительно среднего значения. Чем больше дисперсия, тем дальше отклоняются значения элементов выборки от среднего значения.

Интервал (амплитуда, вариационный размах) – разница между максимальным и минимальным значениями элементов выборки. Интервал является простейшей и наименее надежной мерой вариации или рассеяния элементов в выборке.

Критерий – метод проверки гипотез.

Максимум – значение максимального элемента выборки.

Минимум – значение минимального элемента выборки.

Мода – элемент выборки с наиболее часто встречающимся значением (наиболее вероятная величина).

Проверка статистических гипотез – процесс формирования решения о возможности принять или отвергнуть утверждение (гипотезу), основанный на информации, полученной из анализа выборки.

Среднее значение – центр выборки, вокруг которого группируются элементы выборки. При увеличении числа наблюдений среднее значение приближается к математическому ожиданию.

Стандартная ошибка – параметр, характеризующий степень возможного отклонения среднего значения, полученного на исследуемой ограниченной выборке, от истинного среднего значения, полученного на всей совокупности элементов.

Статистическая гипотеза – предположение о виде или отдельных параметрах распределения вероятностей, которое подлежит проверке на материале имеющихся данных.

Сумма – сумма значений всех элементов выборки.

Счет – количество элементов в выборке.

Уровень значимости – максимальное значение вероятности появления события, при котором событие считается практически невозможным. В статистике наибольшее распространение получил уровень значимости, равный $\alpha = 0,05$.

Уровень надежности – половина доверительного интервала для генерального среднего арифметического.

Экссесс – степень выраженности «хвостов» распределения, т.е. частоты появления удаленных от среднего значений.

Основные приемы работы с текстовым редактором Microsoft Word при помощи главного меню

Параметры	Действия
1	2
1. Настройка окна	
Панели инструментов	Вид → Панели инструментов → Щелкнуть на названии панели
Строка состояния	Сервис → Параметры → Вид → Показывать→ <i>Строка состояния</i>
Полосы прокрутки	Сервис → Параметры → Вид → Показывать→ <i>Полосы прокрутки</i>
Вертикальная линейка	Сервис → Параметры → Вид → Показывать→ <i>Вертикальная линейка</i>
Горизонтальная линейка	Вид → <i>Линейка</i>
Обычный режим	Вид → <i>Обычный</i>
Режим разметки	Вид → <i>Разметка страницы</i>
2. Установка параметров документа	
Размеры полей	Файл → Параметры страницы → Поля
Перенос слов	Сервис → Язык → <i>Расстановка переносов</i>
Красная строка	Формат → Абзац → <i>Отступы и интервалы</i> → <i>Первая строка: отступ</i>
Междустрочный интервал	Формат → Абзац → <i>Междустрочный:</i>
Размер шрифта	Формат → Шрифт → <i>Шрифт</i> → <i>Размер:</i>
Проверка орфографии	Сервис → Параметры → <i>Правописание</i>

1	2
Показ границ текста	Сервис→Параметры→Вид→Границы области текста
3. Создание документа	
Ввести текст	Вводить текст с клавиатуры
Переместить курсор вставки в определенное место документа	Подвести указатель мыши на это место и щелкнуть
<i>Вставка</i>	
Пустой строки	Курсор в конец строки→<Enter>
Символов и спецсимволов	Вставка→Символ→Выделить сим-вол→Кнопка Вставить
Текста с клавиатуры	Поместить курсор в место будущей вставки и набрать текст
Текста из буфера обмена	Правка→Вставить
<i>Удаление</i>	
Символа слева от курсора	<Backspace>
Символа справа от курсора	<Delete>
Всего текста или его фрагмента	Выделить нужное→ <Delete>
Отменить	Правка→ Отменить
<i>Выделение</i>	
Одного или нескольких символов	Протяните указатель через эти символы, удерживая нажатой левую кнопку мыши
Слова	Дважды щелкните на этом слове
Нескольких слов	Дважды щелкните на первом слове и протяните указатель мыши через остальные слова
Строки	Щелкните напротив этой строки в зоне выделения, которая расположена вдоль левого края окна

1	2
Абзаца	Дважды щелкните в зоне выделения рядом с абзацем
Всего текста	Трижды щелкните в зоне выделения или в меню Правка щелкните на строке Выделить все
Произвольного фрагмента	Выделите первую строку, нажмите клавишу <Shift> и распространяйте выделение вниз клавишей перемещения курсора
Отмена	Щелкните мышью вне выделенного участка
<i>Копирование фрагмента</i>	
Скопировать выделенный фрагмент в буфер обмена	Правка → Копировать
Вставить фрагмент из буфера обмена	Установить курсор в позицию вставки→ Правка → Вставить
<i>4. Форматирование шрифта</i>	
Изменить параметры шрифта (шрифт, начертание, размер)	Выделить требуемый фрагмент→ Формат → Шрифт
<i>5. Форматирование абзаца</i>	
Изменить параметры абзаца (отступы слева и справа, способ выравнивания строк, положение на странице, отступ в первой строке, междустрочный интервал, интервал перед и после абзаца)	Выделить абзац→ Формат → Абзац
<i>6. Оформление страницы</i>	
Изменить формат листа и ориентацию страниц	Файл → Параметры страницы → Размер бумаги

1	2
Изменить поля	Файл→Параметры страницы→Поля
Начать новую страницу	Вставка→Разрыв→Новую страницу
Нумерация страниц	Вставка→Номера страниц
Удалить номера страниц	Двойной щелчок на номере любой страницы→Совместить курсор с рамкой вокруг номера→Курсор приобретет вид четырехнаправленной стрелки → <Delete>
7. Сохранение документа	
Сохранить впервые или под новым именем, или в другой папке, или в новой папке	Файл→Сохранить как→Выбрать папку или создать новую→Открыть папку→Ввести имя файла→Сохранить
Сохранить документ после внесения в него изменений	Файл→Сохранить
8. Просмотр документа перед печатью	
Просмотр документа перед печатью	Файл→Предварительный просмотр
9. Работа с таблицами	
Создать таблицу	Таблица→Добавить таблицу
Сделать видимыми/невидимыми линии сетки	Таблица→Отображать сетку
Изменить ширину столбца	Поместить мышь на границу столбца и переместить ее
Изменить высоту строки	Поместить мышь на границу строки и переместить ее
Разбить ячейки	Выделить ячейки→ Таблица→Разбить ячейки
Объединить ячейки	Выделить объединяемые ячейки→ Таблица→ Объединить ячейки

1	2
<i>Перемещение по таблице</i>	
К следующей ячейке	Клавиша <Tab> или щелкнуть на ячейке
К предыдущей ячейке	Комбинация клавиш <Shift> + <Tab>
<i>Выделение</i>	
Ячейки	Щелкнуть в первой позиции ячейки
Строки	Щелкнуть слева от строки
Столбца	Установить курсор в столбце→Таблица→Выделить→Столбец
Всей таблицы	Таблица→Выделить→Таблицу
<i>Вставка</i>	
Пустых строк	Выделить строку→Таблица→Вставить→Строки выше/Строки ниже
Пустых столбцов	Выделить столбец→Таблица→Вставить→Столбцы слева/Столбцы справа
Пустой строки ниже последней строки	Установить курсор в последнюю ячейку последней строки и нажать <Tab>
<i>Удаление</i>	
Содержимого ячейки, строки, столбца	Выделить нужное→<Delete>
Строки, столбца	Выделить нужное→Таблица→Удалить→Строки/Столбцы/Таблицу
<i>Окончательное оформление</i>	
Обрамление и заполнение таблицы	Установить курсор в таблицу→Формат→Границы и заливка

Образец оформления титульного листа реферата

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-
педагогический университет»
Факультет информатики
Кафедра информационных технологий

Реферат
по дисциплине «Информатика и ЭВМ в психологии»

Выполнил:	студент группы ПС-105 Иванов И.И.
Проверил:	преподаватель кафедры ИТ Сидоров С.С.

Екатеринбург 2005

Некоторые основные ошибки в MS Excel и меры их устранения

В зависимости от вида произошедшей ошибки в ячейке, содержащей формулу, записываются различные значения. Первым символом значения ошибки является символ диез (#), за которым следует текст. Текст значения ошибки может завершаться восклицательным знаком или знаком вопроса.

#ССЫЛКА!

Это значение ошибки указывает пользователю, что в формуле была задана ссылка на несуществующие ячейки. Такие ошибки часто возникают при задании внешних ссылок или ссылок на другой лист рабочей книги. Значение ошибки **#ССЫЛКА!** будет представлено в ячейке, например, в том случае, если формула содержит ссылку на документ, который был удален, скажем, с помощью программы Windows Explorer.

Меры по устранению ошибки. Проверьте ссылки и соответствующие ячейки. В случае внешних ссылок проверьте, правильно ли указан путь к документу и его имя, а также – не был ли переименован или удален лист, на который имеется внешняя ссылка.

#ДЕЛ/0

Это значение ошибки появляется при делении на ноль. Такая ситуация чаще всего возникает случайно: например, если ячейка содержит формулу, а содержимое ячейки, на которое происходит деление, по какой-либо причине было удалено.

Меры по устранению ошибки. Проверьте содержимое влияющей ячейки. Если она не содержит значения, введите его. Попробуйте также установить причину удаления содержимого ячейки.

#ЧИСЛО!

В случае нарушения правил задания операторов, принятых в математике, в ячейке будет представлено значение ошибки **#ЧИСЛО!**. Как правило, такое значение появляется после изменения содержимого во влияющей ячейке. Проиллюстрируем сказанное выше на примере математической функции **КОРЕНЬ** (Квадратный корень числа). В качестве аргумента этой функции задайте ссылку на ячейку с положительным значением. На следующем этапе измените содержимое влияющей ячейки путем ввода отрицательного значения. В итоговой ячейке появится ошибочное значение **#ЧИСЛО!**

Меры по устранению ошибки. Это значение ошибки появляется, как правило, при использовании функций. Посмотрите в справочной подсистеме, каким требованиям должны отвечать аргументы функции, и проверьте, соответствуют ли значения в зависимых ячейках этим требованиям.

#ИМЯ?

При задании функций их имена можно записывать как прописными, так и строчными литерами. Строчные литеры в именах функций будут автоматически преобразованы в прописные, если программа распознает вводимое значение как имя функции.

Укажите в формуле имя произвольной функции с ошибкой, например **МИКС** вместо **МАКС**. В ячейке появится значение ошибки **#ИМЯ?**, поскольку программа не может найти указанное имя ни среди имен функций, ни среди имен диапазонов.

Меры по устранению ошибки. Проверьте правильность написания имени функции или вставьте функцию с помощью **Мастера**

функций. Если речь идет об имени диапазона ячеек, проверьте, задано ли указанное имя для диапазона.

#ПУСТО!

Такое значение ошибки возникает при неверном указании пересечения диапазонов (пересечение состоит из ячеек, которые принадлежат обоим указанным диапазонам). Данное значение ошибки будет представлено в ячейке в случае, если указанные диапазоны не имеют общих ячеек.

Меры по устранению ошибки. Проверьте правильность задания диапазонов ячеек.

#Н/Д!

Это значение ошибки может появиться в ячейке при применении некоторых функций, если в качестве аргумента будет задана ссылка на ячейку, которая не содержит данных. Пользователь может задать во влияющей ячейке значение #Н/Д!, которое будет представлено в итоговой ячейке для указания того, что в таблицу еще должны быть введены данные.

Меры по устранению ошибки. Проверьте ячейки, которые могут содержать ошибочные значения.

#ЗНАЧ!

Если был указан аргумент недопустимого типа, то в ячейке появится значение ошибки #ЗНАЧ!: Такое значение будет представлено, к примеру, в ячейке, если в качестве второго аргумента функции ОКРУГЛ будет задана ссылка на ячейку.

Меры по устранению ошибки. Проверьте, пользуясь справочной подсистемой, являются ли допустимыми типы аргументов данной функции.

Критические значения выборочного коэффициента корреляции

Уровни значимости, α							
n	0,05	0,01	0,001	n	0,05	0,01	0,001
3	0,9969	0,999877	0,99999877	26	0,388	0,496	0,607
4	0,950	0,9900	0,9990	27	0,381	0,487	0,597
5	0,878	0,9597	0,99114	28	0,374	0,479	0,588
6	0,811	0,9172	0,9741	29	0,367	0,470	0,579
7	0,754	0,875	0,9509	30	0,361	0,463	0,570
8	0,707	0,834	0,9244	32	0,349	0,449	0,554
9	0,666	0,798	0,898	35	0,332	0,435	0,539
10	0,632	0,765	0,872	37	0,325	0,418	0,519
11	0,602	0,735	0,847	40	0,312	0,402	0,501
12	0,576	0,708	0,823	42	0,304	0,393	0,490
13	0,553	0,684	0,801	45	0,292	0,384	0,416
14	0,552	0,661	0,780	47	0,288	0,372	0,465
15	0,544	0,641	0,760	50	0,279	0,361	0,451
16	0,497	0,623	0,742	52	0,273	0,354	0,443
17	0,482	0,606	0,725	60	0,254	0,330	0,414
18	0,468	0,590	0,708	80	0,220	0,286	0,380
19	0,456	0,575	0,693	100	0,196	0,258	0,324
20	0,444	0,561	0,679	125	0,175	0,230	0,286
21	0,433	0,549	0,665	150	0,160	0,210	0,249
22	0,423	0,537	0,652	250	0,124	0,163	0,207
23	0,413	0,526	0,641	500	0,088	0,115	0,147
24	0,404	0,515	0,629	1000	0,062	0,081	0,104
25	0,396	0,505	0,618	—	—	—	—

Психологический тест «Уровень субъективного контроля»

Выделение личностной характеристики, описывающей, в какой степени человек ощущает себя активным субъектом собственной деятельности, а в какой – пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств, обосновано существующими эмпирическими исследованиями и может способствовать дальнейшему изучению широкого круга проблем общей и, в особенности, прикладной психологии личности. Эта характеристика полностью отвечает и теоретическим представлениям, сложившимся в отечественной психологии, в которой исследованию и формированию сознательной, активной деятельности личности всегда придавалось первостепенное значение.

Всего опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК) состоит из 44 пунктов.

В целях повышения достоверности результатов опросник сбалансирован по следующим параметрам:

1) по интернальности-экстернальности – половина из вопросов сформулирована таким образом, что положительный ответ на них дадут люди с интернальным УСК, а другая половина вопросов сформулирована так, что положительный ответ на них дадут люди с экстернальным УСК;

2) эмоциональному знаку – равные количества пунктов опросника описывают эмоционально позитивные и эмоционально негативные ситуации;

3) по направлению атрибуций – равные количества пунктов сформулированы в первом и третьем лице.

В отличие от шкалы Роттера в опросник включены пункты, измеряющие интернальность-экстернальность в межличностных и семейных отношениях. Для медико-психологических исследований в него включены пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья.

Как показали исследования, проведенные на нормальных испытуемых – студентах, ответы на все пункты опросника имеют достаточный разброс: ни одна из половин шкалы не выбиралась реже, чем в 15% случаев. Результаты заполнения опросника отдельным испытуемым преобразуются в стандартную систему единиц, стенов, и могут быть наглядно представлены в виде профиля субъективного контроля.

Показатели опросника УСК организованы в соответствии с принципом иерархической структуры системы регуляции деятельности таким образом, что включают в себя обобщенный показатель индивидуального УСК, инвариантный к частым ситуациям деятельности, два показателя среднего уровня общности, дифференцированные по эмоциональному знаку этих ситуаций, и ряд ситуационно-специфических показателей.

1. Шкала общей интернальности I_0 . Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, следовательно, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по шкале I_0 соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что

большинство их являются результатом случая или действий других людей.

2. Шкала интернальности в области достижений I_d .

Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что всего хорошего, что было и есть в их жизни, они добились сами и что они способны с успехом преследовать свои цели и в будущем. Низкие показатели по шкале I_d свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. Шкала интернальности в области неудач I_n . Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неудачах, неприятностях и страданиях. Низкие показатели I_n свидетельствуют о том, что испытуемый склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

4. Шкала интернальности в семейных отношениях I_c . Высокие показатели по этой шкале означают, что человек считает себя ответственным за события его семейной жизни. Низкий I_c указывает на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

5. Шкала интернальности в области производственных отношений I_p . Высокий I_p свидетельствует о том, что человек считает свои действия важным фактором в организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкий I_p указывает на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение

внешним обстоятельствам – руководству, товарищам по работе, везению (невезению).

6. Шкала интернальности в области межличностных отношений I_M . Высокий показатель I_M свидетельствует о том, что человек считает себя в силах контролировать свои неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию и т.д. Низкий I_M , напротив, указывает на то, что он не считает себя способным активно формировать свой круг общения и склонен считать свои отношения результатом действия своих партнеров.

7. Шкала интернальности в отношении здоровья к болезни I_3 . Высокие показатели I_3 свидетельствуют о том, что испытуемый считает себя в немалой степени ответственным за свое здоровье; если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление преимущественно зависит от его действий. Человек с низким I_3 считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, первым делом врачей.

Прокубовская Алла Олеговна,
Ломаев Анатолий Александрович

ИНФОРМАТИКА И ЭВМ В ПСИХОЛОГИИ

Учебное пособие

Редактор Н.М. Юркова

Печатается по постановлению
редакционно-издательского совета
университета

Подписано в печать 02.12.05. Формат 60х84/16. Бумага для множ.
аппаратов. Усл. печ. л. 5,8. Уч.-изд.л. 6,5. Тираж 2 00 экз.
Заказ № 327.....

Издательство Российского государственного профессионально-
педагогического университета. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.
Ризограф РГПУ. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Министерство образования Российской Федерации
Учебно-методическое объединение Российской Федерации по
профессионально-педагогическому образованию
Уральское отделение Российской академии образования
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Е.В. ТКАЧЕНКО, Г.Д. БУХАРОВА, М.Г. КОНТОБОЙЦЕВА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК
В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ОБЗОР ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЗА 1991 – 2002 гг.)**

Второе издание

Екатеринбург 2003

Ткаченко Е.В., Бухарова Г.Д., Контобойцева М.Г. Педагогический поиск в области профессионально-педагогического образования (обзор диссертационных исследований за 1991 – 2002 гг.) / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург, 2003. – 205 с.

Отв. редактор Евгений Викторович Ткаченко – академик РАО, член Президиума РАО, член Экспертного совета ВАК России, доктор химических наук, профессор, председатель диссертационного совета Д 212.284.01

Рецензент: Александр Михайлович Новиков – академик РАО, лауреат премии Президента России в области образования, доктор педагогических наук, профессор

Книга содержит обзор диссертационных исследований, выполненных в рамках УМО России по инженерно-педагогическому в профессионально-педагогическому образованию, в рамках УГНОЦ РАО и УрО РАО и защищенных в 1991–2002 гг. в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете (ныне Российском).

Проведен ретроспективный анализ работы диссертационного совета в УГППУ и приведен аннотированный список диссертационных исследований на соискание ученой степени по педагогическим наукам (специальности 13.00.01, 13.00.02, 13.00.08), выполненных в основном в нише отечественного профессионально-педагогического образования.

В книге также представлены новое Положение о порядке присуждения ученых степеней; перечень периодических научных и научно-технических изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (по педагогическим наукам) с информацией для контактов; перечень ведущих научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (2001 – 2003 гг.) (по педагогическим наукам).

Рекомендуется докторантам, аспирантам, соискателям, преподавателям и научным работникам.

© Диссертационный совет при Российском
государственном профессионально-
педагогическом университете, 2003

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Аннотированный список защищенных диссертационных исследований за 1991 – 2002 гг.	7
Сотрудники университета	157
География защит	158
Заключение	159
<i>Приложение 1. Состав диссертационного совета Д 212.284.01, переутвержденного в декабре 2000 г.</i>	<i>160</i>
<i>Приложение 2. Основные труды членов диссертационного совета в области профессионально-педагогического образования</i>	<i>161</i>
<i>Приложение 3. Основные публикации, посвященные требованиям к содержанию диссертационных исследований</i>	<i>170</i>
<i>Приложение 4. Данные о рассмотренных диссертациях</i>	<i>172</i>
<i>Приложение 5. Положение о порядке присуждения ученых степеней</i>	<i>174</i>
<i>Приложение 6. Перечень периодических научных и научно-технических изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (по педагогическим наукам)</i>	<i>193</i>
<i>Приложение 7. Перечень ведущих научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (2001–2003 гг.) (по педагогическим наукам)</i>	<i>196</i>
Алфавитный указатель	197

ВВЕДЕНИЕ

В данной книге в реферативной форме представлены результаты педагогического поиска в области профессионально-педагогического образования за 1991 – 2002 гг. Большинство исследований связано с выполнением координационных планов НИР по проблемам инженерно-педагогического (1991 – 1995 гг.) и профессионально-педагогического образования (1996 – 2000 гг. и 2001 – 2005 гг.) в рамках Учебно-методического объединения России по профессионально-педагогическому образованию (УМО), а также по программам Уральского государственного научно-образовательного центра РАО (УГНОЦ РАО) и Уральского отделения РАО (УрО РАО) «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» (1996 – 2000 гг. и 2001 – 2005 гг.).

Тематика защищенных диссертаций соответствует специальностям диссертационного совета Д 212.284.01 в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете (УГППУ) (ныне Российский государственный профессионально-педагогический университет) и тесно связана именно с исследованием проблем педагогического, профессионально-педагогического и профессионального образования.

Все диссертационные исследования, защищенные в совете, выполнены на базе профессиональных лицеев, колледжей, училищ, средних школ, педагогических и профессионально-педагогических вузов, а также вузов, входящих в УМО по профессионально-педагогическому образованию. Тематика диссертационных исследований была направлена главным образом на развитие начальной, средней и высшей профессиональной школы. Результаты, полученные в ходе выполненных исследований, вносят ощутимый вклад в совершенствование, укрепление и дальнейшее развитие учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений, входящих, прежде всего, в Учебно-методическое объединение высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию.

Одним из основных итогов работы УМО является то, что важнейшие направления развития профессионально-педагогического образования, важнейшие разработки для инженерно-педагогического образования и профессионально-технического образования через координационные планы НИР и планы УМО заказывались и выполнялись в качестве диссертационных исследований. В результате работа диссертационных советов Д 064.38.01 и

Д 212.284.01, принимавших к защите кандидатские и докторские диссертации по специальностям 13.00.01 – «Общая педагогика», 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания по общетехническим дисциплинам», 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» имеет ярко выраженный практико-ориентированный характер.

С момента начала работы этого совета (1991) защищено 203 диссертации. Из них основная часть – по проблемам инженерно-педагогического и профессионально-технического образования, в том числе такие докторские диссертации, как «Теоретические основы педагогической диагностики» (Е.А. Михайлычев, 1992), «Теоретические основы профессиональной подготовки инженера-педагога в сельхозвузе» (Б.К. Моминбаев, 1992), «Научно-исследовательские основы формирования государственного стандарта профессионального образования» (А.Н. Лейбович, 1995), «Теоретические основы опережающего профессионального образования» (П.Н. Новиков, 1997), «Педагогические основы проектирования личностно ориентированного обучения» (Н.А. Алексеев, 1997), «Педагогические основы развивающих технологий в профессиональных учебных заведениях инновационного типа» (К.Я. Вазина, 1998), «Модернизация муниципальной системы образования» (В.Л. Назаров, 2002), «Становление и развитие профессионально-педагогического образования (последняя треть XIX – начало 90-х годов XX в.)» (Х.Ш. Тенчурина, 2002), «Теория и технология интенсификации творчества в профессиональном образовании» (В.В. Лихолетов, 2002), «Актуальные проблемы теории содержания профессионально-педагогического образования» (П.Ф. Кубрушко, 2002) и др.

Можно отметить и первые кандидатские диссертации: «Формирование процессуально-методических умений при подготовке инженеров-педагогов» (В.П. Косырев, 1991) и «Развитие технического творчества учащихся в процессе сбора научно-технической и патентной информации» (С.А. Новоселов, 1992). Последняя была развита до крупного исследования, защищенного в виде докторской диссертации «Педагогическая система развития технического творчества в учреждении профессионального образования» в 1997 г.

Учебно-методическое объединение высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию, с 1987 г. функционирующее на базе УГППУ – головного вуза в данной отрасли – к 2003 г. осуществляет координацию учебной, методической и научно-исследовательской деятельности более 180 учреждений: 97 высших учебных заведений и научно-исследовательских центров,

85 техникумов, колледжей и лицеев. В его составе работает 19 научно-методических советов по направлениям деятельности и специальностям.

Регулярно проходят пленумы Учебно-методического объединения (с 1987 г. – 25 пленумов), ежегодно издается «Вестник Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию» (вышло 33 выпуска). Материалы и планы диссертационных исследований обсуждаются на ежегодных координационных совещаниях НИР в области профессионально-педагогического образования России и на заседаниях региональных научно-образовательных центров Уральского отделения РАО.

Диссертационному совету – как и ранее – разрешено принимать к защите кандидатские и докторские диссертации по специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания по общетехническим дисциплинам, 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Диссертационный совет Д 064.38.01 был утвержден в Свердловском инженерно-педагогическом институте приказом ВАКа СССР от 17 января 1991 г., № 294-в, переутвержден приказом Государственного ВАКа РФ от 28 января 1998 г., № 58-в в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете и перерегистрирован приказом ВАКа МО РФ от 15 декабря 2000 г., № 1051-в (Д 212.284.01) в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете (ныне Российском государственном профессионально-педагогическом университете).

**АННОТИРОВАННЫЙ СПИСОК ЗАЩИЩЕННЫХ
ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗА 1991 – 2002 гг.**

1991 год

Кандидатские диссертации

1. Каримов Алишер Абитович, Ташкентский государственный сельскохозяйственный институт, Узбекистан.

Тема: Исследование тенденций становления и развития общетехнической подготовки механизаторов сельскохозяйственного производства (на примере профессии «тракторист-машинист широкого профиля, слесарь-ремонтник, водитель автомобиля»).

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Вадим Семенович Леднев.

В работе исследован генезис теории, структуры и содержания общетехнической подготовки механизаторов сельского хозяйства. Историческая направленность исследования нацелена на осмысление вопроса становления отечественной профессиональной школы. Результаты исследования отражены в опубликованных методических рекомендациях, статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

2. Комарова Маргарита Михайловна, профессионально-техническое училище № 1, Свердловск.

Тема: Организационно-методическое обеспечение преподавания курса «Техническое черчение».

Специальность: 13.00.02 – методика преподавания общетехнических дисциплин.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Валентина Сергеевна Безрукова.

Исследование посвящено разработке и выявлению сущности, состава и функций организационно-методического обеспечения курса «Техническое черчение». Предложен пакет документации: перспективно-тематический план, поурочное планирование, методика самообучению чтению чертежей. Результаты экспериментальной работы внедрены в учебный процесс профессионально-технических училищ. Материалы исследования опубликованы в виде учебных пособий «Чтение чертежей деталей» (Свердловск, 1988–1990; 11,0 п.л.) и методических рекомендаций «Изучение предмета “Техническое черчение”» (Свердловск, 1985–1986; 12,0 п.л.).

3. Косырев Василий Петрович, Московский институт инженеров сельскохозяйственного производства им. В.П.Горячкина, Москва.

Тема: Формирование процессуально-методических умений при подготовке инженеров-педагогов.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

В диссертации исследованы проблемы повышения уровня профессиональной подготовки инженеров-педагогов, раскрыт состав процессуально-методических умений и критерии оценки уровня их сформированности. Результаты исследования отражены в квалификационной характеристике инженера-педагога по специальности 03.01.11 – Механизация сельскохозяйственного производства. По материалам исследования опубликованы учебное пособие «Производственное обучение в техникумах механизации и электрификации сельского хозяйства» (Москва, 1987; 6,0 п.л.), методические рекомендации, статьи в межвузовских сборниках научных работ и тезисы докладов на научно-практических конференциях.

4. Орчаков Олег Александрович, Московский институт инженеров сельскохозяйственного производства им. В.П.Горячкина, Москва.

Тема: Подготовка студентов инженерно-педагогических специальностей к дидактическому проектированию.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор Петр Федорович Кубрушко.

В исследовании разработана и обоснована теоретическая модель дидактического проектирования, представляющая собой описание характеристик предмета, технологии, средств, функций и процессуальных элементов; приведена система подготовки студентов к дидактическому проектированию на основе теории поэтапного формирования умственных действий. По результатам работы опубликованы «Методические рекомендации к практическим занятиям по теории обучения» (Москва, 1986; 2,0 п.л.), программы «Методика преподавания технических дисциплин и производственного обучения» и «Модульная система обучения в сельскохозяйственных вузах», статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

5. Попова Лариса Григорьевна, Уральский государственный университет им. А.М.Горького, Свердловск.

Тема: Воспитание позитивной установки на педагогическую деятельность у студентов университета (на материале исследований студентов и выпускников Уральского государственного университета им. А.М. Горького).

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Давыдович Семенов.

Диссертация посвящена решению вопроса о смысловой сфере личности и ее направленности на педагогическую профессию. Автором проведен анализ потребностно-мотивационной сферы, смысловых установок и ценностных ориентаций личности на педагогическую деятельность. Разработан комплекс средств, направленных на воспитание позитивной установки на профессию учителя студентов университета и диагностику профессиональной пригодности личности к педагогической деятельности. Результаты исследования отражены в методических указаниях к схеме-карте анализа личностных и профессионально-значимых качеств учителя, статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов на научных конференциях и семинарах.

6. **Дмитренко Тамара Александровна**, Харьковский инженерно-педагогический институт, Украина.

Тема: Дидактические основы управления учебной деятельностью студентов (на материале технических дисциплин).

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

В диссертации обоснована дидактическая концепция управления учебной деятельностью студентов и экспериментально проверена эффективность методики дидактического проектирования системы управления учебной деятельностью при изучении комплекса взаимосвязанных технических дисциплин. В исследовании разработаны элементы педагогической системы и комплекс дидактико-методических средств для управления учебной деятельностью студентов. Результаты работы нашли отражение в программе дисциплины «Методика преподавания электрорадиотехнических дисциплин и производственного обучения». По материалам исследования опубликованы монография «Система управления учебной деятельностью студентов в техническом вузе» (Москва, 1989; 16,5 п.л.), учебные пособия «Графы основ автоматики и телемеханики» (Киев, 1988; 3,5 п.л.), «Логические основы проектирования цифровых автоматов» (Киев, 1991; 9,8 п.л.), методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов.

7. **Михайлычев Евгений Аркадьевич**, Бухарский технологический институт пищевой и легкой промышленности, Узбекистан.

Тема: Теоретические основы педагогической диагностики.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

В работе определены основные направления, принципы и этапы педагогической диагностики, уточнены виды диагностики: социально-педагогическая, организационно-методическая, дидактическая, диагностика воспитанности, педагогическая психодиагностика, социопсихологопедагогическая. Результаты исследования вошли в программу спецкурса «Педагогическая

диагностика», опубликованы в виде учебного пособия «Методика изучения личности учащихся ПТУ» (Москва, 1989; 8,5 п.л.), методических рекомендаций «Доклад и дискуссия в учебно-воспитательной работе: Деловая игра» (Свердловск, 1988; 2,0 п.л.), статей в сборниках научных трудов.

8. *Моминбаев Байзак Копирбаевич*, Казахский сельскохозяйственный институт, Алматы.

Тема: Теоретические основы профессиональной подготовки инженера-педагога в сельхозвузе.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Исследование посвящено разработке моделей подготовки инженера-педагога в сельскохозяйственном вузе, а также условиям и требованиям к содержанию обучения. Автором созданы экспериментальные комплексы по непрерывной профессионально-педагогической подготовке студентов инженерно-педагогических факультетов сельскохозяйственных вузов с учетом основных направлений взаимосвязи общеобразовательных, общетехнических и специальных предметов. Результаты исследования отражены в монографии «Надежность сельскохозяйственной техники» (Алма-Ата, 1990; 18,5 п.л.), учебных пособиях «Методика преподавания технических сельскохозяйственных дисциплин» (Алма-Ата, 1990; 16,8 п.л.), «Методика преподавания предмета "Тракторы и автомобили"» (Алма-Ата, 1990; 14,3 п.л.), статьях в сборниках научных трудов.

Кандидатские диссертации

9. *Вахромова Галина Аркадьевна*, Уральская горная академия им. В.В. Вахрушева, Свердловск.

Тема: Воспитание готовности будущих горных инженеров к природоохранной деятельности (на примере дисциплины «Иностранный язык»).

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Давыдович Семенов.

Исследование ориентировано на поиск теоретико-практических методов в педагогике и методике преподавания иностранных языков для воспитания личности будущего инженера с экологической мировоззренческой установкой, формирование у будущих специалистов экологической культуры и экологического мышления, экологически обоснованных трудовых действий. Автором обоснованы критерии готовности будущего инженера к природоохранной деятельности, доказательно представлена модель подготовки инженеров к такому виду деятельности и разработано методическое обеспечение курса иностранного языка «Экология и нравственность». Результаты исследования нашли отражение в методических указаниях «Разработка месторождений полезных ископаемых и охрана окружающей среды в Германии» (Свердловск, 1990; 2,0 п.л.), статьях и тезисах докладов на научно-практических конференциях.

10. *Жукова Ольга Леонидовна*, Свердловский инженерно-педагогический институт, Свердловск.

Тема: Профессионализация физического воспитания в системе инженерно-педагогического образования.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Валентина Сергеевна Безрукова.

В диссертации отражена задача оптимального соединения физической подготовки студентов с инженерно-педагогическим образованием. Интеграция теоретических и практических курсов педагогики, психологии, физиологии с профессионально-прикладной физической подготовкой ориентирована на создание комплексного интегративного курса физического воспитания с профессиональной направленностью. Автором разработана рабочая программа по профессионально-прикладной физической подготовке для студентов инженерно-педагогического вуза. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

11. Иванов Валентин Дмитриевич, средняя школа № 58, Челябинск.

Тема: Внеклассная деятельность подростков как фактор формирования их экологической культуры.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В диссертации уточнено понятие «экологическая культура подростка», разработана модель ее формирования, выявлены критерии эффективности, способствующие успешному формированию экологической культуры. Раскрыты условия повышения эффективности внеучебной воспитательной работы в процессе формирования экологической культуры, предложены средства педагогической диагностики для выявления уровня сформированности готовности подростков к природоохранной деятельности. Результаты работы внедрены в учебно-воспитательный процесс школы и ПТУ Челябинска и Челябинской области. Материалы исследования отражены в методических рекомендациях по формированию и развитию экологической культуры подростков, тезисах докладов и выступлениях на научных конференциях.

12. Иванова Светлана Васильевна, Свердловский инженерно-педагогический институт, Свердловск.

Тема: Деятельность мастера производственного обучения по ориентации учащихся ПТУ на инженерно-педагогическую профессию.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Валентина Сергеевна Безрукова.

В работе определены содержание и методы внеучебной деятельности мастера производственного обучения по ориентации учащихся на инженерно-педагогическую профессию. Выделены основные этапы деятельности мастера производственного обучения и выявлена специфика деятельности, включающая в себя довузовскую и вузовскую подготовку будущих инженеров-педагогов. Разработаны содержание и критерии готовности учащихся ПТУ к обучению профессии инженера-педагога. По результатам исследования опубликовано

ликованы статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

13. Колодяжный Иван Иванович, Свердловское высшее командное танково-артиллерийское училище, Свердловск.

Тема: Педагогические условия индивидуализации обучения курсантов высших военно-учебных заведений.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Давыдович Семенов.

Диссертация посвящена решению вопроса профессиональной подготовки курсантов военных учебных заведений. Автором обоснован подход к индивидуализации обучения с учетом определенных педагогических условий. Результаты исследования внедрены в практику работы высших военных заведений и опубликованы в виде учебно-методического пособия «Психолого-педагогические основы индивидуализации обучения курсантов в вузе» (Свердловск, 1989; 4,5 п.л.) и тезисов докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

14. Кузнецова Ольга Максимовна, Свердловский инженерно-педагогический институт, Свердловск.

Тема: Дидактические условия педагогического проектирования интегративных курсов при подготовке инженеров-педагогов.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Валентина Сергеевна Безрукова.

В диссертации исследована проблема интеграции педагогических и технических знаний в профессиональной подготовке инженера-педагога. Автором выявлены дидактические условия проектирования интегративных курсов. Разработанная технология создания интегративных курсов имеет общедидактический уровень практической значимости. Результаты исследования отражены в методических рекомендациях и указаниях, статьях в сборниках научных трудов.

14. Новоселов Сергей Аркадьевич, Свердловский инженерно-педагогический институт, Свердловск.

Тема: Развитие технического творчества учащихся в процессе сбора научно-технической и патентной информации.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Людмила Кузьмовна Малштейн.

В работе определены место роль сбора научно-технической и патентной информации в процессе технического творчества учащихся, теоретически разработаны основы этой деятельности. Автором обоснован и экспериментально проверен метод морфологического альтернативного сбора информации, объединяющий в себе деятельность по сбору информации с деятельностью по поиску и решению новых технических задач. Результаты исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс профессионально-технических училищ Екатеринбурга и области. По материалам исследования опубликованы методическое пособие «Морфологический альтернативный сбор информации в процессе технического творчества» (Свердловск, 1990; 2,0 п.л.), учебное пособие «Анализ технических решений в процессе изобретательства» (Свердловск, 1991; 5,0 п.л.), статьи в журнале «Профессионально-техническое творчество», тезисы докладов и выступлений на научных конференциях.

16. Ярославова Лариса Алексеевна, Стерлитамакский филиал Уфимского нефтяного института, Стерлитамак.

Тема: Формирование профессиональной направленности студентов на пропедевтическом этапе вузовской подготовки.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В исследовании рассмотрен вопрос профессиональной ориентации студентов младших курсов технического вуза. Автором разработан комплекс педагогических средств, способствующий более успешной подготовке студентов к будущей профессиональной деятельности. Этот комплекс, основанный на

осуществлении межпредметных связей в процессе обучения с включением определенных блоков (факторов, условий, средств), реализует управленческий подход к формированию потребностно-мотивационной сферы личности, обеспечивает профессиональную направленность студентов на будущую профессию. По проблеме исследования опубликованы методические рекомендации «Изучение иностранного языка как средство формирования профессиональной направленности студентов» (Уфа, 1992; 1,5 п.л.), тезисы докладов на конференциях российского и регионального уровня.

1993 год

Докторские диссертации

17. *Левитан Константин Михайлович*, Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург.

Тема: Профессиональное развитие личности педагога в послевузовский период.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

В исследовании раскрыто понятие и разработана циркуляционная модель профессионального развития личности педагога, выявлены онтологические параметры и механизмы профессионального развития личности педагога. Автором разработаны и апробированы экспериментальная программа и содержание коммуникативного тренинга как средства активизации процесса профессионального развития личности педагога в послевузовский период. Результаты исследования нашли отражение в монографии «Личность педагога: становление и развитие» (Саратов, 1991; 15,5 п.л.), учебных пособиях и статьях в сборниках научных трудов.

18. *Шевчук Валерий Филиппович*, Ярославский политехнический институт, Ярославль.

Тема: Педагогика нормативного и отклоняющегося поведения учащихся на этапе развития правового государства.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

В диссертации обоснована и решена проблема педагогического обеспечения нормативности в поведении учащихся в условиях изменения социального заказа. Автором раскрыта динамика понятия «нормативное поведение» в различных педагогических системах, выявлены закономерности их поведения на индивидуальном и массовом уровнях и влияние активности факторов и причин нормативное поведение учащихся. Результаты исследования внедрены в авторский курс лекций для студентов инженерно-педагогических специальностей Ярославского государственного технического института и учебных мастеров профессионально-технических училищ. По материалам исследования опубликованы монография «Поведение личности: Педагогические и психологические проблемы» (Ярославль, 1992; 12,3 п.л.), учебные пособия «Учебно-воспитательная работа в ПТУ» (Ярославль, 1990; 1,3 п.л.), «Нормативное и отклоняющееся поведение: Социально-психологический аспект» (Ярославль, 1991; 6,3 п.л.) и статьи в сборниках научных трудов.

Кандидатские диссертации

19. **Андреев Сергей Иванович**, профессионально-техническое училище № 72, Челябинск.

Тема: Воспитание положительного отношения к труду у педагогически запущенных учащихся ПТУ.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В исследовании определен комплекс педагогических условий воспитания положительного отношения к труду подростков, обоснован интегративный характер деятельности мастера производственного обучения и классного руководителя, предложен коррекционный подход к установлению доверительных отношений между учащимися и воспитателем. Результаты исследования внедрены в практику работы ПТУ Челябинска и области, включены в программу повышения квалификации и переподготовки руководителей и инженерно-

педагогических кадров Челябинского филиала института профессионального образования Министерства образования РФ.

20. *Боднар Александр Михайлович*, Институт развития регионального образования Департамента образования Свердловской области, Екатеринбург.

Тема: Педагогический потенциал учителя: личностно-гуманистический аспект.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Давыдович Семенов.

В диссертации поставлен и в рамках задачи аттестации педагогических кадров решен вопрос о возможности психологической диагностики личности, исходя из оценки ее педагогического потенциала. Предложенная автором методика диагностики педагогического потенциала использовалась для изучения кадровой ситуации в педучилищах и школах Екатеринбурга и области. Результаты исследования отражены в содержании спецкурса «Диагностика педагогического потенциала в целях профотбора, аттестации, экспертизы», статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

21. *Гусев Георгий Александрович*, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Социальная адаптация и педагогическая реабилитация несовершеннолетних.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Гарольд Ефимович Зборовский.

Диссертация посвящена разработке концептуальных основ центра педагогической реабилитации в структуре органов управления образованием. Автором предложена модель организации реабилитационной работы и нормативно-методическая база организации социальной адаптации и педагогической реабилитации. Результаты исследования нашли отражение в методических реко-

мендациях, статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

22. Гутерман Арье, Московское представительство Международного Союза ОРТ, Англия.

Тема: Методология развития творческого мышления в процессе преподавания технологических дисциплин.

Специальность: 13.00.02 – методика преподавания общетехнических дисциплин.

В работе обоснован базовый учебный набор навыков творческого мышления, необходимый для будущей деятельности технических специалистов. Автором разработана семиуровневая схема творческого поведения и предложена методика формирования и развития творческих навыков в процессе изучения технологических дисциплин. Результаты исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс профессиональных училищ и техникумов Израиля и России.

23. Мадрахимова Замира Худайбердиевна, Бухарский технологический институт пищевой и легкой промышленности, Узбекистан.

Тема: Профессиональная адаптация учащихся СПТУ в учебно-воспитательном процессе.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Евгений Аркадьевич Михайлычев.

Диссертация посвящена проблеме организации и проведения профадаптационной воспитательной работы, способствующей формированию у учащихся творческого отношения к избранной профессии. Автором раскрыты сущность и значение профессиональной адаптации учащихся ПТУ, обоснованы основные этапы профадаптационной работы. Результаты исследования внедрены в практику работы СПТУ Бухары (Узбекистан), учебно-воспитательного процесса инженерно-педагогического факультета Бухарского технологического института пищевой и легкой промышленности.

24. Окунева Надежда Константиновна, Челябинский филиал Института профессионального образования, Челябинск.

Тема: Педагогическое управление процессом повышения квалификации мастера производственного обучения ПТУ.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

Исследование посвящено выявлению комплекса дидактических условий управления процессом непрерывного повышения квалификации мастера. Автором разработана содержательно-функциональная модель педагогического управления указанным процессом. Результаты исследования внедрены в Управление профессионального образования Челябинска и Челябинском филиале Института профессионального образования Министерства образования РФ.

25. Остякова Галина Владимировна, Тобольский государственный педагогический институт, г. Тобольск Тюменской области.

Тема: Психолого-педагогические условия предупреждения бродяжничества подростков.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор Август Соломонович Белкин.

В исследовании отражена проблема формирования у подростков социально значимых мотивов поведения. Автором выявлена специфика развития тенденции к бродяжничеству у различных категорий учащихся, установлен ряд закономерностей проявления этой тенденции, создана модель личности подростков с определенной степенью сформированности устойчивых форм отклонений в поведении, определены психолого-педагогические условия предупреждения и преодоления бродяжничества. Результаты исследования внедрены в практику работы школ Тюменской и Свердловской области. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации, статьи и тезисы

докладов и выступлений на научно-практических конференциях регионального и российского уровня.

26. Полякова Алевтина Григорьевна, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Психолого-педагогические условия формирования пространственных представлений у подростков.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Диссертационная работа посвящена одному из важнейших направлений перестройки системы среднего образования – созданию условий для творческого развития личности. Автором обоснована идея фузионизма, диалектической связи между восприятием целостного объекта и его анализом. Результаты исследования нашли отражение в разработке содержания и структуры учебного курса «Геометрия» девятилетней школы, программе спецкурса для студентов и слушателей курсов повышения квалификации педагогических кадров.

27. Салмин Юрий Александрович, профессионально-техническое училище № 5, Челябинск.

Тема: Самообразование преподавателей теоретических дисциплин профтехучилищ.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В исследовании обоснован комплекс педагогических условий, способствующих процессу эффективного самообразования преподавателей ПТУ. Автором исследована самообразовательная деятельность преподавателя как системный объект. Результаты работы внедрены в учебно-воспитательный процесс ряда технических лицеев и ПТУ Челябинской области и Уральского региона. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации, тезисы докладов на научно-практических конференциях.

28. *Сорвачева Галина Владимировна*, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Коллективная учебно-познавательная деятельность как средство формирования творческой индивидуальности старшеклассников.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

На основе функционально-структурного подхода разработана педагогическая модель учебно-познавательной деятельности учащихся старших классов, выявлены психолого-педагогические условия реализации этой модели в учебно-воспитательном процессе. Результаты исследования внедрены в практику работы ряда средних школ и лицеев Екатеринбурга, учебно-воспитательный процесс физического и математического факультетов Уральского государственного педагогического института.

29. *Тенчурина Халидя Шакировна*, Московский институт инженеров сельскохозяйственного производства им. В.П. Горячкина, Москва.

Тема: Становление и развитие системы специального педагогического образования в 1920-30 годы.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Вадим Семенович Леднев.

Исследование посвящено созданию целостной характеристики процесса становления и развития специального педагогического образования в 1920-1930гг. Автором выявлены противоречия и ошибки, имевшие место в организации подготовки педагогов профессионального образования. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Московского агроинженерного университета, Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева и Казахского сельскохозяйственного института.

30. *Хасанова Ирина Ивановна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Формирование умений педагогической техники у студентов инженерно-педагогического вуза.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Валентина Сергеевна Безрукова.

В исследовании обоснована необходимость проектирования и введения самостоятельного курса по основам педагогической техники в инженерно-педагогическом вузе, разработаны принципы отбора содержания и организации процесса такого обучения, предложен блочно-цикловой подход к формированию содержания и организации обучения педагогической технике. Результаты исследования нашли отражение в учебной программе курса по основам педагогической техники для студентов.

31. *Шевченко Валерий Яковлевич*, Институт развития регионального образования, Екатеринбург.

Тема: Воспитание субъектности учащихся в условиях профессионально-технического образования.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Владимир Давыдович Семенов и кандидат химических наук, доцент Геннадий Михайлович Романцев.

Диссертационное исследование посвящено проблеме создания условий для целенаправленного развития человека как субъекта деятельности. Автором обоснованы педагогические условия реализации комплексной цели высшего ПТУ, разработано содержание деятельности педагогов, адекватное развивающей деятельности учащихся. Результаты исследования отражены в программе Института развития регионального образования Департамента народного образования Свердловской области по повышению квалификации работников профессионального образования.

32. *Шеланков Виталий Анатольевич*, средняя школа № 1, г. Каменск-Уральский Свердловской области.

Тема: Социально-педагогические условия реализации прав ребенка в школе.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Определено понятие «авторитаризм в школе как вид насилия», разработана классификация форм насилия, выявлены социально-педагогические условия реализации прав ребенка в школе, разработаны теоретические основы, структура и содержание деятельности социальной службы в школе. Результаты исследования нашли отражение в методических рекомендациях по организации социальной службы в школе, программе по педагогике педагогических вузов.

1994 год

Докторские диссертации

33. *Железовская Галина Ивановна*, Саратовский государственный университет, Саратов.

Тема: Педагогическая технология формирования понятийного диалектического мышления у студентов.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный консультант: академик РАО, доктор педагогических наук, профессор Виктор Петрович Беспалько.

Автором разработана система логико-методологической подготовки по формированию у студентов понятийного диалектического мышления на индивидуально-личностном уровне, исследован комплекс дидактических условий эффективного функционирования технологии формирования у студентов понятийного диалектического мышления, обоснована и экспериментально проверена методика его формирования в процессе самостоятельного решения студентами системы развивающих понятийно-терминологических и педагогических

задач. В исследовании сформулированы принципы определения педагогических понятий, разработан диагностический и критериальный инструментарий для установления уровня сформированности диалектического мышления. Автором разработана концепция логико-методологической подготовки учителя в условиях университетского образования, включающая в себя философско-психологический, содержательный, дидактический и операционно-деятельностный аспекты. Результаты исследования нашли отражение в монографии «Понятийное диалектическое мышление у студентов» (Саратов, 1993; 9,5 п.л.), учебных пособиях «Педагогика в понятиях и определениях» (Саратов, 1991; 3,0 п.л.), «Педагогика в задачах, заданиях и вопросах» (Саратов, 1993; 3,5 п.л.), статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях.

Кандидатские диссертации

34. Алиева Наталья Федоровна, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Педагогические условия формирования готовности детей к школе.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Диссертационное исследование посвящено проблеме преемственности между всеми сферами социального становления ребенка. Автором разработана система готовности детей к школе, включающая в себя ценностно-мотивационный, содержательно-смысловой, отношенческо-деятельностный компоненты, отражающие сферы бытия ребенка (сознание, деятельность, отношение к себе и окружающему миру). Разработана и апробирована методика формирования готовности детей к школе через ознакомление их с трудом учителя, создан спецкурс «Система готовности детей к школе», который внедрен в практику работы Уральского государственного педагогического института.

35. Аринкин Евгений Александрович, Западно-Казахстанский сельскохозяйственный институт, Казахстан.

Тема: Проектирование содержания обучения на основе диагностирования уровней усвоения знаний в условиях компьютеризации учебного процесса (на примере агрономических дисциплин).

Специальность: 13.00.02 – методика преподавания общетехнических дисциплин.

Научный руководитель: кандидат технических наук, профессор Валентин Миронович Вайн.

В работе обоснован подход к отбору и структурированию учебного материала по агрономическим и агротехническим дисциплинам. Автором разработана система тестов для поэтапного диагностирования знаний, предложен и экспериментально апробирован контролирующий автоматизированный учебный курс «Технология производства продукции растениеводства. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации «Применение ЭВМ в учебном процессе» (Уральск, 1991; 1,0 п.л.), тезисы докладов на научно-практических конференциях.

36. Букина Алла Николаевна, Магнитогорский горно-металлургический институт, Магнитогорск.

Тема: Воспитание положительной мотивации учебной деятельности студентов (на примере технического вуза).

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Тимофеевич Маленко.

На основе системного подхода разработаны и экспериментально подтверждены педагогические условия, способствующие воспитанию положительной мотивации учебной деятельности студентов технического вуза. Автором выявлены особенности проявления свойств мотивационной деятельности выпускников в послевузовский период. Разработанные методические рекомендации по развитию познавательной активности студентов внедрены в практику работы ряда вузов Уральского региона.

37. Корнеева Лариса Ивановна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Педагогические особенности деятельности и подготовки обучающего персонала в дуальной системе профессионального образования ФРГ.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер.

Исследование посвящено становлению и развитию профессионального образования в ФРГ как одной из самых эффективных и мобильных систем профессионального обучения. Автором освещены исторические аспекты развития дуальной системы профобразования, раскрыты задачи и функции обучающего персонала, проанализированы инновационные подходы к подготовке мастеров производственного обучения. В ходе совместной работы с немецкими учеными автором подготовлен глоссарий по профессиональному образованию, в котором нашла отражение специфика профессиональной подготовки персонала в Германии и России.

38. Минина Елена Евгеньевна, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Дидактические условия использования компьютерных технологий преподавания физики в средней школе.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: кандидат физико-математических наук, доцент Борис Евгеньевич Стариченко.

Работа посвящена поиску и обоснованию эффективного способа организации учебно-познавательной деятельности учащихся в условиях компьютерного обучения. Автором выявлены педагогические условия эффективного применения ЭВМ в преподавании предметов естественнонаучного цикла дисциплин, предложены принципы создания учебно-методических комплексов. Результаты исследования внедрены в практику работы средних школ и ПТУ Екатеринбурга и Свердловской, Пермской и Владимирской областей и ряда го-

родов и областей стран СНГ. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации «Сборник варьированных заданий по физике» (Свердловск, 1991–1992; 10,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на региональных и российских научно-практических конференциях.

39. Неудахина Нина Аркадьевна, профессиональное училище, Горно-Алтайск.

Тема: Методика проведения уроков-лекций в профессиональном обучении рабочих строительного профиля.

Специальность: 13.00.02 – методика преподавания общетехнических дисциплин.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александра Евграфовна Шильникова.

В диссертационном исследовании разработана методическая система лекций по ряду строительных дисциплин, определены требования к отбору содержания учебного материала и организации деятельности учащихся на вводных, тематических и обзорных уроках-лекциях. Результаты исследования опубликованы в виде методических рекомендаций «Формирование познавательных интересов у учащихся в процессе изучения специального предмета в профтехучилищах строительного профиля» (Ленинград, 1985; 4,5 п.л.) и внедрены в учебно-воспитательный процесс ПТУ строительного профиля Алтайского края.

40. Пряжникова Елена Юрьевна, Министерство образования Московской области, Москва.

Тема: Профессиональное самоопределение преподавателей вузов при переходе на многоуровневую систему подготовки специалистов дошкольного образования.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Исследование посвящено разработке концепции многоуровневого педагогического образования в области дошкольного обучения и структурно-

функциональной схеме многоуровневой подготовки специалистов дошкольного образования. Автором обосновано два уровня профессионального самоопределения преподавателей высшей школы: выбор и освоение смежной по отношению к имеющейся специальности, совершенствования себя как субъекта труда в рамках уже выбранной специальности. Выявлены основные факторы, влияющие на профессиональное самоопределение преподавателей вузов, занимающихся подготовкой специалистов дошкольного образования. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях.

41. *Степанова Галина Алексеевна*, Шадринский государственный педагогический институт, г. Шадринск Курганской области.

Тема: Воспитание у детей-инвалидов интереса к физическим упражнениям (на примере реабилитационной работы).

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн и доктор биологических наук, профессор Николай Андреевич Фомин.

В исследовании выявлен комплекс педагогических условий, обеспечивающих успешность процесса физического воспитания детей-инвалидов, и разработана методика профессиональной подготовки специалистов по физической реабилитации детей-инвалидов. Автором разработан спецкурс «Методика оздоровительной и реабилитационной работы с детьми-инвалидами», которые успешно используются педагогами школ-интернатов, студентами и преподавателями Зауральского колледжа физической культуры.

42. *Эммануилова Наталья Евгеньевна*, Институт усовершенствования учителей, Челябинск.

Тема: Аттестация преподавателей профтехучилищ как фактор повышения качества педагогической деятельности.

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В работе представлена теоретическая модель аттестации преподавателей, включающая в себя диагностический, гностический, стимулирующе-мотивационный, рефлексивно-коррекционный и проектировочный компоненты. Определены и экспериментально проверены условия повышения качества педагогической деятельности преподавателей профессиональной школы. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях.

1995 год

Докторские диссертации

43. Лейбович Александр Наумович, Институт развития профессионального образования, Москва.

Тема: Научно-исследовательские основы формирования государственного стандарта профессионального образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Диссертационное исследование посвящено анализу современного состояния проблемы проектирования уровней и содержания профессионального образования в России. В исследовании разработана концепция формирования государственного стандарта профессионального образования, которая включает в себя теоретическое обоснование новой профессионально-квалификационной структуры обучения в ПТУ и лицеях, построенная на многоуровневом подходе к образовательному стандарту и новой модели учебных планов и программ профессионального образования. Выявлены дидактический аппарат и принципы стандартизации образовательного процесса, дидактические и методические условия проектирования основных структурных составляющих государственного стандарта профессионального образования. Автором разработан понятийный аппарат государственного стандарта профессионального образования, ко-

торый позволяет реализовать основные функции и целостную структуру образовательного стандарта. Разработанная концепция стандарта профессионального образования внедрена на государственном уровне. Апробация исследования проходила в большинстве регионов России и СНГ. По материалам исследования опубликованы монографии «Структура и содержание государственного стандарта профессионального образования» (Москва, 1994; 17,5 п.л.), «Применение ЭВМ для календарного планирования учебного процесса в ПТУ, школах и техникумах» (Москва, 1991; 9,8 п.л.), учебное пособие «Комплект документации по автоматизированному составлению расписания учебных занятий в профессионально-технических учебных заведениях с помощью ЭВМ» (Москва, 1984; 11,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и научных журналах.

44. Пряжников Николай Сергеевич, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва.

Тема: Теоретико-методологические основы активизации профессионального самоопределения.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

В диссертации выявлена сущность профессионального самоопределения, заключающаяся в построении смыслов и перспектив развития конкретного учащегося в определенных условиях. Предложена новая модификация схемы построения личной профессиональной перспективы как варианта содержательно-процессуальной модели профессионального самоопределения. Разработана система уровней построения и реализации личной профессиональной перспективы, выявлены типы и уровни самоопределения человека. Автором выделены различные уровни организации профориентационной помощи подростку, и показана особая роль профконсультанта. Результаты исследования внедрены в технологию конструирования активизирующих методов, позволившую создать конкретные методики личностного и профессионального самоопределения школьников. Основные теоретико-методологические положения активно ис-

пользуются в процессе подготовки и переподготовки профконсультантов, школьных психологов и социальных педагогов.

45. Шолохович Владимир Фридрихович, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Дидактические основы информационных технологий обучения в образовательных учреждениях.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

Диссертационное исследование посвящено разработке теории и практики использования новых информационных технологий, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения и воспитания. Автором сформулирован принцип метапредметности информатики, позволяющий рассматривать в диалектическом единстве учебные предметы и общеобразовательный курс информатики. Раскрыта структура и функции дидактической модели информационных технологий обучения на материале экологического образования. Разработан метод "непоставленных задач" как основа конструирования обучения компьютерным курсам. Результаты исследования опубликованы в виде монографий, учебников по информатике для учащихся 8 – 11 классов средней школы, учебного пособия по компьютерному курсу основ экологии и природопользования для 9 – 10 классов средней школы.

46. Южакова Татьяна Павловна, Шадринский государственный педагогический институт, г. Шадринск Курганской области.

Тема: Педагогические основы воспитания студентов педвуза (нравственно-экологический аспект).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

На основе системного понимания воспитания научно обосновано органическое единство нравственного и экологического воспитания. Выявлены закономерности и принципы нравственно-экологического воспитания студентов

педвуза. Разработаны педагогические условия эффективного осуществления воспитания на диагностико-проекционном, процессуально-базовом и аналитико-корректирующем этапах организации и управления этим процессом: Автором предложен комплекс показателей нравственно-экологических качеств личности, построена модель профессиональной подготовки выпускника педвуза с точки зрения нравственно-экологического аспекта. Результаты исследования опубликованы в виде монографий «Педагогические основы нравственно-экологического воспитания младших школьников» (Екатеринбург, 1993; 8,0 п.л.), «Педагогические основы воспитания студентов педвуза (нравственно-экологический аспект)» (Екатеринбург, 1995; 8,5 п.л.), учебных пособий «Формирование материалистических представлений и понятий у младших школьников» (Екатеринбург, 1991; 5,5 п.л.) «Нравственно-экологическое воспитание младших школьников» (Екатеринбург, 1992; 6,5 п.л.) и методических рекомендаций для студентов и преподавателей педвузов.

Кандидатские диссертации

47. Богачева Наталья Александровна, Учебно-методический центр, Санкт-Петербург.

Тема: Структура и содержание социально-экологических знаний в профессиональной подготовке квалифицированных рабочих.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Ольга Николаевна Федорова.

В исследовании раскрыто содержание социально-экологических знаний. Приведены дидактические условия функционирования системы формирования экологических знаний в профессиональной подготовке рабочих, показан механизм действия такой системы. Разработаны содержание и структура системы экологического образования квалифицированных рабочих. Результаты исследования нашли отражение в экспериментальной апробации спецкурса «Соци-

альная экология» и внедрены в практику работы ряда учреждений начального профессионального образования Санкт-Петербурга и Ленинградской области. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации «Гуманизация экологического знания в системе профтехобразования» (Санкт-Петербург, 1992; 1,5 п.л.), статьях и тезисах докладов на научно-практических конференциях

48. *Боликова Людмила Юрьевна*, профессиональное училище им. В.Г.Белинского, Пенза.

Тема: Воспитание профессиональной направленности старшеклассников в межшкольном учебно-производственном комбинате.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Виктор Ефимович Алексеев.

Исследование нацелено на исследование одной из актуальных проблем в области воспитания профессиональной направленности личности. В диссертации разработаны педагогические условия, отражающие систему и технологию воспитания профессиональной направленности старшеклассников в межшкольном учебно-производственном комбинате. На основании педагогической модели и системы воспитания профессиональной направленности учащихся старших классов автором разработана технология практической деятельности педагогов по реализации комплекса средств и методов обучения и воспитания. Результаты выполненного исследования внедрены в практику работы межшкольных учебно-производственных комбинатов и ряда средних школ Пензы и Пензенской области.

49. *Ветч Жанна Владимировна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Методический анализ учебного материала технических дисциплин в подготовке инженера-педагога (на примере электротехнических дисциплин).

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Наталья Евгеньевна Эрганова.

Диссертация посвящена актуальной проблеме инженерно-педагогического образования – введению государственных общеобразовательных стандартов в высшей школе. В работе выявлены сущность, содержание, функции и структура деятельности инженера-педагога по проведению методического анализа. Предложенная методика обучения методическому анализу учебного материала с помощью метаплантехники внедрена в учебный процесс УГППУ, а также может успешно использоваться в различных системах повышения квалификации преподавателей, мастеров производственного обучения ПТУ, профессиональных лицеев и колледжей. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации «Основы диагностики: психологической, педагогической, технической» (Екатеринбург, 1994; 1,0 п.л.), тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

50. Гиль Сергей Сергеевич, Омский государственный педагогический университет, Омск.

Тема: Педагогические условия самореализации подростков.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Диссертация посвящена одной из актуальных проблем сегодняшней педагогической науки. В исследовании определены педагогические условия самореализации подростков. Построена система самореализации подростков, представляющая собой совокупность трех блоков. К их числу относятся такие, как внутренний механизм самореализации, социальные микросреды подростка, педагогические условия самореализации подростков. Автором разработаны, опубликованы и апробированы программа «Самореализация подростка в процессе социальной адаптации» (Омск, 1994; 1,5 п.л.) и спецкурс «Педагогические условия самореализации подростков» (Омск, 1995; 2,0 п.л.).

51. *Гнатышина Елена Александровна*, Челябинский филиал Института развития профессионального образования, Челябинск.

Тема: Управление развитием профессиональной компетентности руководителя учреждения начального профессионального образования (в системе повышения квалификации).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В диссертации дана сущностная характеристика процесса управления развитием профессиональной компетентности руководителя в условиях системы повышения квалификации и на основе самоменеджмента. Разработана модель управления развитием профессиональной компетентности и условия функционирования данной модели, адаптированной к логике содержания и темпам инновационного развития образования. Апробация и внедрение полученных результатов осуществлялись в ходе опытно-экспериментальной работы в Челябинском филиале института профессионального образования Министерства образования РФ.

52. *Калугин Юрий Евгеньевич*, Челябинский политехнический институт, Челябинск

Тема: Формирование у студентов умения применять физические понятия в общетеоретических дисциплинах (на примере курса «Основы теории цепей»).

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Геннадий Николаевич Сериков.

В диссертации разработан вариант методической модели, позволяющий развивать у студентов понятийный аппарат радиоинженера на основе преемственности в учебном процессе. Предложен механизм перехода студентов от учебной к самообразовательной деятельности. Результаты исследования опубликованы в виде учебного пособия «Основы теории цепей» (Челябинск, 1989–

1990; 15,0 п.л.) и внедрены в учебный процесс Челябинского государственного технического университета.

53. Мамаева Елена Ефимовна, Пермский областной институт повышения квалификации работников образования, Пермь.

Тема: Методическое обеспечение непрерывного повышения квалификации инженерно-педагогических работников.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: кандидат педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина и кандидат технических наук, профессор Валентин Миронович Вайн.

В исследовании проведено научное обоснование системы методического обеспечения непрерывного повышения квалификации инженерно-педагогических работников. Обоснован перевод традиционного обучения на технологический режим, позволяющий спроектировать развитие системы профессиональных потребностей и способностей у педагогов и учащихся. Разработанная система методического обеспечения непрерывного повышения квалификации инженерно-педагогических работников используется в Пермском институте повышения квалификации педагогических кадров.

54. Райз Ицхак, Московское представительство Международного Союза ОРТ, Израиль.

Тема: Методика преподавания предмета «Общая технология» в средних общеобразовательных школах.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Исследование обусловлено социальным заказом общества и нацелено на повышение уровня технологической подготовки учащихся средней школы. В исследовании научно обоснована необходимость внедрения технологического обучения в общеобразовательной и профессиональной школе на основе мультидисциплинарного подхода. Разработанная автором методика преподавания предмета «Общая технология» внедрена в практику работы средних школ и

колледжей Международного союза ОРТ в Германии, Израиле, России. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации «Программирование и математическая обработка информации» (Израиль, 1991; 2,0 п.л.), тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

55. Салмина Светлана Юрьевна, профессиональное училище № 5, Челябинск.

Тема: Становление и развитие системы профессиональной подготовки рабочих кадров в сфере производства на Урале в 1964-1984 гг.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

Исследование посвящено историческому аспекту становления системы профессионального образования. Составлена целостная характеристика содержательного и организационного аспектов процесса становления и развития системы профессиональной подготовки кадров на производстве. На основе выявленных противоречий и ошибок определены позитивные и негативные тенденции развития профессиональной подготовки кадров на производстве. Результаты исследования нашли отражение в программе спецсеминара по истории становления и развития системы профессиональной подготовки рабочих кадров на производстве.

56. Тошматов Толибжон Айдарович, Наманганский индустриально-технологический институт, Узбекистан.

Тема: Согласование содержания инженерно-технологической подготовки специалистов (на примере подготовки инженеров и инженерно-педагогов машиностроительного профиля).

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: кандидат технических наук, профессор Валентин Миронович Вайн.

Диссертация нацелена на решение одной из важнейших проблем инженерно-педагогического образования – повышение эффективности профессио-

нальной подготовки студентов. Автором определены организационно-педагогические условия и критерии согласования содержания учебных планов подготовки специалистов, выявлены и систематизированы межпредметные связи. По результатам исследования опубликованы методические рекомендации, которые внедрены в учебный процесс Уральского государственного профессионально-педагогического университета и Наманганского индустриально-технологического института (Узбекистан).

1996 год

Докторские диссертации

57. Бенин Владислав Львович, Башкирский государственный педагогический университет, Уфа.

Тема: Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор Лев Наумович Коган.

В диссертации определена сущность педагогической культуры, представляющая собой интегративную характеристику педагогического процесса и включающая в единстве и взаимодействии деятельность человека по передаче накопленного социального опыта и ее результаты в виде знаний, умений и навыков по их передаче от одного поколения к другому. Приведен анализ трех типов педагогической культуры - демократический, авторитарный и тоталитарный. Выявлены цели и основные методы, присущие каждому типу педагогической культуры. Автором выделены основные уровни педагогической культуры – познавательный, ценностный и практический, для каждого из которых приведены характеристики и критерии. Результаты исследования опубликованы в виде монографий «Истина и культура философского мышления» (Уфа, 1992; 10,8 п.л.), «Педагогическая культура: ее содержание и специфика» (Уфа,

1994; 13,5 п.л.), учебных программ, учебных пособий «Очерки по культуре народа Башкортостана» (Уфа, 1993; 12,6 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов на научно-практических конференциях.

58. Бухарова Галина Дмитриевна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Теоретико-методологические основы обучения решению задач студентов вуза.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.02 – теория и методика обучения физике.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

Диссертационное исследование выполнено на стыке двух специальностей 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.02 – теория и методика обучения физике. В исследовании разработаны теоретические, дидактические и методические основы обучения решению задач студентов вуза. Автором обозначена сущность задачи как сложной дидактической системы, где в единстве, взаимосвязи и взаимодействии представлены задачная и решающая системы. Обоснована обобщенная структура деятельности по решению задач с производственно-техническим содержанием как важнейшим элементом профессиональной подготовки выпускника профессионально-педагогического вуза. По результатам исследования опубликованы монография «Теоретико-методологические основы обучения решению задач студентов вуза» (Екатеринбург, 1995; 9,5 п.л.), учебные и учебно-методические пособия «Решение задач по физике: психолого-методический аспект» (Челябинск, 1995; 7,5 п.л.), «Дидактические условия обучения студентов умению решать задачи по физике (на примере молекулярной физики и термодинамики)» (Екатеринбург, 1994; 4,8 п.л.), методические рекомендации для преподавателей и студентов вузов, учащихся средних школ и ПТУ.

59. *Маврин Сергей Анатольевич*, Омский государственный педагогический университет, Омск.

Тема: Педагогические основы организации целостного процесса воспитания школьников.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Диссертационное исследование посвящено разработке теории и практики организации функционирования целостного процесса воспитания учащихся образовательных учреждений в современных условиях. Автором разработана концепция ситуативной педагогики, обеспечивающая целостность процесса воспитания школьников и учитывающая современное состояние образования и социальные изменения в обществе.

Кандидатские диссертации

60. *Дегтярева Татьяна Петровна*, Уральский государственный технический университет, Екатеринбург.

Тема: Проектирование педагогической подсистемы дополнительной подготовки инженера как фактор расширения его профессиональной мобильности (на примере технического университета).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Давыдович Семенов.

Диссертация нацелена на создание системы дополнительной подготовки инженеров-референтов как профессионально мобильных специалистов, готовых к актуальному (коммуникативному) и перспективному (информационно-аналитическому) видам профессиональной деятельности. В ходе исследования автором разработаны профессиограмма, учебный план, учебные программы дополнительной подготовки инженера в техническом вузе. По материалам исследования опубликовано учебные пособия «Найм и отбор персонала» (Екате-

ринбург, 1994; 7,3 п.л.), «Инженер-референт» (Екатеринбург, 1995; 6,8 п.л.), тезисы докладов на международных и российских научных конференциях.

61. Иванова Галина Валентиновна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Общехимическая подготовка в профессионально-педагогическом вузе.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: академик РАО, доктор химических наук, профессор Евгений Викторович Ткаченко.

Диссертация посвящена обоснованию принципов общехимической подготовки студентов в профессионально-педагогическом вузе, уточнению структуры и функций обучения химии, определению иерархических уровней (дисциплинарного, междисциплинарного, мировоззренческого) элементов содержания программ с учетом специфики профессии инженера-педагога. Разработанная автором структура учебного курса "Общая химия" включает в себя инвариантную и вариативную части и позволяет эффективно использовать данный курс для различных профилей и специализаций внутри профиля специальности. Результаты исследования опубликованы в виде учебных программ, методических указаний для студентов профессионально-педагогического вуза «Методические указания к практическим и лабораторным работам по общей химии» (Екатеринбург, 1993; 4,5 п.л.), «Методические указания и контрольные задания по химии для студентов заочного отделения» (Екатеринбург, 1994; 5,5 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов на научно-практических конференциях.

62. Климова Галина Павловна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Воспитание эстетического вкуса средствами изобразительного искусства.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор Аркадий Федорович Еремеев.

Диссертационное исследование посвящено проблеме организации специальных форм и методов формирования и развития эстетического вкуса у студентов в учебном процессе, разработке специальных визуальных программ, методики анализа художественных произведений, что особенно важно для студентов педагогических и профессионально-педагогических учебных заведений. Автором выделены психолого-педагогические условия, способствующие направленной воспитанию эстетического вкуса студентов профессионально-педагогического вуза, созданы специальные визуальные программы, позволяющие использовать методику искусствоведческого анализа художественных произведений для эстетического воспитания студентов. Апробация исследования осуществлялась как на научных конференциях, так и на семинарах внутри-вузовского, регионального и международного уровней. Результаты, полученные в ходе исследования, опубликованы в России, Польше, Англии, Финляндии.

63. Комаров Константин Юрьевич, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Методика обучения чтению. чертежей с применением педагогических программных средств (в условиях начального профессионального образования).

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: кандидат педагогических наук, доцент Наталья Евгеньевна Эрганова и кандидат технических наук, профессор Валерий Николаевич Ларионов.

В исследовании разработана обобщенная структура деятельности по формированию образа объекта с заданными техническими свойствами. Автором разработано содержание учебно-познавательной деятельности студентов по обучению чтению чертежей на основе теории поэтапного формирования умственных и практических действий. Результаты исследования внедрены в

учебный процесс Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

64. Магойченков Владимир Иванович, Тюменский государственный колледж профессионально-педагогических технологий, Тюмень.

Тема: Формирование профессиональной самостоятельности студентов индустриально-педагогического колледжа.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: кандидат химических наук, доцент Геннадий Михайлович Романцев и кандидат педагогических наук, доцент Фердинанд Тайфукович Хаматнуров.

В диссертации осуществлен комплексный подход к исследованию сущности и структуры профессиональной самостоятельности в рамках воспитательной системы индустриально-педагогического колледжа. Разработана целостная программа воспитания профессиональной самостоятельности в рамках учебного заведения. Реализация такой программы осуществлена на примерах профессий техника-технолога ткацкого, прядильного и швейного производства.

65. Металева Валентина Александровна, профессиональное училище № 2, г. Новоуральск Свердловской области.

Тема: Формирование профессиональной самостоятельности студентов индустриально-педагогического колледжа.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Галина Михайловна Лисовская.

Исследование посвящено обоснованию понятия рефлексии как педагогической категории и методическому обеспечению развития рефлексии профессиональной педагогической деятельности в условиях послевузовского образования педагогов. Результаты исследования нашли отражение в образовательной программе «Развитие профессиональной готовности педагогов в образовательном учреждении нового типа», сертифицированной Департаментом образования Правительства Свердловской области, методическом пособии «Мето-

дическая служба ПО в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения» (Екатеринбург, 1996; 3,5 п.л.).

66. Ротобыльская Людмила Алексеевна, Челябинский филиал Института развития профессионального образования, Челябинск.

Тема: Методика формирования профессиональных умений учащихся учреждений начального профессионального образования (на примере профессии «мастер отделочных строительных работ»).

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В исследовании уточняются содержание и структура профессиональных умений рабочего широкого профиля, раскрываются определенные способы познавательно-преобразовательной деятельности обучаемых. Автором обоснована и разработана технология формирования у учащихся профессиональных умений, обеспечивающая поэтапный переход обучающихся по уровням освоения полноценной структуры и содержания профессиональной деятельности рабочего широкого профиля. Результаты исследования используются в учебно-воспитательном процессе учреждений начального профессионального образования Челябинска и Челябинской области. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации «Формирование профессиональных умений будущих мастеров отделочных строительных работ» (Челябинск, 1995; 3,8 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях российского и регионального уровня.

67. Рубцов Игорь Владимирович, Комитет по делам молодежи Кировского района, Екатеринбург.

Тема: Свободное время как фактор социально-педагогической коррекции поведения подростков.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Гарольд Ефимович Зборовский.

В диссертации разработаны концептуальные основы общественного регулирования свободного времени подростков, проанализирована роль клубной деятельности в процессе социально-педагогической коррекции поведения подростков, предложена модель организации досуговой деятельности подростков и показаны тенденции ее развития в рамках учреждения дополнительного образования. Результаты исследования реализованы в практике работы детского и подросткового клуба «Социум» отдела образования администрации Кировского района Екатеринбурга. По материалам диссертации опубликована книга «Подросток и клуб» (Екатеринбург, 1995; 6,0 п.л.), программа социальной и социально-психологической помощи молодежи, тезисы докладов на научно-практических конференциях.

68. Сериков Сергей Геннадьевич, Челябинский политехнический институт, Челябинск.

Тема: Отбор содержания экологического образования в техническом вузе на основе системного подхода.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В исследовании уточнены требования к экологической образованности инженера, спроектирована модель образования инженера с учетом экологического содержания знаний, сформулированы требования к отбору экологического содержания технического образования. По результатам исследования опубликованы конспекты лекций «Безопасность жизнедеятельности», статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на региональных и республиканских конференциях.

69. Шабалдин Евгений Дмитриевич, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Комплексные учебные работы как средство обучения электронике в профессионально-педагогическом вузе.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Владимир Фридрихович Шолохович и кандидат физико-математических наук, доцент Сергей Григорьевич Горинский.

В исследовании раскрывается сущность комплексных учебных работ, которая включает знания, основные способы деятельности, способы отчетности студентов, требования к средствам обучения и формам организации обучения. Автором раскрыта специфика проявления принципа метапредметности информатики при использовании комплексных учебных работ. Результаты исследования нашли отражение в методических рекомендациях «Разработка и изготовление печатных плат электронных устройств» (Екатеринбург, 1994; 2,0 п.л.), «Методические указания к выполнению лабораторных работ по курсу «Основы автоматизации» (Екатеринбург, 1994; 4,0 п.л.), статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов на региональных и республиканских конференциях.

70. Широкова Любовь Петровна, Пензенский институт повышения кадров и профессионального обучения, Пенза.

Тема: Воспитание профессионально важных качеств личности у учащихся учреждений начального профессионального образования в процессе обучения спецтехнологии.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Виктор Ефимович Алексеев.

В диссертации определен комплекс педагогических условий воспитания профессионально важных качеств личности учащихся профессиональных училищ, разработана модель личности квалифицированного конкурентоспособного рабочего и технология развития у учащихся профессионально важных качеств личности. Апробация и внедрение результатов исследования нашли от-

ражение в практике работы учреждений начального профессионального образования Пензы и Пензенской области.

71. *Ширшов Сергей Владимирович*, Рязанское высшее военное командное училище связи, Рязань.

Тема: Профессиональная подготовка курсантов высшего военного командного училища к социальной работе.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Диссертация посвящена выявлению интегративных особенностей социальной работы в Вооруженных силах Российской Федерации, обоснованию управления учебно-воспитательным процессом на диагностико-корректирующем, обучающем и аналитико-результативном этапах. Автором разработано содержание учебного курса «Подготовка военно-социального работника». Апробация исследования осуществлялась на научно-практических совещаниях и конференциях, а результаты диссертационного исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс Рязанского высшего военного командного училища связи.

72. *Штинова Галина Николаевна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Структура и функции понятийно-терминологической системы педагогики и образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

В исследовании выявлена специфическая особенность структуры понятийно-терминологической системы (когнитивная, кумулятивная, систематизирующая, инструментальная и репрезентативная). Результаты исследования вошли в глоссарий по педагогике и образованию, а также в сборник научных

трудов "Понятийный аппарат педагогики и образования" (Екатеринбург, 1995–1998; Ч. 1, 13,8 п.л.; Ч. 2, 20,0 п.л.; Ч. 3, 20,5 п.л.).

1997 год

Докторские диссертации

73. Алексеев Николай Алексеевич, Тюменский государственный университет, Тюмень.

Тема: Педагогические основы проектирования личностно ориентированного обучения.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: академик РАО, доктор педагогических наук, профессор Владимир Ильич Загвязинский.

В исследовании выявлены типологии основных педагогических систем в отечественной дидактике с позиции личностно ориентированного обучения. Автором уточнены понятия «личностно ориентированное обучение» и «педагогическая технология». Психолого-педагогические критерии позволили ему классифицировать учебные предметы на структурно-, позиционно- и смысло-ориентированные. На основе системы критериально-ориентированного тестирования разработана авторская педагогическая технология, которая успешно используется в практике работы образовательных учреждений Тюмени и Тюменской области. Полученные в ходе исследования материалы являлись предметом обсуждения на международных российских и межвузовских конференциях и семинарах. Результаты исследования отражены в монографиях «Личностно ориентированное обучение: Вопросы теории и практики» (Тюмень, 1997; 15,3 п.л.), «Психолого-педагогические проблемы развивающего дифференцированного обучения» (Челябинск, 1995; 10,4 п.л.).

74. Алмазов Борис Николаевич, Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург.

Тема: Психолого-педагогическое обоснование реабилитации социально дезадаптированных подростков.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Диссертационное исследование, посвященное одной из актуальных проблем современного общества, отличается комплексным характером исследования. В нем одновременно рассматриваются вопросы с позиции психологической, педагогической, медицинской (психиатрический аспект), юридической наук. Интегративность проведенного исследования позволила автору сформулировать концепцию психической средовой дезадаптации как способа удержания личностных смыслов бытия в обстановке социального отчуждения. Обоснована классификация форм защитно-компенсаторного реагирования на воспитательную ситуацию. Автором намечены пути реабилитационной деятельности с детьми, нуждающимися в социальной поддержке. По результатам исследования опубликованы книги «Психическая средовая адаптация несовершеннолетних» (Свердловск, 1986; 10,0 п.л.), «Социальная педагогика» (Свердловск, 1989; 5,0 п.л.), учебные пособия «Судебная психиатрия» (Екатеринбург, 1995 – 1997; 25,0 п.л.), законодательные акты и директивные документы.

75. Аменд Александр Филиппович, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.

Тема: Дидактические основы непрерывного эколого-экономического общего образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Исследование можно классифицировать как итоговое, комплексное, выполненное в свете переосмысления ценностных, целевых, содержательных, структурных и технологических аспектов современного экологического и экономического образования, а также общего образования в его экономико-экологизированном варианте. Выявлены и определены интеграционные линии непрерывного эколого-экономического образования в системе «Экология-экономика» в структуре «дошкольное образовательное учреждение – началь-

ная общеобразовательная школа – основная общеобразовательная школа – средняя (полная) общеобразовательная школа». По результатам исследования издано 6 монографий, например «Экологическое строение детской души» (Челябинск, 1995; 15,7 п.л.), «Теория и практика непрерывного эколого-экономического образования» (Челябинск, 1996; 10,0 п.л.), и 7 учебных пособий, концептуальные основы которых рекомендованы Президиумом АПН СССР к внедрению в практику работы школ и других учебно-воспитательных учреждений. Автором разработаны «Концепция непрерывного эколого-экономического образования в Челябинской области», «Комплексная региональная программа экологического образования в дошкольных образовательных учреждениях, начальной, основной и средней (полной) общеобразовательной школе», создан и успешно работает «Региональный центр непрерывного экономического образования» (Челябинск).

76. Влазнев Алексей Иванович, Пензенский государственный педагогический университет, Пенза.

Тема: Теория и практика развития технического творчества студентов вузов.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Виктор Ефимович Алексеев.

Диссертационное исследование посвящено разработке теоретических и практических подходов в создании педагогической системы развития технического творчества студентов. Автором обоснована и разработана концепция обучения студентов техническому творчеству, построенная на системе творческих технических задач. Сформулированы закономерности и принципы обучения студентов техническому творчеству и выявлены дидактические условия и методы повышения эффективности деятельности студентов в поиске изобретательских решений. По результатам исследования опубликованы монография, учебные пособия, выданы авторские свидетельства СССР и патенты на изобретения Российской Федерации.

77. Литвак Римма Алексеевна, Челябинский государственный профессионально-педагогический университет, Челябинск.

Тема: Педагогические основы деятельности детских общественных объединений в современных условиях.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

В исследовании определена сущность понятия «детское общественное объединение» как особого социально-педагогического формирования детей и взрослых, способствующего социализации личности ребенка. Обоснованы общие и единичные принципы деятельности такой организации в целостной системе деятельности детского объединения. Предложенная автором структурно-функциональная модель деятельности детского общественного объединения внедрена в практику работы Челябинской области. Результаты исследования неоднократно обсуждались и были одобрены на конференциях Ассоциации исследователей детского движения (Москва, 1990–1995), на международных симпозиумах и семинарах (Берлин, 1981; Челябинск, 1992–1993; «Артек», 1990–1991). Изданы книги, учебные пособия, программы по актуальным вопросам деятельности детских общественных объединений.

78. Моисеева Людмила Владимировна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Региональное экологическое образование: теория и практика.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

В исследовании раскрывается сущность теоретических и практических основ регионального экологического образования, построенного на системе взаимосвязанных и взаимообусловленных принципов целостности, многоуровневости и многофазности. Содержание структурно-функциональной модели регионального экологического образования включает в себя компоненты, выполняющие экспертно-управляющую, информационно-аналитическую и ре-

гионально-мониторинговую функции. Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на международных конференциях (Вашингтон, США, 1994; Москва, 1993; Санкт-Петербург, 1995; Красноярск, 1996 и т.д.). Результаты исследования нашли отражение в 140 публикациях автора, в том числе в монографиях «Экологическое образование: исторический аспект» (Екатеринбург, 1996; 12,0 п.л.), «Альтернативные модели экологического образования» (Екатеринбург, 1997; 5,0 п.л.), «Региональное экологическое образование: теория и практика» (Екатеринбург, 1997; 5,0 п.л.), книгах, учебных пособиях и статьях в сборниках научных трудов. На основе дидактической системы созданы и практически реализованы поливариантные модели экологического образования «Ноосфера», «Быстринский» и «Исток». В практику работы образовательных учреждений внедрены сертифицированные программы по экологии «Я и окружающий мир», «Экология», «Природа и мы», «Русский экскursionист: Экологическая школа».

79. Новиков Петр Николаевич, Российский учебный центр Министерства труда и социального развития, Москва.

Тема: Теоретические основы опережающего профессионального образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

В диссертации определена сущность понятия «опережающее профессиональное образование», показана его интенсивность и полнота проявления для содержания, процесса и результата на каждом уровне и этапе осуществления профессионального образования. Приведен анализ сущностных характеристик работника как субъекта творческой, преобразующей деятельности в процессе усиления личностной ориентации профессионального образования в современных условиях. Несомненное практическое значение имеют разработанные и реализованные в ходе исследования основные принципы функционирования системы образовательных учреждений государственной службы занятости, сформирована сеть учреждений среднего профессионального образования нового типа – колледжей и введена новая специальность «Профессиональное обучение». По результатам исследования опубликованы монографии «Методи-

ческие основы прогнозирования профессионально-квалификационной структуры спроса на рабочую силу» (Москва, 1995; 8,5 п.л.), «Опережающее образование: гипотезы и реалии» (Москва, 1996; 7,0 п.л.), «Теоретические основы опережающего профессионального образования» (Москва, 1997; 12,0 п.л.), учебники, учебные и методические пособия.

80. Новоселов Сергей Аркадьевич, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Педагогическая система развития технического творчества в учреждении профессионального образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

Исследование посвящено разработке концептуальной модели, на основе которой предложена педагогическая система развития технического творчества в профессиональном образовании. Определены место и роль сбора научно-технической информации в процессе технического творчества учащихся и разработаны подходы, направленные на преобразование учебно-творческой деятельности в изобретательскую. Разработан стандарт новой специализации профессионально-педагогического вуза 03.05.30 – Техническое творчество и спортивно-технические дисциплины: организация и обучение. Результаты проведенного исследования неоднократно являлись предметом обсуждения на научных и научно-практических конференциях и семинарах по проблемам профессионального образования, нашли отражение в печати в виде монографий, учебных пособий.

81. Силкина Надежда Владимировна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Новосибирск.

Тема: Теория и практика дополнительного экономического образования школьников.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

Диссертационное исследование посвящено раскрытию сущности дополнительного экономического образования школьников, обеспечивающего возможность их адаптации в современных социально-экономических условиях. Автором сформулирован принцип трехплановости, позволяющий осуществлять развитие системы дополнительного экономического образования школьников на базе взаимосвязи учебной, трудовой и игровой деятельности. Разработанная в диссертации дидактическая модель дополнительного экономического образования школьников и ее методическое наполнение обеспечивают взаимосвязь содержания, методов обучения и форм организации на основе имитационно-моделированных игр. По результатам исследования опубликовано 4 монографии, 7 учебных пособий, 18 статей в сборниках научных работ. Аprobация осуществлялась во Всесоюзных детских центрах, оздоровительно-образовательных загородных лагерях Новосибирска, Владивостока, Якутска, Ленска, Усть-Майе.

82. *Пустильник Иосиф Григорьевич*, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Теоретические основы формирования научных понятий у учащихся.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.02 – теория и методика обучения физике.

Диссертационное исследование выполнено на стыке двух специальностей 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.02 – теория и методика обучения физике в виде научного доклада. В исследовании обоснована и сформулирована новая концепция формирования научных понятий в обучении, которая базируется на совместной познавательной деятельности учащихся и учителя по изучению природы и отражает дидактически адаптированные принципы современного научного познания. Основные положения разработанной автором концепции включают в себя объект учебного познания, совместную деятельность учащихся и учителя, реализацию познавательного цикла. Автором разработана методика формирования у учащихся фундаментальных понятий современной физики (электродинамики, теории относительности, квантовой механики). Резуль-

таты исследования опубликованы в фундаментальных работах по методике преподавания физики для преподавателей общеобразовательных учреждений Российской Федерации и внедрены в масштабах педагогической системы страны.

Кандидатские диссертации

83. Антонов Вадим Николаевич, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.

Тема: Педагогические условия деятельности детских оздоровительно-образовательных лагерей в современных условиях.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

В диссертации уточнена сущность понятия детский оздоровительно-образовательный лагерь (ДООЛ) как учреждения дополнительного образования. Раскрыты основные функции данного учреждения (социально-адаптивная, рекреативно-восстановительная, образовательно-развивающая и коммуникативная). Автором обоснована структурно-функциональная модель ДООЛ в современных условиях, обладающая признаками многоуровневости, полифункциональности, открытости и динамичности. Разработанные автором программы реализованы в работе детских оздоровительно-образовательных лагерей Челябинской области. Результаты исследования опубликованы в виде методических пособий и рекомендаций по организации профилактики и укрепления здоровья детей, самоопределению и самореализации личности ребенка.

84. Беляева Мария Алексеевна, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Содержание социально-педагогической деятельности в реабилитации семьи ребенка-инвалида.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-
нур Ахметхановна Галагузова.

В исследовании выявлены и описаны субстациональный, функциональ-
ный, предметный и технологический компоненты педагогической деятельно-
сти с семьей, воспитывающей ребенка-инвалида. Автором обозначены основ-
ные характеристики семьи: отношение к ребенку, уровень реабилитационной
культуры и реабилитационной активности. Апробация и внедрение основных
выводов исследования осуществлялось в Российском научно-педагогическом
центре «Бонум» Екатеринбургa.

85. Ветошкин Сергей Александрович, Управление исполнения наказа-
ний, исправительная колония № 2, Екатеринбург.

Тема: Социально-педагогические условия воспитательной работы в
исправительной колонии.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-
нур Ахметхановна Галагузова.

В диссертации выявлены социальные факторы (бытовой, трудовой, досу-
говый, валеологический, постпенитенциарный) и педагогические факторы
(правовой, образовательно-воспитательный, общественный), способствующие
эффективной воспитательной работе в исправительной колонии. Построена
педагогическая модель воспитательной работы в исправительной колонии,
включающая в себя цель, принципы, субъекты и объекты воспитания, направ-
ления и методы воспитательного воздействия и средства массовой коммуника-
ции. Разработанные автором принципы (единого коллектива, адекватного реа-
гирования и расширенного стимулирования, содержания и технологии воспи-
тательной работы в исправительной колонии) вносят существенный вклад в
развитие пенитенциарной деятельности исправительных колоний №№ 2, 10, 13
Екатеринбурга.

86. Гончар Елена Юрьевна, Российский учебный центр Министерства труда и социального развития, Москва.

Тема: Дидактические условия профессиональной подготовки безработных граждан.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Петр Николаевич Новиков.

В диссертации исследованы структура и содержание комплекса условий профессиональной подготовки безработных граждан по рабочим специальностям. Автором проанализирована технология использования дидактических условий в деятельности учебных центров в профессиональной подготовке безработных граждан по специальности «Штукатур». Апробация работы осуществлялась как на научных конференциях, так и на семинарах внутривузовского, регионального и российского уровней. Результаты исследования опубликованы в виде статей в сборниках научных трудов, нормативных материалов и документов по среднему и высшему профессиональному образованию.

87. Гордеева Надежда Николаевна, профессиональное училище №2, г. Новоуральск Свердловской области.

Тема: Педагогические особенности профессионального становления учащихся лицей (на примере профессии «слесарь по КИП и А»).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер.

Исследование посвящено выявлению педагогических особенностей профессионального становления учащихся. Автором разработаны структура и содержание профессиональной деятельности учащихся и определен профессионально-психологический профиль учащихся. Результаты мониторинга профессионального становления учащихся стали основой формирования профессиональных характеристик тезисы докладов и выступлений на научных конферен-

циях и семинарах, учебных планов и учебных программ образовательного учреждения. По результатам исследования опубликованы учебные пособия, статьи и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

88. Осипова Ирина Васильевна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Подготовка студентов профессионально-педагогического вуза к дидактическому технологическому творчеству.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Зинаида Захаровна Кирикова.

Автором разработана модель процесса подготовки специалиста к дидактическому технологическому творчеству, основанная на актуализации в обучении сущностных и процессуальных особенностей творчества (поиск идеи, рефлексия, моделирование). Выделены основные компоненты дидактического технологического творчества инженера-педагога (предмет, результат, критерии творчества, уровни реализации, структура и особенности процесса). Данное исследование выполнено в ходе научно-исследовательской работы «Технология формирования индивидуального творческого стиля педагога профессиональной школы» (1992–1995), осуществляемой в рамках тематики координационного плана НИР Министерства образования РФ. По результатам исследования опубликовано методическое пособие «Методика организации и проведения научно-технических олимпиад» (Екатеринбург, 1993; 1,5 п.л.), методические рекомендации, тезисы докладов на научно-практических конференциях.

89. Патокин Анатолий Александрович, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Компьютерно-технологический практикум в профессиональной подготовке инженера-педагога.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова и кандидат физико-математических наук Сергей Григорьевич Горинский.

В исследовании выявлены многоэтапность, непрерывность, преемственность и метапредметность практикума, позволяющие рассматривать его в учебном процессе вуза как средство профессиональной подготовки студентов. Автором разработана структура и содержание компьютерно-технологического практикума, создан комплекс предметных, программных, технических и методических элементов компьютерной учебной среды, позволяющих организовать вариативный учебно-познавательный процесс студентов вуза. Апробация исследования осуществлялась в профессиональных лицеях, учебном центре ОРТ-Россия, учебно-производственных комбинатах. По результатам выполненного исследования опубликованы статьи, программы, методические рекомендации, тезисы (объем публикаций составляет 40,0 п.л.).

90. Тищенко Елена Яковлевна, Главное управление исполнения наказаний, исправительная колония № 2, Екатеринбург.

Тема: Воспитательная работа попечительского совета как средство реабилитации осужденных в пенитенциарном учреждении.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Исследование посвящено разработке модели попечительского совета пенитенциарного учреждения, в состав которой входят функциональный, структурный и модульный компоненты. Раскрыты условия функционирования попечительского совета – правовая самостоятельность, соподчиненность всем субъектам воспитательного процесса, привлечение общественности к решению воспитательных задач, стимулирование участия осужденных и их родственников в воспитательной работе колонии. Деятельность Попечительского совета «Возвращение» освещена в публикациях на научных конференциях и семинарах. Результаты исследования внедрены в пенитенциарных учреждениях ГУИН ГУВД Свердловской области.

91. *Хридина Нина Николаевна*, Министерство образования Свердловской области, Екатеринбург.

Тема: Организационно-педагогические условия обеспечения эффективности образовательного процесса в профессиональных училищах.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер.

В диссертации представлены структура и классификация организационно-педагогических условий, которые обеспечивают учебно-воспитательный процесс в учреждениях начального профессионального образования. Автором разработана прогностическая и рабочая модели образовательного процесса и показана роль гуманитарно-педагогического компонента в структуре и содержании профессионального образования. Основные положения исследования неоднократно являлись предметом обсуждения в Российской академии образования, на совещаниях ассоциации лицеев России, на международных, российских конференциях и семинарах.

92. *Хузина Светлана Александровна*, Челябинский институт развития профессионального образования, Челябинск.

Тема: Новые информационные технологии как фактор повышения квалификации преподавателей учреждений начального профессионального образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

Исследование посвящено выявлению комплекса дидактических условий, позволяющего оптимизировать процесс повышения квалификации преподавателей в области новых информационных технологий. Разработана модель повышения квалификации преподавателей, включающая аналитический, диагностический, целевой, содержательный, стимулирующе-мотивационный, операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты. Ре-

зультаты исследования внедрены в системе повышения квалификации Челябинского института развития профессионального образования. По результатам исследования опубликованы методические рекомендации «Применение вычислительной техники при изучении общеобразовательных и общетехнических предметов в условиях профессионально-технических училищ» (Челябинск, 1995; 6,6 п.л.), «Организация информационной подготовки учащихся в учебных заведениях системы НПО Челябинской области» (Челябинск, 1995; 2,6 п.л.), статьи в сборниках научных трудов.

1998 год

Докторские диссертации

93. *Вазина Кима Яковлевна*, Волжский государственный инженерно-педагогический институт, Нижний Новгород.

Тема: Педагогические основы развивающих технологий в профессиональных учебных заведениях инновационного типа.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

В исследовании разработана модель саморазвития человека, построенная на понимании человека как уникальной природной саморазвивающейся системы, позволяющая на принципиально новой концептуальной основе сконструировать процесс непрерывного профессионального саморазвития специалиста. Разработана система базовых развивающих технологий (управленческая, педагогическая, профессиональная, воспитательная, информационная), обеспечивающая непрерывное профессиональное саморазвитие всего коллектива учебного заведения. Автором создана инвариантная технология саморазвития человека и на ее основе разработана система базовых унифицированных технологий, способствующих непрерывному саморазвитию коллектива учебного заве-

дения и каждого человека в нем. По результатам исследования автором опубликовано 14 монографий, книг и учебных пособий, в том числе «Коллективная мыследеятельность – модель саморазвития человека» (Москва, 1990; 14,0 п.л.), «Педагогический менеджмент» (Москва, 1991; 20,0 п.л.), «Технология бесконфликтного управления» (Нижний Новгород, 1998; 18,5 п.л.).

94. *Чапаев Николай Кузьмич*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Теоретико-методологические основы педагогической интеграции.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

В диссертации проведена систематизация и обобщение современных интегративных педагогических концепций, раскрывающих природу и сущность педагогической интеграции в области образовательной теории и практики. Приведен анализ сущностных характеристик толкования интеграции в истории человеческой мысли. Предпринята попытка определения педагогической интеграции на основе диалектического принципа изоморфизма как процесса и результата становления и формирования специалиста в условиях осуществления интегративно-педагогической деятельности. Несомненное практическое значение имеют разработанные и реализованные в ходе исследования типы и методы интеграционных процессов в педагогике, которые направлены в сторону повышения целостности образовательно-воспитательного процесса обучения студентов вуза. По результатам исследования опубликованы монография «Интеграция педагогического и технического знания в педагогике профтехобразования» (Свердловск, 1992; 18,0 п.л.), учебное пособие «Введение в курс "Философия и история образования"» (Екатеринбург, 1998; 20,0 п.л.), методические пособия и рекомендации.

Кандидатские диссертации

95. *Голубов Георгий Борисович*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Методическое обеспечение преподавания электроэнергетических дисциплин методом векторных диаграмм в профессионально-педагогическом вузе.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор технических наук, профессор Георгий Константинович Смолин.

В исследовании разработана методика преподавания электроэнергетических дисциплин с применением поэтапного построения векторных диаграмм. Созданы и апробированы методики контроля и самоконтроля знаний студентов. Разработана структурно-логическая схема информационной компьютеризированной учебной программы поэтапного построения векторных диаграмм. Автором определены научно-методические подходы к преподаванию электроэнергетических дисциплин в процессе профессиональной подготовки инженеров-педагогов. По результатам исследования опубликованы книги, справочники, учебные и учебно-методические пособия, статьи в сборниках научных трудов и научных журналах. Апробация исследования осуществлялась в учебно-воспитательном процессе Уральской государственной горно-геологической академии, в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете, в Московском энергетическом институте и Свердловском горно-металлургическом техникуме. По результатам исследования опубликованы книги «Руководство к лабораторным работам по общей и горной электротехнике» (Свердловск, 1955; 12,0 п.л.), «Справочник горного электротехника» (Москва, 1962; 45,0 п.л.), «Комплексный метод расчета линейных электрических цепей» (Екатеринбург, 1994; 6,7 п.л.).

96. Гончаренко Татьяна Валентиновна, Волжский государственный инженерно-педагогический институт, Нижний Новгород.

Тема: Система методического обеспечения непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина и кандидат технических наук, профессор Валентин Миронович Вайн.

Диссертация посвящена обоснованию системы методического обеспечения в рамках модели непрерывного многоуровневого профессионального образования. Автором раскрыты структура и содержание системы методического обеспечения, разработана педагогическая технология, позволяющая осуществлять в процессе профессионального обучения непрерывное развитие профессиональных знаний и умений специалиста. Выявлены особенности перехода профессионального обучения с традиционного режима на технологический, обеспечивающие отбор содержания форм организации непрерывного профессионального развития человека. Апробация исследования осуществлялась в работе авторской школы "Саморазвитие человека" в Волжском инженерно-педагогическом институте и в учебных заведениях профессионального образования Нижнего Новгорода.

97. Дмитриева Любовь Ивановна, Омский авиационный техникум, Омск

Тема: Проектирование технологии обучения специальным дисциплинам в техникуме на основе моделирования.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: кандидат технических наук, профессор Валентин Миронович Вайн.

В диссертации обоснован модельный подход к обучению специальным дисциплинам технологического цикла. Уточнено содержание таких понятий, как «технология обучения», «проектирование», «моделирование» применительно к процессу обучения специальным дисциплинам в образовательном учреждении среднего профессионального образования. Автором разработана программа «Технология сборки и испытания самолетов» и модель специалиста «техник-технолог» по специальности 1202 – Производство летательных аппаратов.

98. *Ермолаев Василий Афанасьевич*, профессиональное училище № 2, г. Новоуральск Свердловской области.

Тема: Педагогические условия развития продуктивного технического мышления обучаемых в учреждениях начального профессионального образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Сергей Аркадьевич Новоселов.

В диссертации определены условия развития продуктивного технического мышления в профессиональной подготовке токаря-универсала. Критериально-ориентированный тест, разработанный соискателем, дает возможность системного отслеживания профессионального и личностного роста будущего специалиста начального профессионального образования. Автор разработал дидактические средства, способствующие повышению эффективности развития продуктивного технического мышления учащихся (динамический планшет, исследовательское рабочее место в мастерской производственного обучения). Результаты исследования внедрены в практику работы учреждений начального профессионального образования Свердловской области.

99. *Иванова Ирина Николаевна*, Уральская государственная сельскохозяйственная академия, Екатеринбург.

Тема: Педагогическое руководство профессиональным самоопределением учащихся сельскохозяйственных классов.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер.

Исследование направлено на обоснование социально-педагогических условий руководства профессиональным самоопределением учащихся как будущих абитуриентов сельскохозяйственного вуза, необходимости развития системы сельскохозяйственных классов – основного элемента довузовской ступе-

ни в региональной образовательной системе сельскохозяйственного профиля. Автором выявлена сущность профессионального самоопределения личности на этапе формирования профессиональных намерений и профессиональных перспектив. По результатам выполненного исследования опубликованы методические рекомендации «Воспитательная работа с учащимися сельхозклассов» (Свердловск, 1991; 1,5 п.л.), «Особенности профессионального самоопределения учащихся сельскохозяйственных классов Свердловской области» (Екатеринбург, 1997; 1,0 п.л.).

100. *Карпеев Дмитрий Леонидович*, средняя школа № 6, г. Озерск Челябинской области.

Тема: Организационно-педагогические условия внедрения компьютерных технологий обучения в начальном профессиональном учебном заведении.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова и кандидат физико-математических наук, профессор Валерий Николаевич Ларионов.

В диссертации обоснованы условия успешного внедрения компьютерных технологий обучения, включающие в себя структурные (технические, кадровые) и содержательные аспекты, программное и методическое обеспечение процесса. Автором разработан комплекс контролирующие-обучающих педагогических программных средств, направленных на контроль и самоконтроль знаний учащихся, а также разработана методика применения программных средств. Разработанные подходы к внедрению компьютерных технологий обучения применяются в начальных профессиональных учебных заведениях (ПТУ № 44, профессиональный лицей № 16 г. Озерска Челябинской области) при обучении по специальностям «слесарь по контрольно-измерительным приборам и автоматике» и «электромонтер».

101. *Коржуков Валентин Григорьевич*, профессиональное училище № 2, г. Новоуральск Свердловской области.

Тема: Развитие умений чтения научно-технической и специальной литературы с использованием компьютера (на примере учащихся профессионального лицея).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Галина Михайловна Лисовская.

В диссертации исследованы структура и содержание методической системы, направленной на развитие у учащихся умений чтения с использованием компьютера. Автором выполнена экспериментальная проверка разработанной методики развития умения чтения научно-технической и специальной литературы у учащихся профессионального лицея с помощью компьютера. Апробация исследования осуществлялась в профессиональном лицее г. Новоуральска Свердловской области и экспериментально-педагогической площадке объединения (Дворец молодежи) Департамента образования Правительства Свердловской области «Компьютерная школа». По результатам выполненного исследования опубликованы рабочая программа по курсу «Производственное обучение» специальности «Слесарь по КИП и А» (Екатеринбург, 1994; 4,0 п.л.), рабочая программа по курсу «Информатика» по специальности «Слесарь по КИП и А» (Екатеринбург, 1994; 1,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов.

102. *Куценков Валерий Игнатьевич*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Развитие профессионального творчества студентов средствами русской иконописи IV- V веков на занятиях живописи.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Геннадий Михайлович Романцев и кандидат педагогических наук, доцент Марина Михайловна Дудина.

Автором на основе системного и аксеологического подходов уточнена сущность понятия «профессиональное творчество». Выявлены психолого-педагогические особенности развития профессионального творчества студентов профессионально-педагогического вуза средствами русской иконописи и разработана технология обучения декоративно-прикладному искусству с учетом традиций самобытной системы образования и воспитания в отечественной иконописной школе. Разработанные автором программы реализованы в профессиональной подготовке студентов специальности «Декоративно-прикладное искусство». Результаты исследования опубликованы в виде методических рекомендаций, рабочих программ и статей в сборниках научных трудов.

103. *Литвинова Елена Николаевна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Особенности общинженерной подготовки студентов в профессионально-педагогическом вузе.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова.

Исследование посвящено уточнению сущности понятия «общинженерная подготовка», которая является основой специальной инженерной и профессиональной подготовки. Автором выделены особенности общинженерной подготовки, позволяющие по новому спроектировать процесс обучения по курсу «Материаловедение» и тем самым повысить эффективность разработанной технологии обучения. Выделены и сформулированы требования к отбору содержания общинженерной подготовки студентов профессионально-педагогического вуза, которые позволили разработать комплекс методического обеспечения курса «Материаловедения», включающего в себя обучающий алгоритм, конспект-схемы и задания для самостоятельной работы студентов. Данное исследование выполнено в ходе научно-исследовательской работы «Технология формирования индивидуального творческого стиля педагога профессиональной школы» (1992–1995), осуществляемой в рамках тематики коор-

динационных планов НИР Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию.

104. Максяшин Александр Семенович, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Система обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII – начала XX веков.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Исследование посвящено анализу системы обучения изобразительному искусству в различных учебных заведениях Урала и выявлению педагогических условий успешной подготовки специалистов художественных ремесел и промыслов. Рассмотрена деятельность ведущих художников-педагогов Урала, оказавших существенное влияние на расцвет художественной культуры регионов. Уточнена сущность и особенности системы обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII – начала XX веков, что позволяет осуществлять подготовку специалистов декоративно-прикладного искусства с учетом художественного прошлого и настоящего регионов. Материалы исследования опубликованы в сборниках научных трудов, научных и научно-публицистических журналах. Основные положения исследования неоднократно являлись предметом обсуждения на российских, региональных и внутривузовских научных конференциях и семинарах.

105. Муравьев Андрей Анатольевич, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Тема: Профессиональная подготовка учителя технологии и предпринимательства.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Надежда Владимировна Силкина.

Исследование посвящено выявлению особенностей профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства. В ходе исследования

уточнена сущность понятия «технологическая» и «предпринимательская» подготовка, разработана модель профессиональной подготовки специалиста, в основу которой положены интегративный и личностно ориентированный подходы. Результаты исследования нашли отражение в учебном пособии «Практическая педагогика и психология» и научных статьях, внедрены в практику работы педагогов учреждений дополнительного образования, систему повышения квалификации и переподготовки учителей Новосибирской области, Новосибирска, Якутска, Ленска, Мирного.

106. *Ойхер Дмитрий Яковлевич*, Уральская государственная медицинская академия, Екатеринбург.

Тема: Профессионально-педагогическая деятельность социального работника в амбулаторной наркологической службе.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

Диссертация посвящена обоснованию и созданию профессионально-педагогической многоуровневой технологии деятельности социального работника в условиях наркологической службы. В исследовании раскрыты этапы профессиональной подготовки социального работника, включающие в себя отбор и профессиональное обучение, дифференцированный подход к пациентам с учетом их половозрастных и социальных особенностей, координацию работы со всеми звеньями наркологической помощи. Автором предложены апробированные методики системы социально-педагогической реабилитации женщин, употребляющих алкоголь. Разработанные подходы позволяют эффективно внедрять их в различных подразделениях практической наркологии. Основные положения и результаты исследования обсуждались и были одобрены на международной конференции по проблемам адаптации наркологических больных (Стокгольм, 1994), международной конференции по профилактике алкоголизма (Екатеринбург, 1995–1997). По результатам исследования опубликованы статьи в сборниках научных трудов и журналах.

107. *Семенко Ирина Егоровна*, Камышловское педагогическое училище, г. Камышлов Свердловской области.

Тема: Проектирование личностно ориентированной образовательной программы в начальной профессиональной подготовке кадров.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Геннадий Николаевич Сериков и доктор экономических наук, профессор Владимир Алексеевич Антропов.

Исследование посвящено выявлению целесообразности проектирования личностно ориентированной программы профессиональной подготовки кадров швейной промышленности. При участии автора были разработаны программа развития профессионального училища «От Кутюр» (г. Камышлов Свердловской области), учебный план по специальности «Закройщик». Основные результаты исследования получили одобрение на всероссийских и региональных научно-практических конференциях, сертифицированы Департаментом образования Свердловской области, опубликованы книги «Подготовка кадров в профессиональном училище» (Екатеринбург, 1996; 15,0 п.л.) и статьи в сборниках научных трудов.

108. *Соломин Андрей Леонидович*, Дворец творчества учащихся, Екатеринбург.

Тема: Техническое конструирование как средство формирования познавательной самостоятельности подростков в учреждениях дополнительного образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

В диссертации представлены структура и содержание познавательной самостоятельности подростков в процессе манипулятивного конструирования, предполагающего движение от частично-репродуктивного к творческому уровню мышления. Автором описана технология манипулятивного конструи-

рования на основе создания ситуации успеха. Результаты исследования нашли широкую апробацию и внедрение в работе кружков технического творчества Дворца творчества учащихся Екатеринбурга и станции юных техников г. Полевского Свердловской области. По результатам исследования автором опубликовано учебно-методическое пособие «Формирование познавательных интересов учащихся на занятиях кружка радиоэлектроники» (Екатеринбург, 1998; 5,0 п.л.).

109. Устьянцева Людмила Даниловна, Камышловское педагогическое училище, г. Камышлов Свердловской области.

Тема: Формирование педагогических понятий у студентов колледжа.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Галина Михайловна Лисовская.

Исследование посвящено проблеме формирования нового педагогического мышления в процессе профессиональной подготовки педагога. Автором выявлена структура деятельности педагога колледжа по формированию педагогических понятий у студентов в условиях личностно ориентированного обучения, определены алгоритм и структура процесса формирования педагогических понятий. Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в Камышловском педагогическом колледже Свердловской области. Опубликовано учебное пособие «Активизация познавательной деятельности студентов колледжа и управление качеством знаний» (Екатеринбург, 1998; 4,5 п.л.) может быть использовано при повышении квалификации преподавателей и методистов образовательных учреждений среднего профессионального образования.

110. Халкин Игорь Григорьевич, профессиональное училище № 2, г. Новоуральск Свердловской области

Тема: Проектирование личностно ориентированного образовательного процесса по предмету «Физическая культура».

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Галина Михайловна Лисовская.

В диссертации исследован комплекс педагогических условий для проектирования личностно ориентированного образовательного процесса и создана система показателей этого процесса. Автором адаптирован проект национального-регионального стандарта по физической культуре для учреждений начального профессионального образования Свердловской области. Результаты выполненного исследования нашли отражение в методическом пособии по технологии организации физической культуры, образовательной программе повышения квалификации «Комплексное программирование для учителей физической культуры», программах и методических рекомендациях.

111. Шевелева Наталья Леонидовна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Модульное обучение в системе дополнительного профессионального образования инженерно-педагогических кадров.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Галина Михайловна Лисовская.

Диссертация посвящена анализу существующей концепции модульного обучения и на основе этого созданию организационно-педагогической модели модульного обучения в системе повышения квалификации и переподготовки инженерно-педагогических кадров. Автором разработана вариативно-модульная учебно-программная документация, используемая для организации образовательного процесса на курсах повышения квалификации и отвечающая требованиям личностно ориентированного обучения. Результаты исследования внедрены в виде образовательных модульных программ для подготовки и переподготовки инженерно-педагогических кадров в системе повышения квалификации Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

112. Южакова Татьяна Ивановна, Омский центральный институт повышения квалификации работников образования, Омск.

Тема: Организация контроля знаний в условиях повышения квалификации инженера-педагога с использованием методов квалиметрии.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Галина Михайловна Лисовская.

В исследовании разработана методика квалиметрического контроля знаний специалистов, повышающих квалификацию, и определены дидактические условия организации контроля знаний. Выявлены организационно-педагогические условия осуществления контроля знаний с использованием квалиметрических методов. Автором разработаны алгоритмы организации и методики квалиметрического подхода к контролю знаний, что может быть успешно использовано не только в условиях повышения квалификации, но и в базовом профессиональном образовании. Внедрение результатов осуществлялось в педагогическом процессе курсов повышения квалификации инженеров-педагогов на базе Омского филиала Центрального института повышения квалификации профессионального образования России. Результаты исследования неоднократно докладывались на российских и региональных научно-практических конференциях.

1999 год

Докторские диссертации

113. Хаматнуров Фердинанд Тайфукович, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Теоретические основы развития этических знаний профессионально-педагогических работников.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Геннадий Михайлович Романцев.

В диссертации теоретически обосновывается структура этических знаний профессионально-педагогических работников, включающая в себя моральный идеал, личностный образец, моральные принципы. В основе разработанной автором структуры этических знаний теоретически обосновывается детализированное содержание системы этических знаний педагога. Доказывается, что на основе взаимосвязи содержания общечеловеческих моральных норм, универсальных норм данного общества, норм педагогической морали и этикета происходит наиболее эффективное усвоение этических знаний педагогами профессиональной школы. Разработана модель развития этических знаний слушателей учреждений повышения квалификации, ориентирующая учебно-воспитательный процесс на формирование объективизированного отношения к педагогическим фактам, отражающим ситуации нравственного выбора педагога. Оптимальным средством усвоения этических знаний профессионально-педагогических работников в условиях учреждений повышения квалификации является система учебных этических практикумов и дискуссий. По результатам исследования опубликованы монографии «Этика профессионально-педагогического работника» (Екатеринбург, 1999; 24,1 п.л.), «Педагогическая этика: сущность, содержание и функции» (Екатеринбург, 1998; 4,2 п.л.), учебное пособие «Теоретические основы организации педагогического процесса в современном профессиональном училище» (Екатеринбург, 1997; 8,5 п.л.; в соавт.), статьи в научных сборниках и журналах, методические рекомендации.

Кандидатские диссертации

114. *Бусыгина Инна Сергеевна*, педагогический колледж, Екатеринбург.

Тема: Дидактические условия повышения эффективности усвоения студентами историко-педагогических знаний.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Николай Кузьмич Чапаев.

В диссертации выявлены содержание и структура понятия «усвоение знаний». Уточнены понятия «историко-педагогическое познание», «историко-педагогический опыт», «историко-педагогическое знание», определена специфика этого вида знания в целях использования для выявления условий его усвоения. Разработан комплекс взаимосвязанных условий (методов, педагогических средств, технологий, принципов), объединенных единой педагогической целью – обеспечение качественного усвоения знаний. На основе выделенных автором педагогических условий построена модель повышения эффективности усвоения знаний студентами. Каждый структурный элемент разработанной модели выступает блок-модулем, в котором выделено основное, базовое, систематизирующее условие, которое придает определенное направление всему модулю и наиболее эффективно для усвоения историко-педагогического знания. Результаты исследования опубликованы в виде методических рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов педагогического колледжа, статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на научных конференциях.

115. Горонович Марина Викторовна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Организационно-педагогические условия подготовки профессионально-педагогического персонала к применению модульных технологий обучения.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент Наталья Витальевна Бородина.

В диссертации определены условия эффективной подготовки персонала в региональном центре модульного обучения. Исследована роль подготовки профессионально-педагогического персонала к применению модульных техно-

логий и определены категории профессионально-педагогического персонала, применяющего на региональном уровне модульные технологии обучения (проектировщик, пользователь, менеджер, региональный эксперт). Научно обоснована и апробирована система подготовки профессионально-педагогического персонала в региональном центре модульного обучения, созданного в структуре Уральского государственного профессионально-педагогического университета. Результаты исследования отражены в учебном пособии «Подготовка персонала образовательных учреждений к организации процесса модульного обучения» (Екатеринбург, 1999; 5,0 п.л.), программах, статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

116. *Дунаева Мария Георгиевна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Методика обучения электроэнергетическим дисциплинам в профессионально-педагогическом вузе.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова и кандидат технических наук, доцент Тамара Яковлевна Окуловская.

В исследовании выделена совокупность принципов, положенных в основу методики преподавания электроэнергетических дисциплин в профессионально-педагогическом вузе (целостность, научность, интегративность и вариативность). Разработана методика обучения электроэнергетическим дисциплинам в вузе с учетом межпредметных связей, которые являются условием повышения качества знаний и умений студентов в предметной области, а также средством применения полученных знаний и умений в профессиональной деятельности специалиста. Выявлены функции межпредметных связей (диагностическая, личностно-развивающая профессионально-прогностическая), что позволило по-новому спроектировать процесс обучения электроэнергетическим дисциплинам и тем самым повысить его эффективность. Разработан комплекс мето-

дического обеспечения по дисциплине «Основы электроэнергетики», включающий в себя программу, учебные пособия и методические рекомендации. По результатам исследования опубликованы учебные пособия «Межпредметные связи в преподавании основ электроэнергетики» (Екатеринбург, 1999; 4,2 п.л.), «Матричные методы расчета установившихся режимов электрических сетей» (Екатеринбург, 1999; 3,5 п.л.), методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах. Апробация исследования осуществлялась в учебном процессе Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

117. Звонарев Сергей Григорьевич, средняя школа № 59, Челябинск.

Тема: Дидактические условия формирования умений по использованию компьютерной техники в учебной деятельности учащихся профтехучилищ.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Альберт Яковлевич Найн.

Исследование посвящено разработке модели технологии формирования умений по использованию компьютерной техники в учебной деятельности. Выделена номенклатура данных умений, формирование которых ведет к развитию у человека профессионально-предметных способностей и элементов информационной культуры. Разработана технология формирования умений по использованию компьютера как средства обучения с опорой на систему взаимосвязанных подходов, в основе которых лежат принципы: мотивации познания, психологического соответствия, права на свое миропонимание, произвольного «переключения» точки зрения, «пронизывающего» системно-информационного и сравнительного анализа. Материалы исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс технического лицея № 1, профессиональных училищ № 10, 20 и 109 Челябинска.

118. *Касьянова Татьяна Ивановна*, Березовский профессионально-педагогический колледж, г. Березовский Свердловской области.

Тема: Педагогические условия обучения безработных граждан приемам рефлексии профессионального опыта.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Геннадий Михайлович Романцев.

В диссертации определены условия эффективного обучения безработных граждан приемам рефлексии профессионального опыта, заключающиеся в том, что при проектировании процесса обучения требуется дополнить программу социальной адаптации новыми педагогическим целями, содержанием и комплексом методов и приемов, направленных на развитие рефлексии профессионального опыта. При проектировании обучения учтены особенности рефлексии профессионального опыта безработными, находящимися в ситуации потери и поиска работы. Разработана обобщенная модель программы социальной адаптации, направленная на развитие рефлексии профессионального опыта. Результаты исследования внедрены в учебный процесс на кафедре акмеологии общего и профессионального образования Уральского государственного профессионально-педагогического университета. Автором опубликованы экспериментальная учебная программа «Теоретические и методические основы социально-профессиональной адаптации незанятого населения» (Екатеринбург, 1999; 1,0 п.л.), а также статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

119. *Макушева Светлана Леонидовна*, школа-гимназия № 25, г. Ревда Свердловской области.

Тема: Формирование потребности в образовании и ее реализация в учебном заведении.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор Гарольд Ефимович Зборовский.

Исследование посвящено концептуальной идее формирования и реализации потребности в образовании социальных субъектов учебно-воспитательного процесса как методологической основы деятельности учебного заведения. В диссертации доказывается, что в педагогическом плане наличие потребности в образовании в современных условиях становится не только условием развития и социализации личности, а появлением у учащихся качественно нового отношения к миру; в психологическом – фактором гармонизации свойств и качеств личности; в социальном – необходимым компонентом образа жизни человека. Материалы исследования опубликованы в виде монографического издания «Потребности в образовании и самообразование как социально-педагогическая проблема учебного заведения (Екатеринбург, 1998; 5,0 п.л.), сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на конференциях и семинарах. Результаты исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс муниципальной гимназии № 25 г. Ревды Свердловской области.

120. *Отвагина Нина Евгеньевна*, Волжский государственный инженерно-педагогический институт, Нижний Новгород.

Тема: Методическое обеспечение непрерывного развития педагогических кадров в профессиональном учебном заведении инновационного типа.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина.

Диссертация посвящена новому подходу в системе образования, предполагающему переориентацию на качественно иные ценности в образовательном пространстве, формированию нового профессионального мировоззрения, основанного на личностно ориентированном обучении, воспитании и развитии. Обоснована сущность системы методического обеспечения технологической организации обучения. Определены педагогические условия построения системы методического обеспечения технологического процесса инновационного

обучения. Разработана и апробирована система методического обеспечения развивающей педагогической технологии, включающая следующие взаимосвязанные элементы: мировоззренческий, системно-содержательный, технологический, управленческий и рефлексивный. Результаты исследования внедрены в профессиональном лицее № 5 Нижнего Новгорода, профессиональном лицее № 7 г. Фурманова Ивановской области, профессиональном лицее № 34 Иванова. По теме исследования автором опубликованы методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов выступлений на научных конференциях и семинарах.

121. *Резер Татьяна Михайловна*, Ревдинский медицинский колледж, г. Ревда Свердловской области.

Тема: Муниципальный колледж: организационно-педагогические аспекты развития.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: академик РАО, доктор химических наук, профессор Евгений Викторович Ткаченко и доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова.

Исследование посвящено развитию муниципальных образовательных учреждений с целью защиты образовательных интересов малых городов России и организации обучения учащихся в муниципальном медицинском колледже на основе здоровьесберегающей технологии. Разработана концепция развития муниципального колледжа медицинского профиля по схеме «лицей – колледж – медицинская академия». Разработаны экспериментальные учебные планы и непрерывные профессиональные образовательные программы по специальности «Лабораторная диагностика» на основе государственных образовательных стандартов, учета краевой патологии и состояния здоровья населения Свердловской области. Выделены основные подходы к профессиональной подготовке специалистов: технократический, ориентированный, развивающий, личностный. Результаты работы внедрены в медицинском колледже г. Ревды Свердловской области и рекомендованы к внедрению в образовательные учре-

ждения среднего профессионального образования медицинского профиля. По результатам исследования опубликованы статьи в научных журналах, тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах, государственные образовательные стандарты, методические рекомендации, экспериментальные учебные программы, экспериментальные учебные планы, локальные нормативные правовые акты.

122. Тарасюк Ольга Вениаминовна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Формирование у студентов профессионально-педагогического вуза умений проектирования учебных занятий.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: кандидат технических наук, доцент Владимир Анатольевич Федоров и кандидат педагогических наук, доцент Зинаида Захаровна Кирикова.

В диссертации определена и обоснована структура процесса проектирования учебных занятий, включающая в себя постановку дидактических целей учебного занятия; выдвижение реализуемых на занятии дидактических принципов, идей и направлений достижения целей; отбор, моделирование и конструирование содержания учебного материала занятия; моделирование и выбор структуры занятия; разработку содержания деятельности педагога и учащихся на каждом этапе занятия; выбор системы методов и средств; разработку системы контроля и оценки уровня сформированности знаний и способов действий учащихся и их коррекцию; оформление проекта занятия; апробацию проекта на практике и внесение соответствующих корректив. Разработана методика формирования у будущих инженеров-педагогов умения проектировать учебные занятия, основанная на деятельностном подходе. Результаты исследования опубликованы в виде рабочих программ, методических рекомендаций, статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах. Внедрение результатов исследования осуществля-

лось в учебном процессе на машиностроительном факультете Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

123. Торопов Игорь Айлинович, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Развитие технического творчества в процессе обучения анализу изобретений в учреждении начального профессионального образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Сергей Аркадьевич Новоселов.

В исследовании обоснована возможность ускоренного процесса обучения необходимым для получения творческого результата, но не содержащим в себе очевидных признаков творчества, умениям и навыкам анализа изобретений в процессе развития изобретательства учащихся на основе осознания потребностей личности и общества, а также построения новых смыслов и перспектив развития личности учащегося в творческой деятельности. Разработаны и экспериментально проверены содержание и методы обучения анализу изобретений, синтезирующие в процессе обучения репродуктивную и творческую деятельность. Разработан новый тип творческих задач по анализу изобретений, решение которых ориентирует на удовлетворение человеческих потребностей средствами техники, на создание изобретений, в процессе разработки которых у обучаемых развиваются качества творческой личности, и на этой основе формируются умения и навыки анализа технических решений. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Уральского государственного профессионально-педагогического университета, Нижнетагильского государственного педагогического института, Московского, Брянского, Курского, Шадринского, Стерлитамакского педагогических университетов. Автором опубликованы учебное пособие в пяти частях «Сто задач по анализу изобретений» (Екатеринбург, 1997; 80,0 п.л.; в соавт.), учебно-методическая работа, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

124. *Унсович Татьяна Александровна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Педагогические условия интеллектуального развития студентов при изучении графических дисциплин.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Галина Михайловна Лисовская.

Исследование посвящено научно-методическому обоснованию педагогических условий, содержанию и динамике уровней интеллектуального развития студентов профессионально-педагогического вуза при изучении графических дисциплин. Автором выявлены педагогические условия интеллектуального развития личности студента при изучении графических дисциплин. Определены содержание уровней интеллектуального развития, связанного с созданием наглядного образа изучаемого объекта (базовый, начальный, средний, высокий). Разработано методическое обеспечение мониторинга индивидуального развития студента при изучении графических дисциплин, включающего в себя определение последовательности и содержания уровней развития, методическое обеспечение получения данных в процессе развития (средства контроля), критерии анализа данных и методы коррекции развития. Материалы исследования внедрены в учебный процесс Уральского государственного профессионально-педагогического университета. Результаты исследования опубликованы в виде учебного пособия «Сборник заданий для самостоятельной работы по инженерной графике» (Свердловск, 1999; 8,0 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов выступлений на научных конференциях и семинарах.

125. *Шкарина Татьяна Ивановна*, Ревдинский медицинский колледж, г. Ревда Свердловской области.

Тема: Структура и содержание профессионального обучения учащихся общеобразовательных учреждений медицинского профиля.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: академик РАО, доктор химических наук, профессор Евгений Викторович Ткаченко.

В диссертации разработана концепция содержания образования, реализующая двухуровневую подготовку, предусматривающую на первом уровне – начальные этапы профессиональной подготовки с обязательным получением основного общего образования; на втором уровне начального профессионального медицинского образования с получением среднего (полного) общего образования. Разработан экспериментальный учебный план и экспериментальная образовательная программа начального профессионального медицинского образования, в которых отражен учет здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе. Разработано и апробировано программно-методическое обеспечение по специальности «Младшая медицинская сестра по уходу за больными». Выделены основные задачи начального профессионального медицинского образования: формирование прочных и глубоких знаний основ наук по профильной специальности «Младшая медицинская сестра по уходу за больными»; формирование общих и специальных медицинских умений и навыков; изучение анатомии, физиологии, экологии, латинского языка, фармакологии в объеме начального профессионального медицинского образования; обучение умениям и навыкам оказания неотложной и первой медицинской помощи; обучения профессиональным навыкам по уходу за больными. Результаты исследования нашли отражение в статьях в научных журналах и тезисах докладов на научных конференциях и семинарах, а также в учебно-программной документации городского лицея № 1 при медицинском колледже г. Ревды Свердловской области.

126. *Шкунова Валентина Константиновна*, Волжский государственный инженерно-педагогический институт, Нижний Новгород.

Тема: Организационно-педагогические особенности управления повышением квалификации педагогических кадров.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Юрий Николаевич Петров.

Исследование посвящено обоснованию модели управления повышением квалификации инженерно-педагогических работников, которая, как система, включает в себя организационную модель управления образовательным учреждением нового типа и модель управления непосредственно процессом повышения квалификации на уровне коллектива и личности. Раскрыты организационные особенности управления повышением квалификации как образовательного менеджмента, реализация целей, задач и принципов которого требует соответствующего уровня компетенции педагогических работников. Разработана модель непрерывного повышения квалификации педагогических работников, определены условия ее реализации и содержание методического обеспечения непрерывного повышения квалификации инженерно-педагогических работников, включающее в себя учебный план, программы обучения управленческо-педагогической деятельности, программы рефлексивных семинаров. Апробация исследования осуществлялась в Волжском государственном инженерно-педагогическом институте, в учреждениях начального профессионального образования Нижегородской, Пермской, Ивановской и других областей. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

2000 год

Докторские диссертации

127. *Большакова Земфира Максutowна*, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.

Тема: Теоретические основы подготовки будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Минненур Ахметхановна Галагузова.

В исследовании обоснованы роль и место понятия «профессионально-педагогическая деятельность» в понятийно-терминологической системе педагогики и уточнена его сущность. Выделены принципы целостности, соответствия, сохранения и развития, которые позволили автору построить концептуальную модель профессионально-педагогической деятельности будущих учителей. Построена концептуальная модель формирования профессионально-педагогической деятельности, систематизирующим фактором которой выступает идея природосообразности, и разработано методическое обеспечение вышеназванной модели. Исследователем выявлены критерии сформированности у студентов педагогических вузов знаний и умений профессионально-педагогической деятельности. Материалы исследования неоднократно обсуждались и были одобрены на международных, российских научных и научно-практических конференциях и семинарах. Результаты исследования опубликованы в виде монографий «Теоретические основы становления профессионально-педагогической деятельности» (Челябинск, 1998; 19,7 п.л.), «Подготовка будущих учителей: эвристика и алгоритм» (Санкт-Петербург, 2000; 12,5 п.л.), «Дидактические основы становления и развития профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей» (Челябинск, 1997; 4,8 п.л.).

128. *Штейнберг Валерий Эмануилович*, Башкирский государственный педагогический университет, Уфа.

Тема: Теоретико-методологические основы дидактических многомерных инструментов для технологий обучения.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Филарит Шарифович Терегулов.

В диссертации выявлены и реализованы основные направления развития деятельностного подхода, основанного на управлении процессами переработки

и усвоения знаний с помощью различных ориентировочных основ действий, которые включают инструментальные традиционные и перспективные технологии обучения за счет включения дидактических многомерных инструментов. Исследована важная категория педагогики «многомерность» и на ее основе расширен методологический базис инструментального направления технологизации обучения. В качестве методической основы педагогических многомерных инструментов предложены концепция многомерно-смысловых пространств представления знаний на естественном языке и алгоритмо-подобная процедура их проектирования. В работе исследован комплекс дидактических, психологических и метрологических характеристик дидактических многомерных инструментов. Практическая значимость исследования состоит в том, что автором предложен конкретный и методически отработанный универсальный дидактический инструментарий для многомерного представления знаний, способствующий совершенствованию традиционных и перспективных, стационарных и дистанционных технологий обучения. Разработан авторский курс «Дидактическая многомерная технология», внедренный в систему повышения квалификации преподавательского состава средних школ, начальных, средних и высших профессиональных учебных заведений. По результатам исследования опубликованы монографии «Образование – технологический рубеж: инструменты, проектирование, творчество» (Уфа, 1998; 10,7 п.л.), «Образование – новый взгляд: теория, технология, практика» (Уфа, 1998; 14,5 п.л.), «Дидактическая многомерная технология» (Уфа, 1999; 5,1 п.л.).

Кандидатские диссертации

129. *Бабикова Светлана Олеговна*, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Педагогический потенциал вузовской газеты в профессиональном становлении будущих учителей.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор Август Соломонович Белкин.

В диссертации предложена функциональная модель вузовской газеты как элемента целостной педагогической среды – фактора профессионального становления личности студента педагогического вуза. Разработана базирующаяся на балльных показателях система оценок эффективности деятельности органа печати как критерия реализации его педагогического потенциала в профессиональном становлении будущих учителей. Апробация результатов исследования осуществлялась в рамках деятельности редакции газеты «Народный учитель» Уральского государственного педагогического университета. Результаты исследования отражены в статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

130. *Бугуева Людмила Валериановна*, Качканарский технологический лицей, г. Качканар Свердловской области.

Тема: Педагогические условия развития ключевых квалификаций у учащихся учреждений начального профессионального образования (на примере электротехнических специальностей).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер и кандидат педагогических наук, доцент Михаил Львович Вайнштейн.

В диссертации определены и научно обоснованы приоритетные педагогические условия развития ключевых квалификаций специалиста электротехнического профиля, разработан мониторинг развития ключевых квалификаций в профессионально-образовательном процессе. Автором установлены ключевые квалификации специалиста электротехнического профиля и определен их состав для учащихся учреждений начального профессионального образования. Результаты исследования опубликованы в виде статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

131. *Депсамес Лидия Петровна*, Нижегородский педагогический колледж, Нижний Новгород.

Тема: Непрерывное профессиональное развитие студентов педагогического колледжа.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина.

Исследование посвящено разработке системного содержания непрерывного профессионального развития студентов. Автором теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность непрерывного профессионального развития студентов педколледжа: наличие объединяющей цели, гибкий тип и демократический характер структуры педагогической деятельности, высокая профессиональная компетентность преподавателей образовательного учреждения, создание развивающей среды для непрерывного роста профессиональной компетентности. Материалы исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс Нижегородского педагогического колледжа, а также учебных заведений Перми, Самары, Сургута и Челябинска.

132. *Калугина Инна Юрьевна*, Уральская государственная экономическая академия, Екатеринбург.

Тема: Образовательные возможности практико-ориентированного обучения учащихся.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Валентина Сергеевна Безрукова и кандидат химических наук, доцент Владимир Андреевич Третьяков.

В диссертации выявлены сущность, функции и содержание практико-ориентированного подхода к обучению учащихся. Исследовано влияние практико-ориентированного обучения на отбор и структурирование содержания учебного материала урока, выбор методов, средств и форм обучения. Автором

разработана структура практико-ориентированного учебного занятия, отражающая как содержательную, так и процессуальную сторону обучения. Результаты исследования опубликованы в виде методических рекомендаций по реализации практико-ориентированного подхода в обучении, статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на научных конференциях.

133. Климов Виктор Петрович, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Организационно-педагогическое обеспечение итоговой аттестации дизайнеров-педагогов.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: академик РАО, доктор химических наук, профессор Евгений Викторович Ткаченко.

В диссертации раскрыта сущность организационно-педагогического обеспечения, разработаны модель и алгоритм итоговой аттестации дизайнеров-педагогов. Диссертантом определен комплекс основных условий организационно-педагогического обеспечения оценки качества профессионально-педагогической подготовки дизайнера-педагога, разработана прогностическая модель профессиональных и профессионально важных личностных качеств выпускника. Автором опубликованы статьи в сборниках научных трудов и журналах, тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах российского и регионального уровня.

134. Коржавина Татьяна Николаевна, Центр творчества, г. Заречный Свердловской области.

Тема: Педагогическое проектирование содержания подготовки портных легкой одежды для индивидуальной трудовой деятельности.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Валентина Сергеевна Безрукова.

Исследование посвящено поиску научных подходов интеграции проектирования содержания подготовки специалиста указанного профиля. Автором разработаны модульные программы содержания профессиональной подготовки портных индивидуального труда. Результаты работы внедрены в Управлении образования г. Заречного Свердловской области и рекомендованы к внедрению в образовательные учреждения среднего профессионального образования швейного профиля. По результатам исследования опубликованы учебное пособие «Методика ориентировочного определения профессиональной пригодности поступающих на швейные специальности» (Заречный, 2000; 1,0 п.л.), статьи в научных сборниках, тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

135. *Куликов Александр Владимирович*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Формирование экономической направленности технического творчества студентов профессионально-педагогического вуза.

Специальность: 13.00.01 –общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Сергей Аркадьевич Новоселов.

Исследование посвящено обоснованию необходимости взаимосвязи обучения техническому творчеству с обучением инновационному предпринимательству студентов вуза. В работе определены и реализованы педагогические особенности интеграции в системе развития технического творчества студентов профессионально-педагогического вуза. Разработана модель учебно-творческой деятельности студентов, связанная с их учебно-экономической деятельностью. Материалы исследования опубликованы в виде учебного пособия «Венчурное инвестирование инновационной деятельности» (Екатеринбург, 2000; 5,0 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на конференциях и семинарах. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

136. Меркурьева Ольга Евгеньевна, Свердловский областной педагогический колледж, Екатеринбург.

Тема: Педагогические условия подготовки старшеклассников к профессиональному самоопределению в процессе изучения курса «Культура профессионального выбора».

Специальность: 13.00.01 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Давыдович Семенов.

Диссертация посвящена выявлению педагогических условий позитивного решения указанной проблемы на основе интегрированного характера содержания программы, построенной на привлечении субъектного опыта обучающихся, доминирования целей личностного, интеллектуального и деятельностного развития личности студента. По теме исследования автором опубликованы методические рекомендации, программы и тезисы докладов выступлений на научных конференциях и семинарах.

137. Морозова Надежда Ивановна, Тюменский государственный колледж профессионально-педагогических технологий, Тюмень.

Тема: Методическое обеспечение процесса производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова.

В исследовании раскрыты сущность и содержание производственного обучения в среднем профессиональном учебном заведении в системе непрерывного разноуровневого профессионального образования. Автором разработано методическое обеспечение процесса производственного обучения, включающее профессионально личностную модель выпускников, учебные планы и экспериментальные учебные программы, дидактические материалы, обеспечивающие реализацию процесса производственного обучения по модульной тех-

нологии. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Тюменского государственного колледжа профессионально-педагогических технологий. Автор опубликованы методические рекомендации «Модульное обучение при подготовке рабочих и специалистов колледжа» (Екатеринбург, 2000; 4,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

138. *Охрименко Елена Ивановна*, профессиональный лицей «Родник», г. Сысерть Свердловской области.

Тема: Блочно-модульный подход в начальной профессиональной подготовке инвалидов II-III группы (на примере спецдисциплин).

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Минне-нур Ахметхановна Галагузова.

В диссертации обоснован блочно-модульный подход как база обучения инвалидов в учреждениях начального профессионального образования. Автор разработана блочно-модульная профиограмма обучения спецдисциплинам инвалидов, которая включает паспорт, объекты и ценности профессии, предметно- и социально-профессиональную компетентность, специальные психофизиологические требования. Результаты исследования нашли отражение в методических рекомендациях, в статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов на научных конференциях и семинарах.

139. *Панькова Анна Гельевна*, Уральская академия государственной службы, Екатеринбург.

Тема: Организационно-педагогическое обеспечение оценки управленческого персонала (государственных, муниципальных служащих).

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер.

Исследование посвящено выявлению комплекса основных условий организационно-педагогического обеспечения профессионально-педагогической оценки уровня компетентности управленческого персонала (государственных, муниципальных служащих). Автором спроектирована прогностическая модель управленческого персонала, определены критерии, показатели и параметры, позволяющие оценивать степень профессионализма управленческого персонала. По материалам исследования опубликованы учебное пособие «Основные направления совершенствования использования рабочего времени руководителей в сфере социальной защиты населения» (Екатеринбург, 1999; 8,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

140. *Романова Клара Анатольевна*, Комитет по охране окружающей среды, Нижний Новгород.

Тема: Модель многоуровневого экологического обучения руководящих работников.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова.

В диссертации приведена сущностная характеристика процесса развития компетентности руководящих работников, создана модель многоуровневого экологического обучения, которая рассматривается как способность работников ориентироваться в различных социально-экологических ситуациях, адаптированная к содержанию и методам инновационного образования. Результаты исследования нашли отражение в монографии «Модель многоуровневого экологического обучения руководящих работников (Н. Новгород, 2000; 12,5 п.л.), учебных пособиях «Непрерывное профессиональное развитие кадров образовательного учреждения» (Н. Новгород, 1999; 12,0 п.л.), «Структурный подход к управлению образовательным учреждением» (Н. Новгород, 2000; 13,5 п.л.) и статьях в сборниках научных трудов.

141. *Снегирева Елена Евгеньевна*, профессионально-технический лицей, г. Усть-Каменогорск, Казахстан.

Тема: Методическое обеспечение развития инновационных процессов в профессионально-техническом лицее.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина.

Исследование посвящено выявлению педагогических условий построения системы методического обеспечения технологического процесса инновационного обучения. Автором разработана концептуальная модель развития инновационных процессов в лицее, построенная на основе образовательной парадигмы саморазвития человека. Материалы исследования неоднократно являлись предметом обсуждения на российских, региональных и муниципальных научных и научно-практических конференциях и семинарах. По результатам исследования опубликованы статьи в сборниках научных трудов, методические рекомендации и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

142. *Степанко Алина Николаевна*, Комитет по образованию и науке, г. Сургут Тюменской области.

Тема: Технология развития инновационных процессов в муниципальной системе образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина.

В диссертации обоснована модель управления развитием инновационных процессов городской муниципальной системы образования. Соискателем теоретически разработаны и апробированы педагогические условия эффективности технологии развития инновационных процессов в муниципальной системе образования. Эффективность управления инновационными процессами под-

тверждена в ходе опытно-экспериментальной работы в муниципальных системах образования Арзамаса, Н. Новгорода, Перми, Челябинска. По материалам исследования опубликованы монография «Педагогическая инициатива как условие развития образования» (Тюмень, 1998; 9,8 п.л.), программы развития образовательных учреждений Сургута Тюменской области, а также статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и сообщений на научно-практических конференциях и семинарах как российского, так и регионального уровней.

143. Ускова Белла Анатольевна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Особенности общепедагогической подготовки преподавателей профессиональной школы в системе высшего образования Бельгии и Нидерландов.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Константин Михайлович Левитан.

В диссертации раскрыты функции и принципы построения общепедагогической подготовки будущего педагога профессиональной школы с учетом приоритетных социально-экономических требований к их подготовке. Приведен сравнительный анализ работы вузов Бельгии, Нидерландов и России с позиции выявления общего и особенного в педагогической подготовке студентов, показаны принципы отбора ее содержания педагогическими вузами этих стран. Автор сформулированы концептуальные положения по совершенствованию структуры и содержания общепедагогической подготовки студентов профессионально-педагогических специальностей. Материалы исследования опубликованы в англо-русском глоссарии по профессиональному образованию, тезисах докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

144. Шалунова Марина Геровна, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Система методической подготовки педагогов профессиональной школы в условиях развивающего обучения.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Наталья Евгеньевна Эрганова.

Диссертация посвящена обоснованию системы методической подготовки будущих педагогов, нацеленной на достижение требований профессионально-квалификационной характеристики специалиста. Автором выявлены содержание и функции основных компонентов системы методического обеспечения (учебно-методические комплексы, учебные пособия и методические рекомендации), способствующего эффективной профессиональной подготовке студентов вуза. По результатам исследования опубликованы методические рекомендации, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и сообщений на научных и научно-практических конференциях и совещаниях как российского, так и регионального уровней.

145. *Шахматова Ольга Николаевна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Личностно ориентированные технологии профессионального развития педагогов профессиональной школы.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер.

Исследование посвящено обоснованию нормативно-диагностического эталона профессионально-психологического профиля педагога, который может быть использован в качестве критерия отслеживания профессионального развития личности педагога. Автором разработаны программа и методика реализации личностно ориентированного диагностирующего семинара-тренинга. По результатам исследования опубликованы научно-методическое пособие «Личностно ориентированные технологии профессионального развития специалиста» (Екатеринбург, 1999; 16,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на конференциях и семинарах.

146. *Шишкина Надежда Ивановна*, Департамент федеральной государственной службы занятости населения по Свердловской области, Екатеринбург.

Тема Организационно-педагогические условия профессионального обучения незанятого населения (на примере Свердловской области).

Специальность: 13.00.01 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Геннадий Михайлович Романцев.

В исследования выявлены названные условия, обеспечивающие соответствие содержания профессионального образования незанятого населения профессионально-квалификационному спросу на рынке труда. Автором обоснована технология социально- педагогического партнерства как одного из основных организационно-педагогических условий профессионального обучения незанятого населения. Материалы исследования опубликованы в виде статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и сообщений на научно-практических конференциях.

2001 год

Докторские диссертации

147. *Полуянов Валерий Борисович*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Теория и практика маркетинга в управлении профессиональным образованием.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

В диссертации разработана модель взаимодействия субъектов социального действия, основанная на обмене востребованными результатами практической деятельности в демократическом обществе с рыночной экономикой. Для

этого выявлена, определена и формализована система понятий, трактующих взаимосвязь экономики, социологии, педагогики и управления. Доказана возможность и необходимость распространения модели обменного взаимодействия на сферу образования, конкретизировано содержание приоритетных обменов основных субъектов системы профессионального образования. В качестве теоретической основы предложены концепция маркетинга в управлении образованием, организационно-методологические основы результативного функционирования профессионального образовательного учреждения и модель определения результативности данного процесса. Автором доказана актуальность подготовки маркетолога в рамках профессионально-педагогического образования. Разработан учебный план специализации «Маркетинг образовательных услуг» и образовательная программа, внедренная в систему повышения квалификации «Маркетинг-менеджмент в сфере профессионального образования». По результатам исследования опубликованы монография «Теоретические основы маркетинга образовательных услуг» (Москва, 2000; 15,7 п.л.), учебное пособие «Организация и управление в сфере образования» (Свердловск, 1989; 8,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и журналах.

148. *Семи́н Юрий Николаевич*, Ижевский государственный технический университет, Ижевск.

Тема: Теория и технология интеграции содержания общепрофессиональной подготовки в техническом вузе.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Вячеслав Сергеевич Черепанов.

В исследовании обоснован интегративно-синергетический подход к проектированию общепрофессиональной подготовки студентов в техническом вузе, на основе которого предложена концепция системного структурирования и интеграции совокупности родственных учебных дисциплин общепрофессионального цикла. Выделена система принципов интеграции содержания инженерной подготовки (принцип генетической обусловленности, целевой де-

терминации, гармонизации, множественности оснований, качественность). Разработана квалиметрически обоснованная технология проектирования междисциплинарного комплекса, в которую входят педагогическая экспертиза учебных тезаурусов интегрируемых дисциплин, установление внутродисциплинарных связей и квантификация внутренней целостности дисциплин, синтезирование междисциплинарного учебного тезауруса. Исследователем составлены учебные тезаурусы и дидактические паспорта трех общепрофессиональных дисциплин (теоретическая механика, теория механизмов и машин, сопротивление материалов), предложен алгоритм проектирования междисциплинарного учебного тезауруса и разработана методика оценки интегративности знаний студентов с использованием комплекта тестовых заданий интегративного характера. Материалы исследования неоднократно обсуждались и были одобрены на международных, российских научных и научно-практических конференциях и семинарах. Результаты исследования опубликованы в виде монографии «Интеграция содержания инженерного образования: дидактический аспект» (Москва–Ижевск, 2000; 9,3 п.л.), учебного пособия «Учебные тезаурусы теоретической и прикладной механики» (Ижевск, 2001; 4,4 п.л.), научных статей в центральных журналах «Педагогика», «Магистр», «Вопросы тестирования в образовании».

149. *Фатыхова Римма Мухаметовна*, Башкирский государственный педагогический университет, Уфа.

Тема: Теоретические основы формирования культуры педагогического общения.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Владимир Львович Бенин.

Исследование посвящено обоснованию сущности культуры педагогического общения, представляющую собой меру принятия учителем педагогических ценностей и ориентацию на свободное межличностное взаимодействие. Обоснован подход к пониманию культуры педагогического общения как лич-

ностному новообразованию будущего учителя, который формируется в процессе профессионально-педагогической деятельности и общения. Автором построена теоретическая модель формирования культуры педагогического общения, включающая когнитивный, аффективный и регулятивный компоненты и ряд этапов (познание – оценивание – переживание – понимание – действие – поведение). Апробация исследования осуществлялась через выступления на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях. Результаты исследования опубликованы в виде монографий «Педагогическое общение в структуре педагогической культуры» (Уфа, 1998; 8,7 п.л.), «Культура педагогического общения и ее формирование у будущего учителя» (Уфа, 2000; 10,2 п.л.).

Кандидатские диссертации

150. *Агинов Петр Филиппович*, Военный комиссариат Челябинской области, Челябинск.

Тема: Педагогические условия первоначальной ориентации допризывной учащейся молодежи к службе в Вооруженных силах России.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

В диссертации выявлены сущность, содержание и функции процесса первоначальной ориентации допризывной учащейся молодежи к службе в Вооруженных Силах РФ. Теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия (внешние и внутренние), обеспечивающие формирование готовности допризывной молодежи к службе в армии. К внешним условиям автор относит координацию усилий образовательных учреждений, военных комиссариатов и общественности по первоначальной ориентации учащейся молодежи к службе в Вооруженных Силах, достаточный уровень подготовки специалистов образовательных учреждений, осуществляющих ориента-

цию молодежи, формирование положительного общественного мнения. Внутренние условия представляют собой развитие интереса и включения допризывной учащейся молодежи в деятельность военно-патриотического характера. Результаты исследования опубликованы в виде методического пособия по подготовке граждан к военной службе, статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях.

151. *Аксенова Людмила Николаевна*, Челябинский военный автомобильный институт, Челябинск.

Тема: Формирование профессиональных коммуникативных умений у курсантов военно-технических вузов.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Надежда Николаевна Тулькибаева.

В диссертации уточнено содержание и определена структура профессиональных коммуникативных умений военного инженера и выявлены педагогические условия успешности их формирования у студентов. Разработана базирующаяся на балльных показателях система оценок эффективности процесса формирования коммуникативных умений в профессиональном становлении будущих военных инженеров. Апробация результатов исследования осуществлялась в рамках педагогической деятельности в качестве преподавателя кафедры ремонта автомобильной техники Челябинского военного автомобильного института. Результаты исследования отражены в статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

152. *Бабушкина Надежда Витальевна*, Институт усовершенствования учителей Удмуртской Республики, Ижевск.

Тема: Проектирование технологии профессионального обучения с применением учебно-диагностического комплекта.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Вячеслав Сергеевич Черепанов.

Исследование посвящено разработке квалиметрического подхода к созданию технологии проектирования учебно-диагностического комплекта для организации поэтапного профессионального обучения. Автором теоретически обоснованы и экспериментально проверены модель поэтапного обучения квалифицированных рабочих на основе квалиметрической структуры деятельности и фасетная модель уровней профессиональной квалификации рабочих. Материалы исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс профессиональных училищ, лицеев и учебных центров Ижевска, Глазова, Воткинска, Сарапула, Можги Удмуртской Республики. По результатам исследования опубликованы учебные пособия «Методика оценки качества обучения в начальном профессиональном образовании» (Ижевск, 2000; 4,0 п.л.), «Основы сварочных работ» (Ижевск, 1999; 10,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов.

153. Бормотова Марина Михайловна, Челябинский педагогический колледж, Челябинск.

Тема: Самоконтроль как компонент познавательной деятельности студентов педколледжа.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Земфира Максutowна Большакова.

В диссертации раскрыта сущность педагогических условий, обеспечивающих развитие самоконтроля как компонента познавательной деятельности, разработана система подготовки учителя начальных классов. Диссертантом определен комплекс основных условий обеспечения качества профессионально-педагогической подготовки учителя. Разработана система общепрофессиональной подготовки выпускника педагогического колледжа, характери-

зующаяся интеграцией мотивационного, личностного, когнитивного и организационно-управленческого компонентов, нацеленных на формирование профессионально важных личностных качеств выпускника. Автором опубликованы статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах российского и регионального уровня.

154. Гайнанова Оксана Владимировна, Ревдинский педагогический колледж, г. Ревда Свердловской области.

Тема: Организационно-педагогические условия развития педагогического колледжа в региональной системе образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: академик РАО, доктор химических наук, профессор Евгений Викторович Ткаченко.

Исследование посвящено теоретическому обоснованию и экспериментальной апробации организационно-педагогических условий, обеспечивающих развитие колледжа в системе образования крупного промышленного региона. Автором разработана структурно-функциональная модель управления развитием педагогического колледжа на основе одновременного сочетания государственно-общественного и рефлексивного управления. В работе уточнено содержание и определена структура профессионально-педагогической компетентности преподавателя педагогического колледжа. Разработаны и экспериментально апробированы преемственные и сопряженные профессиональные образовательные программы подготовки специалистов в области специальной педагогики, разработанные на основе согласования стандартов среднего и высшего педагогического образования. Материалы исследования опубликованы в виде учебных пособий «Содержание и организация учебно-исследовательской деятельности студентов педагогического колледжа» (Екатеринбург, 2001; 5,0 п.л.), «Производственная (профессиональная) практика студентов педагогического колледжа» (Екатеринбург, 2001; 8,5 п.л.), статей в сборниках научных трудов, журнале «Среднее профессиональное образование», тезисов докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах.

Результаты исследования нашли отражение в Государственном образовательном стандарте (национальный региональный компонент) среднего профессионального образования.

155. *Ермакова Татьяна Ивановна*, гимназия № 2, Нижний Новгород.

Тема: Управление непрерывным профессиональным развитием педагогического коллектива гимназии.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина.

Исследование посвящено поиску научных подходов к процессу развития профессиональной компетентности педагогических кадров. Автором разработана модель процесса непрерывного профессионального развития педагогического коллектива гимназии, адаптированная к логике, содержанию и темпам инновационного развития образования. Разработанная модель управления непрерывным профессиональным развитием коллектива гимназии рекомендована к внедрению в образовательные учреждения среднего педагогического образования. По результатам исследования опубликованы учебное пособие «Модель управления непрерывным профессиональным развитием педагогическим коллективом гимназии» (Нижний Новгород, 2001; 10,2 п.л.), методические рекомендации «Управление межличностными отношениями сотрудников гимназии» (Нижний Новгород, 1997; 2,5 п.л.), «Личностно-профессиональные качества современного педагога: управленческо-педагогический аспект» (Нижний Новгород, 1999; 2,2 п.л.), статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах.

156. *Жаринова Ирина Анатольевна*, Орский гуманитарно-технологический институт, г. Орск Оренбургской области.

Тема: Диагностика сформированности конструкторско-технологических знаний и умений у будущего учителя технологии.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: кандидат технических наук, доцент Владимир Анатольевич Федоров и кандидат педагогических наук, доцент Зинаида Захаровна Кирикова.

В диссертации на основе деятельности школьников, профессиональной деятельности инженеров-конструкторов и инженеров-технологов и учителя технологии выделено содержание конструкторско-технологических знаний и умений и уточнены качественные и количественные критерии оценки их сформированности. Автором разработаны модель поэтапной диагностики конструкторско-технологических знаний и умений у студентов и система диагностических тестовых заданий, основанных на уровневом подходе и предметно-содержательной дифференциации. По результатам исследования опубликованы методические рекомендации «Диагностические методики в процессе подготовки учителя технологии» (Орск, 2000; 1,5 п.л.), рабочие программы по курсам «Основы технического конструирования» и «Технология машиностроения», статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

157. Ильиных Любовь Александровна, Качканарский технический лицей, г. Качканар Свердловской области.

Тема: Педагогические условия развития культуры профессионального мышления учащихся учреждений начального и среднего профессионального образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: кандидат педагогических наук, доцент Михаил Львович Вайнштейн и доктор философских наук, профессор Людмила Михайловна Андрюхина.

Диссертация посвящена выявлению педагогических условий позитивного решения указанной проблемы на основе обобщения различных научно-теоретических подходов. К числу таковых автором отнесены: введение в об-

разовательный процесс целеполагания в развитии культуры, ориентация развития образовательной среды на модель культуры, опора на субъектность учащегося при развитии культуры профессионального мышления специалиста. Автором предложена структурная модель культуры профессионального мышления специалиста – горного техника–технолога. По теме исследования автором опубликованы статьи в журналах «Профессионал» и «Специалист», тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

158. Ишматова Альфия Радиковна, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.

Тема: Формирование экономической грамотности у старшеклассников в условиях общеобразовательного учреждения.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

В диссертации на основе системного и деятельностного подходов разработана модель формирования экономической грамотности у старшеклассников. Автором выявлены, определены и экспериментально проверены педагогические условия эффективного формирования экономической грамотности: а) интеграция федерального, регионального и школьного компонентов Базисного учебного плана школы; б) использование игровых методов и форм обучения; в) обогащение учебного материала содержанием экономической направленности. По материалам исследования опубликованы методические рекомендации «Элементы эколого-экономического образования и воспитания в курсе химии» (Челябинск, 1996; 2,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов.

159. Киселева Наталья Николаевна, Уральская государственная академия путей сообщения, Екатеринбург.

Тема: Квалиметрическая составляющая организационно-методического обеспечения графической подготовки студентов вуза.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Сергей Аркадьевич Новоселов.

Исследование направлено на обоснование и применение квалиметрического подхода к разработке организационно-методического обеспечения графической подготовки студентов инженерных специальностей. Автором разработаны методика обучения студентов начертательной геометрии с применением квалиметрической составляющей и модель качественно-рейтинговой системы измерения качества подготовки студентов по графическим дисциплинам. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Уральского государственного университета путей сообщения и представлены публикациями в виде учебных пособий «Руководство к самостоятельной работе студентов автоматизированному выполнению чертежей электросхем с использованием пакета «Компас-график» (Екатеринбург, 1999; 2,0 п.л.), «Тематический тестовый контроль. Начертательная геометрия» (Екатеринбург, 2000; 3,5 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах.

160. Кулагина *Есения Анатольевна*, Главное управление по образованию и науке администрации Челябинской области, Челябинск.

Тема: Педагогические условия эффективности воспитательного процесса производственного обучения в учреждениях начального профессионального образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

В исследовании раскрыты сущность и содержание педагогических условий, определяющих эффективность воспитательного процесса. Автором выявлены и обоснованы критерии и уровни воспитанности учащихся учреждений начального профессионального образования. Материалы диссертационного ис-

следования имеют методический уровень практической значимости и могут быть использованы в деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования. Автором опубликована программа деятельности по воспитанию в системе начального профессионального образования Челябинской области на 2000–2005 годы» (Челябинск, 2000; 2,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

161. Нечаев Владислав Анатольевич, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Развитие ценностных отношений у студентов вуза.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Николай Кузьмич Чапаев.

Исследование посвящено теоретико-экспериментальному обоснованию процесса перехода от информационной педагогики к ценностной, раскрытию содержания ценностного аспекта познавательной деятельности. Автором выделены и описаны уровни функционирования ценностей в сфере образования, разработана технология применения диалога как средства формирования ценностных ориентаций в образовательной деятельности по изучению педагогических дисциплин в частности. По результатам исследования опубликованы статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях и семинарах.

162. Попова Вера Ростиславовна, Нижегородский педагогический колледж, Нижний Новгород.

Тема: Развитие профессиональной компетентности студентов педагогического колледжа.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Кима Яковлевна Вазина.

В диссертации дана сущностная характеристика процесса развития профессиональной компетентности у студентов педагогического колледжа. Автором разработана модель личностно-профессионального развития студентов, адаптированная к содержанию и методам инновационного образования. Результаты исследования нашли отражение в методических рекомендациях, статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов на научных конференциях и семинарах.

163. *Рябова Светлана Владимировна*, Башкирский государственный педагогический университет, Уфа.

Тема: Интегративный подход к преподаванию мировой художественной культуры в средней школе.

Специальность: 13.00.01 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Львович Бенин.

В диссертации рассмотрена специфика интегративного подхода к дидактической системе преподавания мировой художественной культуры в средней школе. Автором выявлена, теоретически обоснована и экспериментально проверена степень эффективности комплексной и системной моделей преподавания мировой художественной культуры для обучения и развития личности учащегося. Результаты исследования опубликованы в виде учебно-методического комплекса «Основы теории и истории мировой художественной культуры» (Уфа, 2000; 1,5 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях.

164. *Смирнова Анна Вениаминовна*, Институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, Вологда.

Тема: Дидактические основы отбора и структурирования содержания профессионального образования по профессиям художественно-ремесленнического профиля.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель, доктор педагогических наук, профессор Виктор Васильевич Шапкин.

В диссертации обоснована необходимость введения новой профессии начального профессионального образования «Мастер по изготовлению изделий народно-художественных промыслов». Разработана модель выпускника, подготовленного по интегрированной профессии с учетом основных положений личностно-деятельностного подхода и анализа организационно-экономических условий функционирования предприятий народных промыслов. Автором обосновано содержание образовательного стандарта по интегрированной профессии. Результаты исследования нашли отражение в методических рекомендациях «Научно-методическое обеспечение начального профессионального образования», статьях в сборниках научных трудов

165. *Смолина Тамара Андреевна*, Шадринский государственный педагогический институт, г. Шадринск Курганской области.

Тема: Структура и содержание непрерывной профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства в системе «колледж – вуз».

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова и кандидат технических наук, доцент Владимир Анатольевич Федоров.

Исследование посвящено выявлению комплекса основных условий педагогического обеспечения профессионально-педагогической подготовки студентов в системе «колледж – вуз» на основе принципа преемственности образовательных программ среднего и высшего образования. Автором спроектирована прогностическая модель непрерывной профессиональной подготовки учителя технологии и предпринимательства, определены критерии, показатели и параметры, позволяющие оценивать степень подготовки будущего учителя. По материалам исследования опубликованы статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах.

166. *Соловьева-Гоголева Лариса Викторовна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Активизация познавательной деятельности студентов в процессе обучения графическим дисциплинам в профессионально-педагогическом вузе.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания по общетехническим дисциплинам.

Научные руководители: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Геннадий Михайлович Романцев и кандидат технических наук, доцент Вадим Анатольевич Сидоров.

В диссертации выявлены педагогические условия активизации познавательной деятельности студентов при обучении графическим дисциплинам. Автором научно обоснован и разработан комплекс учебно-методического обеспечения для обучения графическим дисциплинам с использованием компьютерных технологий на основе акмеологических принципов, способствующих формированию профессиональной направленности личности студента. По результатам исследования опубликовано учебное пособие «Инженерная графика, Начертательная геометрия» (Екатеринбург, 2001; 8,3 п.л.), статьи в Вестнике Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию.

167. *Тюнин Александр Иванович*, Кустанайский филиал Алматинского института экономики и статистики, г. Кустанай Республики Казахстан.

Тема: Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

Исследование посвящено разработке модели экономического образования школьников на основе системно-деятельностного и личностно ориентиро-

ванного подходов. Автор рассматривает модель как многоуровневую динамическую систему, включающую в себя целеполагающий, содержательный, функциональный, организационный и аналитический блоки и три взаимосвязанных ступени обучения (1 – 4 классы, 5 – 9 классы, 10 – 11 классы). В диссертации теоретически обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия реализации модели осуществления непрерывного экономического образования: а) стимулирование познавательного интереса учащихся на учебных и внеучебных занятиях; б) взаимодействие педагогов и учащихся в процессе решения логико-познавательных задач и выполнения творческих заданий по экономике; в) управление процессом непрерывного экономического образования. По результатам исследования опубликованы методические рекомендации «Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы» (Челябинск, 2000; 2,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

168. *Храмушина Жанна Артуровна*, Уральский государственный технический университет, Екатеринбург.

Тема: Языковая подготовка как компонент социальной компетентности выпускников технического вуза.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор Эвальд Фридрихович Зеер.

В диссертации определена роль языковой подготовки в формировании социальной компетентности выпускников технического вуза. Автором раскрыта структура социальной компетентности выпускников технического вуза, представленная коммуникативной, языковой, социально-культурологической и межкультурной составляющими. Установлена значимость содержания, форм организации и методов обучения иностранному языку в обеспечении социальной компетентности выпускников технического вуза. Результаты исследования являлись предметом неоднократного обсуждения на международных со-

вещаниях (США, 1994; Великобритания, 1998) и опубликованы в виде учебных пособий «Английский язык: Методические указания по развитию навыков устной речи по теме «Жизнь студента» (Свердловск, 1987; 1,0 п.л.), «Английский язык: Учебное пособие по обучению навыков ознакомительного чтения по коррективному курсу для студентов всех форм обучения всех специальностей» (Екатеринбург, 1992; 1,5 п.л.), «Английский язык: Учебное пособие для студентов второго курса дистанционного образования всех специальностей» (Екатеринбург, 2000; 9,0 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов.

169. *Шайдуров Алексей Альбертович*, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Педагогические условия развития правовой культуры будущих учителей.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Дмитриевич Шишов.

Исследование посвящено выявлению сущности профессионального аспекта правовой культуры будущего учителя. Автором разработано содержание комплекса правовых знаний и умений выпускника педагогического вуза, обоснована последовательность изучения правовых дисциплин, основанная на принципиальных отличиях от характера и направленности подготовки профессиональных юристов и ориентированная на модель будущей профессиональной деятельности педагога. Материалы исследования неоднократно являлись предметом обсуждения на российских, региональных и муниципальных научных и научно-практических конференциях и семинарах. По результатам исследования опубликованы методические рекомендации «Основы права» (Екатеринбург, 1997; 1,0 п.л.), «Внеучебная деятельность в педагогическом вузе: Концепция, нормативные и методические материалы» (Екатеринбург, 1998; 3,7 п.л.), статьи в сборниках научных трудов, и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

170. *Югова Елена Анатольевна*, Уральский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Педагогические условия деятельности образовательных учреждений по профилактике аддиктивного поведения учащихся.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Николай Кузьмич Чапаев и доктор биологических наук, профессор Галина Петровна Селиверстова.

Исследование посвящено выявлению педагогических условий, обеспечивающих деятельность образовательных учреждений по профилактике аддитивного поведения учащихся. Автором обоснованы педагогические условия лично ориентированной профилактики как совокупности структурно-содержательной и организационной деятельности образовательных учреждений, позволяющие активизировать, направлять и развивать мотивацию учащихся для повышения их антинаркотической устойчивости. Разработанная технология организации аддиктивного поведения учащихся является здоровьесберегающей и может быть успешно использована в учебно-воспитательном процессе школы, начальных и средних профессиональных учебных заведений. Результаты исследования нашли отражение в Российском юридическом журнале, Известиях Уральского научно-образовательного центра РАО, тезисах докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

2002 год

Докторские диссертации

171. *Кубрушко Петр Федорович*, Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина, Москва.

Тема: Актуальные проблемы теории содержания профессионально-педагогического образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный консультант: академик РАО, доктор педагогических наук, профессор Вадим Семенович Леднев.

В исследовании предложена концепция профессионально-педагогического образования, рассматривающая с единых позиций подготовку педагогов профессионального обучения для четырех сфер профессионально-педагогической деятельности (начальное, среднее, высшее и научное образование). Автором в содержании профессионально-педагогического образования выделена системообразующая инвариантная часть по отношению к подготовке педагогов для всех ступеней профессионального образования (начального, среднего, высшего, научного) и отраслевых специализаций (агроинженерия, энергетика, экономика и т.д.), включающая сквозные линии общего, профессионального и научного образования и набор структурных единиц-предметов содержания теоретического обучения.

Установлена зависимость структуры содержания подготовки педагогов профессионального обучения от структуры объекта изучения и структуры профессионально-педагогической деятельности для каждого из уровней профессионально-педагогической квалификации; доказана правомерность бипрофессиональной подготовки педагогов начального профессионального образования агроинженерного профиля без увеличения сроков обучения; разработаны теоретические основы содержания и технологии практического обучения студентов инженерно-педагогических факультетов агроинженерного профиля.

Теоретически и экспериментально обоснована целесообразность подготовки педагогов профессионального обучения на базе высшего отраслевого образования по аддитивной схеме; выявлена потребность в базовом системном педагогическом образовании (в области теории обучения) для преподавателей вузов и разработаны содержание и форма ее реализации. В исследовании уста-

новлено, что научное образование является базовой отраслью наряду с общим и профессиональным образованием.

Результаты исследования позволили усовершенствовать квалификационные характеристики, учебные планы и программы подготовки педагогов профессионального обучения агроинженерного профиля; разработать образовательные программы сокращенного обучения в вузе на базе среднего (3,5 года) и высшего (1 год) профильного отраслевого образования; усовершенствовать педагогическую подготовку преподавателей среднего профессионального образования, высшего профессионального образования и научных руководителей диссертационных исследований; определить практические пути дальнейшего системного развития профессионально-педагогического образования, включая типологию профессионально-педагогических образовательных учреждений (в том числе учреждений дополнительного профессионального образования); разработать рекомендации координации различных звеньев профессионально-педагогического образования с целью их взаимодополняемости и конструктивного взаимодействия в целостной функционально полной системе профессионально-педагогического образования. образовательного стандарта по специальности.

Основные положения, материалы и результаты исследования обсуждались на международных, всероссийских, межвузовских научных и научно-практических конференциях. Выполненные в ходе исследования разработки прошли длительную опытно-экспериментальную проверку.

Большинство из разработанных учебно-программных документов (3 квалификационные характеристики, 9 программ по учебным предметам педагогической подготовки, три учебных плана) утверждены в качестве нормативных и реализованы во всех сельскохозяйственных вузах, осуществляющих подготовку специалистов указанного профиля.

Кроме того, результаты исследования использовались также при разработке учебных планов и программ подготовки бакалавров профессионального

обучения агроинженерного профиля в Московском государственном агроинженерном университете им. В.П. Горячкина (МГАУ), ГОС первого (1996) и второго (2000) поколения по специальности 030500.01 – Профессиональное обучение (Агроинженерия), а также учебных планов и программ для учебных заведений начального и среднего профессионального образования, участвующих совместно с МГАУ в реализации системы непрерывного сельскохозяйственного образования (агролицей № 92 и 95 Московской области, Яхромский, Орехово-Зуевский, Брюховецкий колледжи и др.).

По результатам исследования опубликованы монография «Содержание профессионально-педагогического образования» (Москва, 2001; 12,7 п.л.) учебные пособия «Производственное обучение в техникумах механизации и электрификации сельского хозяйства» (Москва, 1985; 3,0 п.л.), «Дидактическая система производственного обучения в сельскохозяйственных техникумах и профессионально-технических училищах» (Москва, 1995; 6,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и журналах.

172. Лихолетов Валерий Владимирович, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск.

Тема: Теория и технология интенсификации творчества в профессиональном образовании.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Надежда Николаевна Тулькибаева.

В исследовании разработана концепция интенсификации творческой составляющей процессов профессионального образования, применен системный подход к моделированию процесса мыследеятельности, синтезирующем энерго-информационную, психо-физиологическую и аксиологическую сущность человека, и уточнения на этой основе понятия задачи и общей схемы процесса ее решения. Автором обоснованы эвристическая модель типологии задачных

систем, объединяющая учебные и реальные производственные задачи, и целостная антропоцентрическая система рефлексивно-эвристических моделей образовательной среды и уточнения на их базе инвариантного ядра методических знаний.

Материалы исследования неоднократно обсуждались и были одобрены на международных, российских научных и научно-практических конференциях (Днепропетровск, Киев, Минск, Москва, Нижний Новгород, Оренбург, Севастополь, Сочи, Челябинск) и семинарах (Тольятти, Иваново, Орск, Екатеринбург). Апробированы и внедрены в международном проекте «Изобретающая машина» (1991–1996), конкурсах международной игры «Одиссея Разума» (1993–1998) и программы Правительства России «Шаг в будущее» (1997–2000).

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, опубликованы в виде монографий «Профессиональное образование: гуманизация и технология творчества» (Москва, 2001; 22,3 п.л.), «Технология творчества: теоретические основы, моделирование, практика реализации в профессиональном образовании» (Челябинск, 2001; 25,0 п.л.), учебных пособий «Технические системы и строительные конструкции» (Киев, 1992; 7,0 п.л.), «Основы инженеринговой деятельности» (Челябинск, 2001; 7,2 п.л.) и др., научных статей в центральных журналах «Педагогика», «Школьные технологии», «Образование и наука».

173. Назаров Владимир Лазаревич, Администрация Екатеринбурга, Екатеринбург.

Тема: Модернизация муниципальной системы образования.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный консультант: академик РАО, доктор химических наук, профессор Евгений Викторович Ткаченко.

В диссертации выделены и обоснованы общеметодологические (гуманизации, демократизации, опережающего характера и непрерывности образования), системные (самоорганизации, консолидации субъектов образования, координационного взаимодействия, приоритета общественных форм управления, территориально-поселенческого единства, социально-экономической общности, национально-культурной сообразности, изоформизма образовательных услуг и образовательных потребностей), специфические (адекватности организационных структур муниципальной и государственной систем образования, целесообразного разнообразия и содержательной полноты образовательных услуг) подходы. Автором разработана структурно-функциональная организационно-управленческая модель муниципальной системы образования, которая представляет совокупность образовательных учреждений, независимо от их формы собственности и административного подчинения, а также муниципальных органов управления образованием, взаимодействующих между собой в интересах населения территории муниципального образования.

В исследовании доказано, что в основе развития муниципальной системы образования лежит идея ее модернизации, которая реализуется путем разрешения выявленных противоречий в отношениях между муниципальной и государственной системами образования, во взаимодействии муниципальной системы образования и города, внутренних противоречий муниципальной системы образования. Выделены основные направления модернизации муниципальной системы образования крупного города, учитывающие ее развитие как подсистемы государственной системы образования и как подсистемы города.

На основе теоретической модели модернизации муниципальной системы образования разработаны две стратегические программы развития Екатеринбурга на период до 2015 г.: «Образование – основа развития, залог успеха» и «Развитие трудового потенциала города». Разработанные автором программы «Муниципальная политика в социальной сфере», «Социальный менеджмент»,

«Муниципальная система образования» направлены на решение задач по стратегии и тактике развития образования крупного города.

Основные положения и результаты экспериментальной работы докладывались и были одобрены на международных семинарах и конференциях по проблемам реформирования образования и прогнозирования рынка труда (Екатеринбург, Москва, Париж); всероссийских конференциях и семинарах (Екатеринбург, Вологда, Москва, Санкт-Петербург, Челябинск, Оренбург, Волгоград); региональных научно-практических конференциях (Екатеринбург, Челябинск, Тюмень), курсах повышения квалификации преподавателей вузов (Екатеринбург, Москва, Уфа, Пермь); в ходе выступлений на семинарах и круглых столах перед преподавателями и студентами вузов и колледжей, руководителями органов управления образованием во время образовательных обменов (США, Франции, Великобритании, Швеции, Австрии); совместных семинаров Европейского Фонда образования и Лондонской школы бизнеса в Екатеринбурге; на V Конгрессе ВФЭК ЮНЕСКО.

Внедрение результатов исследования осуществлено в процессе создания и развития муниципальной системы образования Екатеринбурга; разработки проектов и программ стратегического развития Екатеринбурга в рамках совместного российско-британского проекта «RACE»; образовательных программ высшего и среднего профессионального образования Уральского государственного университета, Уральского государственного педагогического университета, Российского государственного профессионально-педагогического университета и ряда учреждений профессионального образования Екатеринбурга; программ переподготовки и повышения квалификации учителей и руководителей образовательных учреждений Екатеринбурга.

По результатам исследования опубликованы монографии «Модернизация муниципальной системы образования» (Москва, 2002; 22,3 п.л.), «Социально-педагогические основы развития человеческого потенциала города» (Екатеринбург, 2001; 5,0 п.л.), коллективная монография «Прогнозирование рынка

труда и подготовки кадров: практические модели и технологии» (Екатеринбург, 2001; 6,0 п.л.), учебные пособия «Методика и технология работы социального педагога» (Москва, 2001; 18,5 п.л.), «Нормативно-правовое обеспечение модернизации муниципальной системы образования» (Екатеринбург, 2002; 4,7 п.л.), научные статьи в журналах «Педагогика», «Директор школы», «Детство» и др.

174. *Тенчурина Халидя Шакеровна*, Московский государственный агроинженерный университет им. В.П.Горячкина, Москва.

Тема: Становление и развитие профессионально-педагогического образования (последняя треть XIX – начало 90-х годов XX в.).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный консультант: академик РАО, доктор педагогических наук, профессор Вадим Семенович Леднев.

Исследование проведено в широких хронологических рамках и посвящено генезису отечественного профессионально-педагогического образования во взаимосвязи его теории и практики на основе анализа динамики функционально полной системы характерологических параметров, определявших его развитие в исследованный период. Автором составлена концептуально-обобщенная характеристика развития системы, отражающая исторический процесс подготовки педагогов профессионального обучения в период с 1865 по 1990 гг. В ходе исследования выявлено качественное своеобразие и специфика системы подготовки профессионально-педагогических кадров на каждом из установленных этапов ее развития.

В диссертации определены тенденции исторического развития системы; раскрыт механизм их возникновения, трансформации и смены; выделены тенденции, которые продолжают оставаться ведущими и на современном этапе развития профессионально-педагогического образования, в их числе – усложнения морфологии и укрепления структуры системы; движения к ее целостно-

сти; оптимизации отраслевой и психолого-педагогической составляющих содержания образования профессионально-педагогических кадров; совершенствования форм, методов и условий организации подготовки специалистов и др., а также осуществлена аксиологическая экспертиза исторического опыта подготовки профессионально-педагогических кадров и установлена ее педагогическая ценность для современного и последующих этапов развития.

Выявлены наиболее существенные недостатки системы на отдельных исторических отрезках: утрата (в большей или меньшей степени) предшествующего опыта подготовки кадров; преобладание эмпирики в определении целей, содержания, профилей, специальностей подготовки; фрагментарность проведения научных исследований; недостаточный, а нередко низкий уровень материально-технического и учебно-методического обеспечения учебных заведений; дефицит квалифицированных научно-педагогических кадров и др.; положительными сторонами, заслуживающими внимания и творческого применения сегодня или в перспективе, являются: многообразие структурно-организационных форм подготовки, апробированных в 1920–30 гг.; опыт системы конца 1970–80 гг. по выпуску специалистов широкого профиля; попытки организации учебно-научно-производственных комплексов в 1920 и 1980 гг.; идея и попытки педагогизации профессиональных учебных заведений в 1930 гг.; опыт 1930 гг. по организации специальной психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов в системе профессионально-педагогического образования.

В научный оборот введены новые, не публиковавшиеся ранее, и малоизвестные материалы, обнаруженные в архивных фондах, в дореволюционной (до 1917) и советской (1919–1991) педагогической литературе (учебные планы и программы подготовки профессионально-педагогических кадров; постановления, приказы, циркуляры, инструкции руководящих органов; стенограммы съездов, совещаний, конференций; служебная переписка и др.).

Основные результаты исследования (характеристика особенностей становления и функционирования системы подготовки профессионально-педагогических кадров на отдельных этапах ее развития; анализ ведущих тенденций, достижений и недостатков и др.) нашли отражение в содержании нормативных учебных курсов: «Введение в специальность», «История педагогики и философия образования» для студентов и слушателей, обучающихся по профессионально-педагогической специальности; по совокупности результатов исследования соискателем разработан спецкурс «История профессионально-педагогического образования», рекомендованный УМО по профессионально-педагогическому образованию для включения в перечень дисциплин по выбору.

Исследование входит в Координационный план научных исследований проблем профессионально-педагогического образования УМО по профессионально-педагогическому образованию. Кроме того, оно вошло в План важнейших исследований РАО на 2000 г.: программа № 7 «Перспективы развития профессионального образования» (подпрограмма «Непрерывное профессиональное образование в условиях переходного периода»: подготовка и издание коллективной монографии «История профессионально-технического образования» / Науч. ред. С.Я. Батышев, А.М. Новиков, Е.Г. Осовский).

Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава, научных работников и аспирантов Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина; заседаниях и теоретических семинарах кафедры педагогики и психологии указанного вуза (1987–2001); научно-методических пленумах и советах Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (Екатеринбург, 1990, 1993; Ленинград, 1991; Алма-Ата, 1991), российско-американских (Екатеринбург, 1993; Москва, 1997, 1999) и американо-российских (Пенсильвания /PennState/, 1997, 1998) семинарах по проблемам профессионального образования.

Результаты исследования опубликованы в монографиях «История профессионально-педагогического образования» (Москва, 1998; 19,0 п.л.), «История профессионально-технического образования России» (Москва, 2002; 5,6 п.л.), учебных пособиях «Подготовка и повышение квалификации профессионально-педагогических кадров в России (1920 – 1990 гг.)» (Москва, 2000; 14,2 п.л.), «Инженерно-педагогическое образование: история, современность» (Екатеринбург, 1997; 3,1 п.л.), документальном научном издании «Содержание подготовки педагогов профессионального образования» (Москва, 1993; 5,1 п.л.), статьях в научных журналах и сборниках трудов.

Кандидатские диссертации

175. *Аксенова Людмила Петровна*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: **Формирование риторической культуры преподавателя высшей школы.**

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Геннадий Михайлович Романцев.

В диссертации выявлены сущность, содержание и функции риторической культуры преподавателя, показано место и роль в парадигме современного образования, создана теоретическая модель ее формирования, построен тезаурус ключевых понятий риторической культуры преподавателя высшей школы. Автором выделены условия, способствующие формированию риторической культуры преподавателя высшей школы: ориентации на осознание риторического характера профессиональной деятельности; формирование мотивации и умения использовать риторическую культуру для совершенствования профессиональной деятельности и повышения собственной культуры; органи-

зация обучения, в котором единицей речевого общения является риторическое событие; разработка учебно-методического обеспечения процесса формирования риторической культуры преподавателя при повышении его психолого-педагогической квалификации.

Результаты исследования апробированы в практике работы кафедры акмеологии общего и профессионального образования факультета повышения психолого-педагогической квалификации Российского государственного профессионально-педагогического университета. Результаты исследования неоднократно являлись предметом обсуждения на научно-практических конференциях «Воспитание духовности» (Екатеринбург, 1998), «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 1998, 1999), «Культурно-речевая ситуация в современной России: Вопросы теории и образовательных технологий» (Екатеринбург, 2000), а также опубликованы учебно-методическое пособие к практическому курсу для слушателей факультета повышения психолого-педагогической квалификации преподавателей высшей школы «Основы риторической культуры преподавателя» (Екатеринбург, 2002; 5,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях.

176. *Божьеволина Инна Михайловна*, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола.

Тема: Эколого-педагогическая подготовка студентов в условиях классического университета.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Гайсин Ильгизар Тимергалиевич и кандидат биологических наук, доцент Владимир Александрович Козловский.

В диссертации проведен системный анализ организации учебного процесса в классическом университете. Это позволило диссертанту выявить фак-

торы, влияющие на организацию эколого-педагогической подготовки в вузе и определить основные направления новых подходов к технологии эколого-педагогической подготовки студентов. Автором разработано содержание спецкурса «Экологическое образование и воспитание» и обоснована методика его преподавания в университете.

Материалы исследования явились предметом неоднократного обсуждения на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях (Зеленодольск, Йошкар-Ола, Казань, Киров, Яльчик).

Результаты исследования нашли отражение в методических рекомендациях, статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов на научно-практических конференциях.

177. *Гапонцева Марина Германовна*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Интегративный подход в содержании непрерывного естественнонаучного образования.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Владимир Анатольевич Федоров.

В диссертации разработан вариант тезаурусного метода, который должен включать иерархию симметрий и связную систему принципов инвариантности естественных наук для успешной реализации интегративного подхода в содержании естественнонаучного образования студентов вуза. Автором выделены основные понятия (преобразование, инвариант, симметрия), обеспечивающие интегративный подход в предметных областях «Математика» и «Естествознание» по признаку двойного логического статуса данных понятий. Уточнено содержание и определена структура полей дескрипторов (понятий) с помощью их ранжирования на основе исторически сложившихся научных дисциплин и их генезиса.

Апробация результатов исследования осуществлялась в рамках педагогической деятельности в качестве преподавателя кафедры математики Российского государственного профессионально-педагогического университета.

Результаты исследования докладывались на международных научно-практических конференциях «Глобальное образование: педагогический поиск, находки, перспективы» (Санкт-Петербург, 1999), «Естественно-научное образование на рубеже столетий» (Дагомыс, 2001), региональной научной конференции «Образование в Уральском регионе в XXI веке: научные основы развития» (Екатеринбург, 2000), а также отражены в программах по естествознанию, сертифицированных Министерством образования Свердловской области, статьях в сборниках научных трудов, журнале «Образование и наука» (Екатеринбург, 2001), в приложении к журналу «Химия» (1995), тезисах докладов и выступлений на научных конференциях международного и регионального уровней.

178. *Гончарь Петр Сергеевич*, Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Екатеринбург.

Тема: Адаптационное и коррекционное планирование естественнонаучных курсов в техническом колледже.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Иосиф Григорьевич Пустильник.

В диссертации описан творческий процесс принятия преподавателем решений, направленных на адекватный учет условий реализации естественнонаучного курса, разработаны модельные схемы научного познавательного цикла и уровневой иерархии субъективных ценностей. Автором разработана методика учета реальных условий осуществления естественнонаучного курса, базирующая на многостороннем анализе и рейтинговом сравнении предъявляемых требований, предложена циклическая модель деятельности преподавателя

по планированию естественно научного курса и выявлена многомерная структура требований, предъявляемых к естественнонаучному курсу в современном техническом колледже.

Материалы исследования были предметом неоднократного обсуждения на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Волгоград, Екатеринбург, Казань, Караганда, Москва, Новосибирск, Тамбов, Ярославль). Внедрены в образовательный процесс Екатеринбургского автомобильно-дорожного колледжа, Уральского государственного межрегионального колледжа строительства, архитектуры и предпринимательства, Уральского экономического колледжа.

По результатам исследования опубликованы статьи в сборниках научных трудов, приложения к журналу «Среднее профессиональное образование» и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах.

179. *Гутрова Юлия Владимировна*, общеобразовательная школа № 95, Челябинск.

Тема: Дифференцированно-групповая форма работы как средство повышения качества обучения школьников.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

Исследование посвящено теоретическому обоснованию и экспериментальной апробации структурно-функциональной модели организации дифференцированно-групповой формы работы в начальной школе и организационно-педагогическим условиям, обеспечивающим эффективность ее функционирования. Автором разработана структурно-функциональная модель дифференцированно-групповой формы работы, основанная на учебном сотрудничестве школьников в малых группах, что нашло отражение в основных компонентах и

функциях модели, ее системности, открытости, динамичности и гибкости. В работе апробирован комплекс педагогических условий функционирования модели дифференцированно-групповой формы работы: организация учебного сотрудничества, применение системы дифференцированных задач и заданий, сочетание прямого и опосредованного влияния учителя в руководстве работой учащихся.

Материалы исследования опубликованы в виде статей в сборниках научных трудов, тезисов докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах.

180. *Деятова Ирина Евгеньевна*, общеобразовательная школа № 95, Челябинск.

Тема: Организация проектного обучения как фактора формирования самостоятельности учащихся общеобразовательной школы.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

В диссертации на основе системно-структурного, деятельностного и личностного подходов разработана модель организации проектного обучения, ориентированная на формирование самостоятельности школьников. Автором выявлены, определены и экспериментально проверены педагогические условия эффективной реализации модели проектного обучения: а) педагогическое стимулирование познавательной деятельности учащихся; б) кооперативное взаимодействие между участниками проекта; в) коррекционно-педагогическое сопровождение учебной работы.

Результаты исследования являлись предметом обсуждения на 5 международном фестивале «Педагогика XXI века» (Одесса, 2000), межрегиональных научно-практических конференциях.

По материалам исследования опубликованы статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

181. *Завражнова Светлана Казимировна*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Генезис методики профессионального обучения как научной дисциплины.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Наталья Евгеньевна Эрганова.

Исследование посвящено выявлению основных подходов к методике профессионального обучения. В диссертации обосновано семь периодов истории ее развития и проведено наукометрическое исследование по определению временных границ каждого из выделенных периодов. Автором теоретически обоснованы вклад и статус методики профессионального обучения в системе педагогических наук и спроектированы основы прогностического развития педагогических технологий.

Результаты исследования докладывались и получили одобрение на научных семинарах кафедры профессионально-педагогических технологий Российского государственного профессионально-педагогического университета (1998–2001), российской научно-методической конференции (Кемерово, Сургут, Тольятти), региональных научно-практических конференциях (Екатеринбург, 2000–2002).

Материалы исследования внедрены в учебный процесс Российского государственного профессионально-педагогического университета и опубликованы в виде методических разработок «Методические указания к лабораторным работам по курсу «Электротехника и основы электроники» для всех специальностей машиностроительного факультета» (Екатеринбург, 1993; 3,0 п.л.),

«Методические указания к контрольной работе по курсу «Педагогические технологии» для студентов заочного факультета» (Екатеринбург, 2002; 0,8 п.л.), «Рабочая программа по курсу “Введение в профессионально-педагогическую профессию”» (Екатеринбург, 2002; 1,0 п.л.), статей в сборниках научных трудов.

182. *Ефанов Андрей Викторович*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Развитие профессиональной компетенции будущих педагогов в процессе производственной практики.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Николай Кузьмич Чапаев и кандидат экономических наук, профессор Василий Артемьевич Федотов.

В диссертации раскрыта сущность производственной практики как интегративного образовательного феномена, обеспечивающего развитие у педагога профессионального образования компетенции. Диссертантом предложена компетентностно ориентированная парадигма производственной практики в профессиональном образовании, способствующая эффективному осуществлению будущими педагогами процесса профессиональной адаптации к педагогической деятельности. Разработана система теоретико-методического обеспечения производственной практики студентов специальности 030500.18 – Профессиональное обучение (экономика и управление).

Автором опубликованы методические указания по учебно-производственной практике для студентов специализации 030550 – Государственное и муниципальное управление экономикой, рабочие программы, статьи в сборниках научных трудов и журналах, тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах Всероссийского и межрегионального уровня.

183. *Капелюшник Роман Ефимович*, Челябинский юридический институт МВД РФ, Челябинск.

Тема: Воспитание дисциплинированности курсантов институтов МВД России.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

Исследование посвящено поиску научных подходов к процессу воспитания курсантов высших учебных заведений МВД РФ. Автором разработана и реализована педагогическая модель процесса воспитания курсантов, особенность которой состоит в ориентированности курсантов на усвоение содержания нравственного компонента служебной дисциплины в органах внутренних дел и направленность на уровневую динамику исследуемого качества. Разработанная модель включает познавательный, мотивационно-оценочный и поведенческий блоки и выполняет познавательную, ценностно-ориентационную, развивающую и практическую функции. Диссертантом выявлен комплекс педагогических условий эффективного функционирования данной модели: выделение позиции курсанта в учебном коллективе, самоуправление учебным коллективом, формирование нравственного климата в нем.

По результатам исследования опубликованы методические рекомендации «Воспитание дисциплинированности курсантов институтов МВД России» (Челябинск, 2002; 3,2 п.л.), практикум «Психология и педагогика в правоохранительной деятельности» (Челябинск, 1997; 2,5 п.л.), «Личностно-профессиональные качества современного педагога: управленческо-педагогический аспект» (Челябинск, 2002; 2,2 п.л.), статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах.

184. *Кемерова Любовь Викторовна*, средняя школа № 2, г. Пласт Челябинской области.

Тема: Развитие профессионального творчества учителя.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Людмила Владимировна Трубайчук.

Диссертация посвящена выявлению комплекса педагогических условий эффективного развития профессионального творчества учителя. К числу таких автором отнесены: конструирование программы творческого саморазвития учителя, обеспечивающей профессиональную, культурологическую, социально-политическую, методическую и научно-исследовательскую компетенции; педагогическое стимулирование учителя; использование механизмов педагогической рефлексии. Автором предложена структурная модель культуры профессионального мышления специалиста – горного техника-технолога.

По теме исследования опубликованы методические рекомендации «Развитие профессионального творчества учителя в муниципальном общеобразовательном учреждении» (Пласт, 2002; 7,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах (Екатеринбург, Пласт, Челябинск).

185. *Климова Галина Геннадьевна*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Формирование профессионально-педагогической готовности студентов вуза к управленческой деятельности.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова и кандидат технических наук, профессор Вадим Анатольевич Сидоров.

В исследовании уточнено понятие профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности будущих мастеров производственного обучения, рассматриваемое как компонент профессионально-педагогической подготовки в процессе изучения дисциплин специалитета и определена ее роль в профессиональном становлении выпускников вуза.

Автором изучены педагогические условия, учитывающие междисциплинарный принцип интеграции дисциплин экономического, математического, общепрофессионального и специального блоков; применение активных форм обучения – деловых игр, проблемных лекций и практических работ; выполнение интегрированного курсового проекта. В диссертации разработаны программно-методическое обеспечение и методика успешного формирования управленческой готовности у студентов вуза, которые внедрены в учебный процесс Российского государственного профессионально-педагогического университета. Внедрение методики обучения осуществлено в рамках УМО по профессионально-педагогическому образованию.

Основные положения работы обсуждены и одобрены на международных, российских и региональных научно-практических конференциях, пленумах Учебно-методического объединения России по профессионально-педагогическому образованию.

По результатам исследования опубликованы методические указания к курсовому проекту по дисциплине «Организация технологического проектирования производства сварных конструкций» и «Теория и практика управления» для студентов дневной формы обучения специализации 030532 – Организация сварочного производства менеджмент (Екатеринбург, 1999; 1,0 п.л.), «Управление предприятием и технологический менеджмент» для специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве (Екатеринбург, 2001; 2,0 п.л.), методические указания к курсовому проекту по дисциплине «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий» для студентов заочной формы обучения специализации

030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве (Екатеринбург, 2001; 1,5 п.л.), рабочие программы, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях.

186. *Мяжков Владимир Алексеевич*, администрация Кустанайской области, г. Кустанай.

Тема: Трудовое обучение как средство социализации личности школьника.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Надежда Николаевна Тулькибаева.

Исследование посвящено теоретико-экспериментальному обоснованию процесса социализации личности обучающихся средствами трудового обучения. Автором выявлен и описан комплекс педагогических условий успешной социализации личности школьника средствами трудового обучения: единство учебно-познавательной и учебно-трудовой деятельности; реализация индивидуального обучения с учетом дифференцированного подхода к учащимся; использование предметно-дидактического подхода к определению вариативной программы при едином образовательном стандарте.

Апробация исследования осуществлялась посредством выступлений на международных научно-практических конференциях «Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов» (Челябинск, 2001–2002), «Национальные системы глобализации» (Петропавловск, 2001), «Актуальные проблемы совершенствования образования в условиях развития национальной модели высшей школы Казахстана» (Костанай, 2002).

По результатам исследования опубликованы учебное пособие «Программы по трудовому обучению» (Кустанай, 2001; 4,0 п.л.), статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

187. *Панина Людмила Павловна*, Нижнетагильский профессиональный колледж, г. Нижний Тагил Свердловской области.

Тема: Организационно-педагогическое обеспечение учебно-познавательной деятельности студентов в колледже.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: академик РАО, доктор химических наук, профессор Евгений Викторович Ткаченко.

В диссертации разработано и экспериментально апробировано организационно-педагогическое обеспечение учебно-познавательной деятельности студентов в профессиональном колледже.

Автором разработаны структурно-функциональная модель организационно-педагогического обеспечения учебно-познавательной деятельности студентов личностно-профессиональная модель выпускника колледжа, а также уточнено содержание ключевых компетенций субъекта учебно-познавательной деятельности (социальные, познавательные, методические, профессиональные). Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Нижнетагильского профессионального колледжа им. Н.А. Демидова и Российского государственного профессионально-педагогического университета.

Материалы исследования обсуждались и были одобрены на региональной конференции «Международное сотрудничество в области образования, науки и культуры в Уральском регионе» (Екатеринбург, 1998), пленумах Учебно-методического объединения России по профессионально-педагогическому образованию (Екатеринбург, 1997–2002), российских научно-практических конференциях «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (Екатеринбург, 1998–2001), 9 Международной конференции «Информационные технологии в образовании» (Москва, 1999).

Результаты исследования нашли отражение в научно-методических пособиях «Выпускник профессионального колледжа – будущий мастер производ-

ственного обучения» (Москва, 2002; 3,5 п.л.), «Ключевые компетенции субъекта учебно-познавательной деятельности» (Екатеринбург, 2002; 6,5 п.л.), статьях в российских журналах «Профессионал», «Среднее профессиональное образование», тезисах докладов на научных конференциях.

188. *Паталаха Кира Викторовна*, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.

Тема: Творческая самореализация школьника в учебном процессе.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Людмила Владимировна Трубайчук.

В диссертации теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, способствующих творческой самореализации школьника. К числу таких условий автором отнесены: личностно ориентированный подход, мобилизующий учащегося на освоение общечеловеческих ценностей и способствующий развитию духовно-нравственного потенциала; создание учебно-творческой деятельности, направленной на получение личностного образовательного продукта; синтез искусств, способствующий развитию эмоционально-чувственной сферы и эстетической активности личности учащихся. Автором выявлены взаимосвязь сущностных характеристик первоначального этапа творческой самореализации, под которыми понимается совокупность креативных, когнитивных, коммуникативно-нравственных, оргдеятельностных качеств личности, критерии, позволяющие выявить возможность творческой самореализации школьников.

Результаты исследования опубликованы в виде статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях.

189. *Плохотнюк Елена Борисовна*, Уральская академия государственной службы, Челябинск.

Тема: Развитие экологической ответственности у студентов высших учебных заведений.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд и доктор педагогических наук, доцент Елена Юрьевна Никитина.

Исследование посвящено обоснованию и разработке педагогической системы развития экологической ответственности у студентов вузов на основе экоцентрически-партисипативного подхода. Автором выявлен комплекс педагогических условий, необходимых и достаточных для развития у студентов экологической ответственности, состав которой определяется интеграцией общенаучного, содержательно-информационного и деятельностно-поступочного компонентов. Материалы исследования неоднократно являлись предметом обсуждения на российских, региональных и муниципальных научных и научно-практических конференциях и семинарах.

По результатам исследования опубликованы учебное пособие «Окружающий мир и твоя безопасность» (Челябинск, 2002; 15,0 п.л.), учебно-методические комплексы «Концепции современного естествознания» (Челябинск, 2001; 1,0 п.л.), «Экологическая безопасность и экологическая этика», статьи в сборниках научных трудов, и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

190. *Прокубовская Алла Олеговна*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Компьютерное моделирование как средство развития самостоятельной познавательной деятельности студентов вуза.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания по общетехническим дисциплинам и 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научные руководители: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова и кандидат технических наук, профессор Владимир Анатольевич Федоров.

В диссертации уточнено понятие самостоятельной познавательной деятельности студентов вуза в условиях применения компьютерного моделирования, рассматриваемое как компонент профессионально-педагогической подготовки, который развивается в процессе систематизации, планирования, регулирования и выполнения студентами самостоятельной работы. Автором разработано методическое обеспечение компьютерного моделирования электронных устройств, включающее рабочую программу, учебное пособие, моделирующий пакет Electronics Workbench, дидактические материалы (задания для самостоятельных и контрольных работ).

Результаты исследования обсуждались и были одобрены на научно-практических конференциях молодых ученых и специалистов «Инновационные технологии в образовании и на производстве» (Екатеринбург, 1997–2001); Российской конференции «Учебно-методическое обеспечение преподавания педагогических дисциплин» (Екатеринбург, 1997); пленумах Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию «Стратегия развития профессионально-педагогического образования» (Екатеринбург, 1997–2000); научно-практической конференции «Теория и практика развивающего обучения» (Челябинск, 2001); межвузовской научно-практической конференции «Психодидактика высшего и среднего образования» (Барнаул, 2002) и др.

По результатам исследования опубликованы методические указания к самостоятельной работе по курсу «Основы электротехники и электроники»

(Екатеринбург, 1996; 3,0 п.л.), контрольные задания к самостоятельной работе по курсу «Основы электротехники и электроники» (Екатеринбург, 1996; 3,5 п.л.), учебное пособие «Компьютерное моделирование электронных устройств. Ч. 1: Моделирование электрических цепей» (Екатеринбург, 2002; 6,5 п.л.), рабочие программы, статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях.

191. *Скрынко Михаил Илларионович*, Администрации Челябинска.

Тема: Развитие коммуникативных способностей подростков в условиях личностно ориентированного тренинга.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Олег Александрович Сиротин.

Исследование посвящено разработке модели личностно ориентированного педагогического процесса по развитию коммуникативных способностей школьников подросткового возраста. Автор уточнено понятие личностно ориентированного тренинга, его функции, содержание и критерии.

По результатам исследования опубликованы учебное пособие «Развитие коммуникативных способностей школьников в личностно ориентированном социально-психологическом тренинге» (Челябинск, 2001; 3,0 п.л.), методические рекомендации «Психическое развитие школьников подростков» (Челябинск, 2001; 2,5 п.л.), статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

192. *Соколова Татьяна Борисовна*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Подготовка персонала учреждения начального профессионального образования в области маркетинга.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Валерий Борисович Полуянов.

Исследование посвящено разработке структурно-функциональной модели маркетинга учреждения начального профессионального образования. Автором выявлены содержание работ по маркетингу, инструменты маркетинга образовательных услуг и функции персонала, выполняющего маркетинговые работы в учреждении начального профессионального образования, и обоснованы требования к подготовке персонала в области маркетинга. Апробация исследования осуществлялась в Российском государственном профессионально-педагогическом университете и Институте развития регионального образования, подготовки и переподготовки педагогических работников Свердловской области.

Значимость исследования подтверждается грантами Российского гуманитарного научного фонда и Министерства образования РФ (проект № 96-03-04077 «Разработка профессиональной образовательной программы по направлению 540400 – Профессиональное обучение по профилю “Маркетинг образовательных услуг”» и проект по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук № ГОО-2.1-122 «Разработка маркетинговой концепции оценки результативности функционирования учебных заведений системы профессионального образования»), в непосредственной реализации которых принимал участие автор диссертации.

По материалам исследования опубликованы статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов и выступлений на международных, российских и региональных научно-практических конференциях.

193. *Тамбовцева Наталья Константиновна*, средняя общеобразовательная школа № 93, Челябинск.

Тема: Педагогические условия развития познавательного интереса старшеклассников.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

В диссертации определена роль изучения иностранного языка в развитии познавательного интереса старшеклассников. Автором теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия развития познавательного интереса учащихся в процессе преподавания иностранного языка: а) опора на принцип комбинирования различных видов деятельности; б) коммуникативное обучение иноязычной культуре; в) создание модели субъектно-субъектных отношений между учителем и учеником.

Результаты исследования обсуждались и получили одобрение на Всероссийской научно-практической конференции «Развитие модели Российского варианта Еврошколы» (1997), научно-практических конференциях (Челябинск, 1998-2001), а также опубликованы в виде методических пособий «Некоторые вопросы развития познавательного интереса старшеклассников в педагогической теории» (Челябинск, 2000; 1,5 п.л.), «Развитие познавательного интереса старшеклассников в процессе преподавания английского языка» (Челябинск, 2001; 1,8 п.л.), статей в сборниках научных трудов и тезисов докладов на научно-практических конференциях.

194. Терехова Галина Владимировна, общеобразовательная школа № 95, Челябинск.

Тема: Творческие задания как средство развития креативных способностей школьников в учебном процессе.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

Исследование посвящено разработке системы творческих заданий, особенностью которой является организация творческой деятельности, ориентированной на познание, создание, преобразование и использование в новом качестве объектов, ситуаций, явлений. Автором обоснован комплекс педагогических условий эффективного функционирования системы творческих заданий в учебном процессе.

Результаты исследования нашли отражение в разработанных автором рабочих тетрадях «Уроки творчества» (Челябинск, 2001; 8,5 п.л.), тезисах докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

195. *Федотов Владимир Юрьевич*, учебно-производственный центр «Уралтрансгаз», Екатеринбург.

Тема: Диагностика электротехнических знаний и умений учащихся с использованием адаптивной компьютерной программы.

Специальность: 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания по общетехническим дисциплинам.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Наталья Евгеньевна Эрганова.

Исследование направлено на обоснование и применение унифицированного модульного подхода к созданию комплексного диагностического средства на базе компьютерной программы для поэтапного и пооперационного определения уровня сформированности и развития знаний и умений обучаемых. Автором разработаны модель организации учебной деятельности учащихся на уроках электротехники и методика обучения электротехнике на основе рабочей тетради.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Уральского железнодорожного лицея, профессионального лицея «Самородок» (Нижний Тагил), Российского государственного профессионально-педагогического университета и представлены публикациями в виде статей в сборниках научных

трудов и тезисов докладов и выступлений на научно–практических конференциях (Екатеринбург, Казань, Тюмень).

2003 год

Докторские диссертации

196. *Гейхман Любовь Кимовна*, Пермский государственный технический университет, Пермь.

Тема: Интерактивное обучение общению (общепедагогический подход).

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный консультант: академик РАО, доктор психологических наук, профессор Ирина Алексеевна Зимняя.

В исследовании теоретически обосновано содержания интерактивного подхода к обучению общению в условиях высшего и дополнительного образования; поставлена и решена научная проблема обоснования и модельного представления интерактивного обучения общению на основе разработанного интерактивного подхода; осуществлено последовательное выделение в процессе обучения общению в качестве его объектов сначала группового взаимодействия как социально-педагогического и психологического феномена, а затем, на основе сформированного в этом процессе сотрудничества студентов, целенаправленное обучение общению как процессу постановки и решения коммуникативных задач во взаимодействии с Другими; введено в научный обиход понятие «интерактивное обучение общению», при разработке которого использовались продуктивные идеи символического интеракционизма; выявлены условия обучения общению как процессу постановки и решения коммуникативных задач во взаимодействии с Другими.

На основе разработанного в диссертации интерактивного подхода построена модель интерактивного обучения общению и определены особенности

ее практической реализации. Основные результаты исследования нашли отражение в содержании различных учебных курсов (для обучения студентов-экономистов курс иноязычного делового общения, для студентов языкового профиля – обязательные курсы «Невербальная коммуникация» и «Теория межкультурной коммуникации», для специалистов – курсы «Тренинг делового общения», «Теория и практика переговорного процесса», «Основы профессионально-педагогического общения» и «Коммуникативный тренинг»). Исследование в целом явилось предпосылкой к созданию комплекса научно- и учебно-методического обеспечения интерактивного обучения общению, включающего монографии: «Искусство быть и общаться с Другим» (Пермь, 2001; 16,25 п.л.), «Интерактивное обучение общению: подход и модель» (Пермь, 2002; 20,0 п.л.); а также созданные для реализации модели учебно-методические пособия: «От индивидуальных идей – к совместному проекту» (Пермь, 2002; 6,0 п.л.), «Убеждение (видеотренинг)» (Пермь, 1990; 3,0 п.л.), «Педагогическое общение: курс лекций» (Пермь, 1991; 5,0 п.л.).

Основные положения и результаты исследования освещались в докладах и обсуждались на международных конференциях в Болгарии (Варна), Великобритании (Брайтон, Оксфорд), Литве (Вильнюс), США (Питсбург), Таджикистане (Душанбе, 1988), на Украине (Киев, 1999; Днепропетровск, 1995), а также на всероссийских, межрегиональных, областных, межвузовских научно-практических конференциях (Екатеринбург, Иваново, Ижевск, 1987; Москва, Новосибирск, 1990; Омск 1989; Пермь 1980-2002, Ростов-на-Дону, 1990; Санкт-Петербург, Уфа, 1983; Челябинск, 2002.

Кандидатские диссертации

197. *Арефьев Олег Николаевич*, Белоярский политехнический колледж, г. Заречный Свердловской области.

Тема: Образовательная миссия колледжа в современном рынке труда.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Галина Дмитриевна Бухарова.

В исследовании колледж в структуре непрерывного профессионального образования в технополисе рассматривается автором как основной системообразующий элемент, позволяющий в изменившихся социально-экономических условиях реализовать принцип «учеба через всю жизнь». Сформулирована образовательная миссия колледжа, и в рамках программно-целевого подхода разработан алгоритм его перехода из режима функционирования в режим устойчивого развития в соответствии с целевыми ориентирами и требованиями к качеству подготовки специалистов в рынке труда малого города. Разработана профессионально-личностная модель выпускника, включающая направления подготовки и блоки, соответствующие требованиям рынка труда и образовательной деятельности колледжа. Обоснованы организационно-педагогические условия успешности профессиональной подготовки специалиста с учетом личностно ориентированной парадигмы обучения и воспитания.

Полученные результаты использованы автором при разработке монографии «Колледж в технополисе: организационно-педагогические факторы развития» (Екатеринбург, 2003; 9,7 п.л.), практико-ориентированного пособия «Образовательная система колледжа в рынке интеллектуального труда» (Екатеринбург, 2002; 6,0 п.л.), методических рекомендаций по развитию образовательной системы колледжа в рынке труда, статьях в сборниках научных трудов, которые могут быть рекомендованы к внедрению в учреждениях среднего профессионального образования.

Практические аспекты разработки программ развития функциональных подсистем колледжа, способствующих генерированию организационно-педагогических условий для достижения результатов в профессиональной подготовке студентов, успешно внедрены в практическую деятельность Бело-

ярского политехнического колледжа и ряда колледжей Минатома РФ (Южно-Уральский политехнический колледж, Красноярский промышленный колледж, Нововоронежский политехнический колледж).

Результаты исследования могут быть использованы в профессиональной подготовке и повышении квалификации руководителей и педагогических работников учебных заведений среднего профессионального образования.

198. *Доронин Николай Андреевич*, профессиональный лицей ремесленников, Екатеринбург.

Тема: Организационно-педагогические условия профессионального образования ремесленника.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Геннадий Михайлович Романцев.

В диссертации обоснована необходимость становления профессионального образования ремесленника – работника квалифицированного труда малого предпринимательства. Разработан и опробован комплекс организационно-педагогических условий, включающий в себя прогностическую модель ремесленника, структуру и содержание образования ремесленника, технологию образовательного процесса и создание развивающей среды. Комплекс обеспечивает формирование социально-профессиональных параметров выпускника, отвечающих требованиям малого предпринимательства. Определено, что профессиональное образование ремесленника позволяет сбалансировать интересы личности, экономики и общества в современных социально-экономических условиях. Разработаны и опробованы дидактические средства личностно и деятельностно ориентированных технологий (рабочие листы, направляющие тексты, учебные проекты) в учебной деятельности обучающихся на занятиях теоретического и практического обучения.

В ходе исследования разработаны и внедрены в практику лица образовательные программы трех ремесленных профессий (столяр, маляр-дизайнер, плиточник-мозаичник), которые включают в себя профессиограмму и профессионально-квалификационную характеристику, временный образовательный стандарт, экспериментальный учебный план и рабочие программы дисциплин, рабочие тетради по спецтехнологии и практическому обучению в мастерских лица. Предложена методика подготовки учащихся ремесленной профессии к проектировочной деятельности, программа повышения профессиональной компетенции педагогических работников учреждений профессионального образования, осуществляющих подготовку ремесленников.

Апробация результатов исследования осуществлена в Екатеринбургском профессиональном лицее ремесленников-предпринимателей. Основные теоретические положения и анализ полученных результатов заслушивались и обсуждались на научных советах и семинарах германо-российского модельного проекта, ежегодных экспертных конференциях «Авторская школа "Эврика"», российско-американской конференции «Открытое образование, бизнес и образование» (Екатеринбург, 1997); восьмой Российской научно-практической конференции «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 2000); Международной научно-практической конференции «Российские города на пороге XXI века: теория и практика стратегического управления» (Екатеринбург, 2000); Международной научно-практической конференции «Теория и практика прогнозирования спроса на подготовку кадров в условиях рыночной экономики» (Екатеринбург, 2001); второй научно-практической конференции «Образование в Уральском регионе: научные основы развития» (Екатеринбург, 2002), первой Международной научно-практической конференции «Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России» (Екатеринбург, 2002).

199. *Колясникова Людмила Викторовна*, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

Тема: Организационные условия подготовки педагогов профессиональной школы к диагностике результатов обучения.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Наталья Евгеньевна Эрганова.

Диссертация посвящена теоретической разработке и экспериментальной проверке комплекса организационных условий, обеспечивающих содержательную, инструментальную и технологическую основу подготовки педагогов профессиональной школы к диагностике результатов обучения. Предложена концепция содержания нового учебного предмета «Диагностическое обеспечение образовательного процесса», построенного с учетом структуры и содержания диагностической деятельности педагога и современного состояния теории педагогической диагностики. Конкретизированы цели, объект, структура диагностической деятельности педагога профессиональной школы, уточнен состав диагностических умений будущих педагогов с применением тестовых средств диагностики знаний и умений учащихся.

Разработана технология развития диагностических умений будущих педагогов, включающая три этапа: изучение теоретических основ педагогической диагностики; применение инструментария тестовой технологии для разработки диагностических материалов по дисциплинам отраслевой и специально-отраслевой подготовки; применение элементов самоподготовки обученности студентов для аккумуляции методического опыта и включения его в систему методического инструментария профессионально-педагогической деятельности.

Основные результаты исследования отражены в учебном пособии «Диагностическое обеспечение образовательного процесса» (Екатеринбург, 2002;

8,0 п.л.), статьях в сборниках научных трудов и тезисах докладов и выступлений на научно-практических конференциях.

200. *Парамонова Екатерина Евгеньевна*, общеобразовательная школа № 12, Челябинск.

Тема: Формирование экономической культуры у учащихся в образовательном процессе.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

На основе системного и деятельностного подходов автором разработана и апробирована модель формирования экономической культуры у учащихся подросткового возраста; выявлены и проверены педагогические условия эффективного функционирования данной модели, включающие: установление межпредметных связей в процессе обучения; организация и включение учащихся в совместную деятельность, применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе; получила дальнейшее развитие и обогащение проблема формирования экономической культуры у учащихся; уточнено понятие «экономическая культура личности школьника».

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации авторского спецкурса «Экономическая культура – школьнику»; разработке методических рекомендаций к спецкурсу (Челябинск, 2003; 2,2 п.л.), направленных на формирование экономической культуры учащихся подросткового возраста, которые могут быть использованы учителями в процессе формирования данного вида культуры, а также при подготовке будущих учителей.

Основные теоретические положения и анализ полученных результатов заслушивались и обсуждались на ежегодных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы качества педагогического образования (Новосибирск, 2003), конференции Челябинского государственного педагогического универ-

ситета по итогам научно-исследовательской деятельности (Челябинск, 2002), педагогических советах в муниципальных образовательных учреждениях средних общеобразовательных школах № 12 и 22 Челябинска.

201. *Садовникова Ирина Евгеньевна*, общеобразовательная школа № 95, Челябинск.

Тема: Развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Людмила Владимировна Трубайчук.

Исследование посвящено обоснованию мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала, обеспечивающему саморазвитие личности в образовательном процессе, необходимыми компонентами которого являются мотивационная, учебно-творческая и рефлексивная деятельность. Выявлены и обоснованы необходимые условия развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе с позиций личностно ориентированного и аксиологического подходов (организовано сотворчество учителя и учащихся на основе духовно-нравственных ценностей; создана система учебно-творческих задач, обеспечивающих саморазвитие школьников в образовательном процессе; разработана и внедрена в образовательный процесс мотивационно-рефлексивная модель развития духовно-творческого потенциала личности школьника).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения в практике работы общеобразовательной школы мотивационно-рефлексивной модели развития духовно-творческого потенциала личности; в применении системы учебно-творческих задач, которые позволяют успешно решать вопросы развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе, а также в дополнительном образовании; в использовании теоретических положений и практических выводов диссертационного исследования

в системе курсов повышения квалификации, что способствует созданию у учителей психолого-педагогической и методической базы для эффективной организации процесса развития творческого потенциала школьников в образовательном процессе.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования осуществлялись в ходе экспериментальной работы в качестве учителя начальных классов и консультанта творческих лабораторий учителей в лицее № 11, школах № 95, 153, школе ЮНЕСКО № 104 и в подготовительных группах Эстетического центра Челябинска; посредством участия в региональных научно-практических конференциях и семинарах по ТРИЗ (Челябинск, 1996 – 2003), выступлениях на международной и региональных научно-практических конференциях и научно-методических семинарах (1998 – 2003), участия в конкурсе «Учитель года» (Челябинск, 1999) и международном конкурсе учителей («Артек», 2000).

202. *Терехина Наталья Николаевна*, Управление образования Советского района Челябинска, Челябинск.

Тема: Информационное обеспечение районной образовательной системы.

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Александр Филиппович Аменд.

Создана система информационного обеспечения развития районной образовательной системы, отличительная особенность которой заключается в интеграции двух подсистем: динамической, представляющей деятельность по получению, обработке, предъявлению информации, и статической, объединяющей содержательный, организационный и современный технический атрибуты этой деятельности.

Разработана технология организации информационного обеспечения развития районной образовательной системы, которая выступает в двух видах: как проект, содержащий упорядоченную в логической последовательности совокупность процедур и операций, направленный на реализацию системы ин-

формационного обеспечения в образовательной системе, и как информационная технология – упорядоченная в логической последовательности совокупность процедур и операций по преобразованию исходной информации в информацию, полезную для субъектов педагогической и управленческой деятельности, с использованием современной компьютерной, телекоммуникационной и организационной техники в соответствии с поставленной целью: исследованием педагогического факта, явления или осуществлением контроля соблюдения установленных стандартов, норм или требований. Определены теоретико-методологические основания создания информационного обеспечения развития районной образовательной системы, которые заключаются в использовании системного, междисциплинарного и комплексного подходов к определению системных качеств информационного обеспечения.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в образовательной системе Советского района Челябинска; основные положения и выводы исследования обсуждались на международном симпозиуме по развитию инноваций в образовании (Сочи, 1997), семинарах для специалистов органов управления образованием Челябинска (1999, 2001), ежегодных научно-практических конференциях для педагогов и руководителей Советского района Челябинска, обучающем семинаре для руководителей образовательных учреждений Калачевского района Омской области (2000), курсах повышения квалификации специалистов районных управлений образования области, заместителей руководителей школ по научно-методической работе (1999–2000).

203. Хворостов Александр Юрьевич, Новокузнецкий филиал Кемеровского государственного университета, Новокузнецк.

Тема: Подготовка студентов вуза к эколого-правоведческой деятельности.

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Галина Петровна Сикорская.

В исследовании обоснована необходимость осуществления подготовки студентов к эколого-правоведческой деятельности в системе высшего профессионального образования; разработана система подготовки студентов вуза к эколого-правоведческой деятельности и экспериментальная образовательная программа подготовки студентов вуза к эколого-правоведческой деятельности.

Практическая ценность работы заключается в моделировании подготовки студентов вуза к эколого-правоведческой деятельности в условиях высшей школы на основе экспериментальной образовательной программы посредством применения тьюторской организации обучения специалиста и формирования готовности специалиста к решению эколого-правоведческих проблем.

Апробация результатов проводимого исследования осуществлялась путем внедрения отдельных модульных частей эколого-правоведческой программы в образовательный процесс на курсах повышения экологической квалификации руководителей среднего звена АО «Западно-Сибирский металлургический комбинат», в период эколого-правоведческой подготовки членов общественных объединений, а также на авторском семинаре, проведенном в рамках международного симпозиума «Экологическая культура общества» (Чита, 2000).

СОТРУДНИКИ УНИВЕРСИТЕТА

На заседаниях диссертационного совета 25% успешно защищенных диссертационных исследований были выполнены преподавателями и сотрудниками Уральского государственного профессионально-педагогического университета. Это докторские исследования Г.Д.Бухаровой, Л.В.Моисеевой, С.А.Новоселова, В.Б.Полуянова, Н.В.Силкиной, Ф.Т.Хаматнурова, Н.К.Чапаева, кандидатские диссертации Л.П.Аксеновой, М.А.Беляевой, Ж.В.Ветч, М.Г.Гапонцевой, Г.Б.Голубова, М.В.Горонович, Г.А.Гусева, М.Г.Дунаевой, О.Л.Жуковой, С.К.Завражновой, А.В.Ефанова, Г.В.Ивановой, И.Н.Ивановой, С.В.Ивановой, В.П.Климова, Г.Г.Климовой, Г.П.Климовой, Л.В.Колясниковой, К.Ю.Комарова, В.И.Кукенкова, А.В.Куликова, Л.И.Корнеевой, О.М.Кузнецовой, Е.Н.Литвиновой, А.С.Максяшина,

В.А.Метаева, В.А.Нечаева, С.А.Новоселова, И.В.Осиповой, А.А.Патокина, А.О.Прокубовская, Т.Б.Соколова, Л.В.Соловьевой-Гоголевой, О.В.Тарасюк, И.А.Торопова, Т.А.Унсович, Б.А.Усковой, И.И.Хасановой, Е.Д.Шабалдина, М.Г.Шалуновой, О.Н.Шахматовой, Н.Л.Шевелевой, Г.Н.Штиновой, Е.А.Юговой.

С большим удовлетворением можно констатировать, что 13 из 43 диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата педагогических наук были защищены выпускниками Свердловского инженерно-педагогического института – Ж.В.Ветч, М.Г.Дунаевой, К.Ю.Комаровым, Г.Г.Климовой, А.В.Куликовым, И.В.Осиповой, А.А.Патокиным, Т.Б.Соколовой, Л.В. Соловьевой-Гоголевой, О.В.Тарасюк, И.А.Тороповым, Е.Д.Шабалдиным, М.Г.Шалуновой.

ГЕОГРАФИЯ ЗАЩИТ

Интересна география диссертационных исследований, представляемых к защите. По докторским – это работы из Харькова (Т.А.Дмитренко), Алматы (Б.К.Моминбаев), Бухары (Е.А.Михайлычев), Тюмени (Н.А.Алексеев), Ярославля (В.Ф.Шевчук), Москвы (П.Ф.Кубрушко, А.Н.Лейбович, П.Н.Новиков, Н.С.Пряжников, Х.Ш.Тенчурина), Нижнего Новгорода (К.Я.Вазина), Перми (Л.К.Гейхман). Саратова (Г.И.Железовская), Уфы (В.Л.Бенин, Р.М.Фатыхова, В.Э. Штейнберг), Челябинска (А.Ф.Аменд, З.М.Большакова, Р.А.Литвак, В.В.Лихолетов), Новосибирска (Н.В.Силкина), Омска (С.А.Маврин), Екатеринбурга (Б.Н.Алмазов, Г.Д.Бухарова, К.М.Левитан, Л.В.Моисеева, В.Л.Назаров, С.А.Новоселов, В.Б.Полуянов, И.Г.Пустильник, В.Ф.Шолохович, Ф.Т.Хаматнуров, Н.К.Чапаев), Ижевска (Ю.Н.Семин), Пензы (А.И.Влазнев), Шадринска (Т.П.Южакова), по кандидатским – это даже специалисты из Израиля (И.Райз), Великобритании (А.Гутерман) и многих городов России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Еще более интересна перспектива исследований в области профессионально-педагогического образования и, таким образом, работы диссертационного совета. Во-первых, это связано с тем, что открыта новая, наиболее близкая к профилю профессионально-педагогического образования и Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ) специальность – 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (инженерно-педагогическое образование).

Во-вторых, с тем, что только в аспирантуре РГППУ, а также в качестве соискателей в университете, работающих над диссертационными исследованиями, более 100 человек.

В-третьих, в наше изменяющееся время требуется эффективное изучение таких важнейших вопросов как обновление и совершенствование содержания непрерывного профессионального образования (включая трансформацию образовательных систем в новых социально-экономических условиях, теорию современного непрерывного образования в условиях информационно-технологического развития общества, научные основы преемственности и научно-методическое обеспечение начального, среднего и высшего профессионального образования), разработка единых образовательных программ общего среднего и начального профессионального образования, состыковка стандартов образования между ступенями профессионального образования и т.д. Важнейший комплекс проблем связан с разработкой вопросов теории и практики воспитательной работы, прежде всего со сложной молодежью в системе начального и среднего профессионального образования.

Перечень подобных проблем со временем будет только возрастать и конкретизироваться, но тон настраивает и на оптимизм, так как ученые, представляющие учебные заведения УМО по профессионально-педагогическому образованию, все более активно участвуют в разработке научных проблем, имеющих опережающее значение. Это в первую очередь относится и ко всему комплексу вопросов педагогики профессионального образования.

СОСТАВ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.284.01, переутвержденного в декабре 2000 г.

1. **Ткаченко Евгений Викторович** – председатель диссертационного совета, академик РАО, доктор химических наук, профессор.
2. **Зеер Эвальд Фридрихович** – заместитель председателя диссертационного совета, член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор.
3. **Бухарова Галина Дмитриевна** – доктор педагогических наук, профессор.
4. **Александрова Татьяна Леоновна** – доктор социологических наук, профессор.
5. **Белкин Август Соломонович** – заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор.
6. **Бенин Владислав Львович** – доктор педагогических наук, профессор.
7. **Гузанов Борис Николаевич** – доктор технических наук, профессор.
8. **Моисеева Людмила Владимировна** – доктор педагогических наук, профессор.
9. **Новоселов Сергей Аркадьевич** – доктор педагогических наук, профессор.
10. **Пустильник Иосиф Григорьевич** – доктор педагогических наук, профессор.
11. **Романцев Геннадий Михайлович** – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор.
12. **Семенов Владимир Давыдович** – доктор педагогических наук, профессор.
13. **Смолин Георгий Константинович** – доктор технических наук, профессор.
14. **Тулькибаева Надежда Николаевна** – доктор педагогических наук, профессор.
15. **Чапаев Николай Кузьмич** – доктор педагогических наук, профессор.
16. **Шрейнер Рудольф Теодорович** – доктор технических наук, профессор.
17. **Эрганова Наталья Евгеньевна** – доктор педагогических наук, профессор.

ОСНОВНЫЕ ТРУДЫ ЧЛЕНОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Александрова Т.Л. Альтернативы экономического поведения: (Человек в переходной экономике): Моногр.– Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 135 с.
2. Александрова Т.Л. Методологические проблемы социологии профессий // Социологические исследования. – 2000. – № 8. – С. 11–17.
3. Александрова Т.Л. О морализаторских соблазнах педагогики // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ия РАО. – Екатеринбург, 2002. – № 6 (18). – С. 147–157.
4. Белкин А.С. Витagenное образование: голографический подход.– Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1999. – 136 с.
5. Белкин А.С. Возрастная педагогика. – Екатеринбург, 1999. – 269 с.
6. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1992. – Ч. 1. – 72 с.; Ч. 2. – 86 с.
7. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2000. – 192 с.
8. Белкин А.С. Проблемы педагогического мастерства. – М.: Педагогика, 1987. – 172 с.
9. Белкин А.С. Теория и практика витagenного обучения. Голографический подход // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 2 (2). – С. 34–44.
10. Белкин А.С., Качалова Л.П. Опора на витagenный опыт в процессе интеграции психолого-педагогических знаний // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – № 4 (6). – С. 26–39.

11. Белкин А.С., Ткаченко Е.В. Диссертационный совет по педагогике. Проблемы и перспективы // Педагогика. – 2002. – № 9. – С. 54–60.
12. Бенин В.Л. Специфика актуальной культуры и содержание программ общеобразовательной школы // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – № 2 (4). – С. 88–93.
13. Бенин В.Л. Антропологические основания педагогического образования. – М.; Уфа: Изд-во Башк. гос. пед. ун-та, 2000. – 98 с.
14. Бенин В.Л. Культура и образование.– Уфа: Изд-во Башк. гос. пед. ун-та, 2000. – 129 с.
15. Бенин В.Л. Педагогическая культура: философско-социологический анализ. – Уфа: Изд-во Башк. гос. пед. ин-та, 1997. – 144 с.
16. Бенин В.Л., Фатыхова Р.М. Педагогическое общение в структуре педагогической культуры: Учеб. пособие. – Уфа: Изд-во «Вост. ун-т», 2000. – 144 с.
17. Бухарова Г.Д. Дидактический эксперимент: цели, задачи и методика проведения: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1995. – 38 с.
18. Бухарова Г.Д. Естественнонаучное образование: состояние и проблемы // Вест. ин-та развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер. 3: Актуальные проблемы образования и воспитания подрастающего поколения. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2001. – С. 79–84.
19. Бухарова Г.Д. Теоретико-методологические основы обучения решению задач студентов вуза: Моногр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1995. – 136 с.
20. Бухарова Г.Д. 100 задач по физике: методика решения задач. Ч. 1: Механика, молекулярная физика и термодинамика: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1995. – 172 с.
21. Бухарова Г.Д. Колледж в системе непрерывного профессионального образования // Теория и практика профессионального образования: педаго-

гический поиск: Сб. науч. тр. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – Вып. 2, ч. 1. – С. 23–29.

22. Гайнанова О.В., Ткаченко Е.В. Педагогический колледж в региональной системе образования. – М.: Вентана-Граф, 2002. – 200 с.

23. Гузанов Б.Н. Педагогическая практика как основа формирования профессионально-педагогических умений при подготовке инженера-педагога // Вестн. УМО высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – Вып. 2 (25). – С. 65–68.

24. Диссертационный совет: вопросы оформления документов и аттестации: Метод. рекомендации / Сост. Г.Д. Бухарова, М.Г. Дунаева; Отв. ред. Е.В. Ткаченко. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 3-е изд., перераб. и доп. – 117 с.

25. Жученко А.А., Романцев Г.М, Ткаченко Е.В. Профессионально-педагогическое образование России. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 234 с.

26. Жученко А.А., Романцев Г.М Тенденции развития специальности высшего профессионально-педагогического образования «Профессиональное обучение» // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 2 (2). – С. 151–177.

27. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование: Моногр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 146 с.

28. Зеер Э.Ф. Психология профессии: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 242 с.

29. Зеер Э.Ф., Шахматова О.Н. Личностно ориентированные технологии профессионального развития специалиста. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 245 с.

30. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования – новая отрасль прикладной психологии // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 2 (2). – С. 105–116.

31. Зеер Э.Ф. Становление личностно ориентированного образования // Образование и наука: Изв. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 1 (1). – С. 112–122.

32. Зеер Э.Ф. Ключевые квалификации и компетенции в личностно ориентированном профессиональном образовании // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – № 3 (5). – С. 90–102.

33. Зеер Э.Ф., Панова Ж.А. Ключевые квалификации педагога начальной профессиональной школы // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ия РАО. – Екатеринбург, 2001. – № 3 (9). – С. 28–40.

34. Моисеева Л.В. Диагностические методики в системе экологического образования. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. – 166 с.

35. Моисеева Л.В. Региональное экологическое образование: теория и практика: Моногр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – 187 с.

36. Моисеева Л.В. Экологическая педагогика. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. – 60 с.

37. Моисеева Л.В. Проектирование эколого-профессиональной подготовки учителя и ее реализация в условиях многоуровневой системы образования // Образовательные стандарты и развитие личности: Сб. науч. тр.: В 2 ч. Ч. 1: Многоуровневое высшее педагогическое образование. – Омск: Изд-во Омск. гос. пед. ун-та, 1995. – С. 18–26.

38. Новоселов С.А., Шкутина Л.А., Егоров В.В. Творческий компонент подготовки педагога профессионального обучения. – Киров: Изд-во Вятск. гос. пед. ун-та, 2001. – 302 с.

39. Новоселов С.А. Развитие технического творчества в учреждении профессионального образования: системный подход: Моногр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – 371 с.

40. Новоселов С.А. Сущность гипотезы о взаимосвязи механизмов развития научно-технического творчества и познавательного интереса //образова-

ние и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 2 (2). – С. 178-189.

41. Новоселов С.А. Теория творчества: Понятийно-терминологический аппарат: Метод. пособие. – Екатеринбург: Дворец молодежи, 1999. – 47 с.

42. Новоселов С.А. Технология развития изобретательства учащихся в процессе сбора и анализа технической и патентной информации. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1995. – 168 с.

43. Пустильник И.Г. Концепция учебного познания как исследование // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – № 2 (4). – С. 186–195.

44. Пустильник И.Г. Управление самостоятельной работой студентов: Метод. рекомендации для преподавателей пед. ин-та / Свердлов. гос. пед. ин-т. – Свердловск, 1988. – 16 с.

45. Пустильник И.Г. Теоретические основы формирования научных понятий у учащихся: Моногр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1997. – 90 с.

46. Романцев Г.М. Теоретические и организационные проблемы развития профессионально-педагогического образования России // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ия РАО. – Екатеринбург, 2001. – № 6 (12). – С. 19–29.

47. Романцев Г.М. Инновации в развитии профессионального образования в Уральском регионе // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – № 4 (6). – С. 18–26.

48. Романцев Г.М. Теоретические основы высшего рабочего образования. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 333 с.

49. Романцев Г.М., Ткаченко Е.В., Ларионов В.Н. Интеграция науки и образования: фундаментальные знания в подготовке профессионально-педагогических кадров // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 1 (1). – С. 77–97.

50. Семенов В.Д. «Новая» парадигма и подходы к практике // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 1 (1). – С. 98–112.

51. Семенов В.Д. Быть собой. – М.: Знание, 1989. – 78 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Педагогика и психология; № 2).

52. Семенов В.Д. Педагогический процесс: Социально-педагогический аспект: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1993. – 79 с.

53. Семенов В.Д. Человек: его образование в культуре // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 2 (2). – С. 69–76.

54. Семенов В.Д., Суворова Е.Н. К вопросу о методологических основах профессиональной педагогики // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: Сб. науч. тр. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – Вып. 2, ч. 1. – С. 35–40.

55. Смирнов И.П., Ткаченко Е.В., Современный учащийся НПО: Всероссийское социологическое исследование. – М.: Изд. центр АПО, 2002. – 46 с.

56. Смолин Г.К. Некоторые аспекты управления подготовкой специалистов высшей квалификации // Вестн. УМО высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – Вып. 2 (25). – С. 177–182.

57. Смолин Г.К. Рабочая тетрадь по электротехнике для студентов профессионально-педагогического вуза: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та; Урал. отд-ия междунар. энергетической академии, 1998. – 200 с.

58. Содержание и перспективы развития инженерно-педагогического образования: Кол. моногр. / Науч. ред. Е.В. Ткаченко; Свердлов. инж.-пед. ин-т. – Свердловск, 1990. – 128 с.

59. Ткаченко Е.В. О проблемных вопросах развития Российского образования на современном этапе // Образование и наука. Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО, 2000. – № 2 (4). – С. 15–25.

60. Ткаченко Е.В. Основы регионализации базового профессионального образования. – М.: Изд. центр НПО, 2001. – 46 с.
61. Ткаченко Е.В. Приоритеты Российского профессионального образования // Педагогика. – 1999. – № 2. – С. 58–62.
62. Ткаченко Е.В. Российское образование: Дороги реформ. – Махачкала: Юпитер, 1994. – 234 с.
63. Ткаченко Е.В. Основные итоги, проблемы и пути развития Российского образования. – М.: Минобразование России, 1996. – 161 с.
64. Ткаченко Е.В. Система соглашений между Министерством образования РФ и правительствами (администрациями) субъектов РФ о сотрудничестве в сфере образования и их реализации // Регионология. – 1995. – № 1. – С. 118–126.
65. Ткаченко Е.В., Глазунов А.Т. Базовое профессиональное образование: Проблемы регионализации и развития. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2001. – 253 с.
66. Ткаченко Е.В., Кожуховская С.М. Организация, структура, содержание подготовки педагогов профессионального образования в области дизайна (дизайнеров-педагогов) // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ия РАО. – Екатеринбург, 2001. – № 4 (10). – С. 136–148.
67. Тулькибаева Н.Н. Диагностика уровня достижений учащихся: Методологический и дидактический аспекты. – Челябинск: Факел, 1997. – 76 с.
68. Тулькибаева Н.Н. Теория и практика обучения учащихся решению задач: Моногр. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2000. – 239 с.
69. Тулькибаева Н.Н., Бухарова Г.Д. и др. Решение задач по физике: психолого-методический аспект. – Челябинск: Изд-ва «Факел», ЧВВАИУ и Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1995. – 120 с.
70. Тулькибаева Н.Н., Яковлева Н.М., Большакова З.М. Теоретико-методологическая концепция экспертизы образования на основе стандартизации. – Челябинск: Факел, 1998. – 161 с.

71. Чапаев Н.К. Введение в курс «Философия и история образования»: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 280 с.

72. Чапаев Н.К. Интеграция педагогического и технического знания в педагогике профтехобразования: Моногр. – Свердловск: Изд-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1992. – 224 с.

73. Чапаев Н.К. Интегрирующая роль преемственности в содержании общепедагогической подготовки студентов профессионально-педагогического вуза // Вестн. УМО высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – Вып. 1 (22). – С. 34–37.

74. Чапаев Н.К. Основные позиции интегративно-целостного подхода // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – № 2 (2). – С. 134–142.

75. Шрейнер Р.Т. Компьютеризованные технологии подготовки профессионально-педагогических кадров электроэнергетического профиля: Материалы Международного конгресса (квалификация – занятость 1995 г.). – С.-Петербург: Академия предпринимательства, 1995. – С. 98–102.

76. Шрейнер Р.Т., Шевченко В.Я. Педагогические технологии профессионального электротехнического образования // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург, 2000. – № 2 (4). – С. 172–180.

77. Шрейнер Р.Т. Элементы компьютерного обучения курса «Автоматическое управление электропривода» / Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – С. 20–24.

78. Эрганова Н.Е. Основы методики профессионального обучения: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 138 с.

79. Эрганова Н.Е. Основы разработки модульной технологии: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1994. – 87 с.

80. Эрганова Н.Е. Практикум по методике профессионального обучения: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. – 104 с.

81. Эрганова Н.Е. Профессионально-педагогические технологии: концептуальные основы новой образовательной парадигмы // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – № 3 (5). – С. 110–118.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯМ К СОДЕРЖАНИЮ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Диссертационные исследования в системе психолого-педагогических знаний (состояние и проблемы). – М.: ВАК Минобразования РФ, 2002. – 85 с.
2. Белкин А.С., Ткаченко Е.В. Диссертационный совет по педагогике: проблемы и перспективы // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ия РАО. – 2003. – № 1 (19). – С. 119–136.
3. Ткаченко Е.В., Белкин А.С. Диссертационный совет по педагогике (проблемы управления) // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ия РАО. – 2003. – № 2 (20). – С. 68–80.
4. Белкин А.С., Ткаченко Е.В. Диссертационный совет по педагогике: проблемы и перспективы // Педагогика. – 2002. – № 9. – С. 54–60.
5. Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации. – 2002. – № 1. – 48 с.
7. Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации. – 2002. – № 2. – 48 с.
8. Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации. – 2002. – № 3. – 76 с.
9. Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации. – 2003. – № 2. – 48 с.
10. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие / Под ред. Н.И. Загузова. – М.: Гардарики, 2002. – 160 с.
11. Воспитательная работа в новых условиях: Опыт учреждений профессионального образования: Науч.-метод. сб. / Авт.-сост. И.П. Смирнов, Е.В.Ткаченко. – М.: Изд. отдел НОУ ИСОМ, 2003. – 280 с.

12. Загузов Н.И. Подготовка и защита диссертаций по педагогике (научно-методическое пособие). – М.: Ореол-Лайн, 1998. – 2-е изд., перераб. и доп. – 192 с.
13. Загузов Н.И., Загузова Е.В. Докторские диссертации по гуманитарным и общественным наукам (2001 год): Справочник / Отв. ред. И.П. Смирнов. – М.: ИРПО, 2001. – 312 с.
14. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты. – 2-е изд., доп. – М.: Ось – 89, 2001. – 320 с.
15. Найн А.Я. Технология работы над кандидатской диссертацией по педагогике / Челяб. дом печати. – Челябинск, 1996. – 144 с.
16. Найн А.Я. Технология работы над диссертацией по гуманитарным наукам / УралГАФК. – Челябинск, 2000. – 187 с.
17. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие в помощь начинающему педагогу-исследователю. – М.: Пед. поиск, 1994. – 146 с.
18. Новиков А.М. Докторская диссертация?: Пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. – М.: Эгвес, 1999. – 120 с.
19. Требования к диссертациям по педагогическим наукам: Научно-методические рекомендации. – 2-е изд., перераб. – М.: ВАК Минобразования РФ, 2003. – 70 с. (Проект для обсуждения).

ДАННЫЕ О РАССМОТРЕННЫХ ДИССЕРТАЦИЯХ

Таблица 1

Год защиты	Докторские диссертации		Кандидатские диссертации	
	Сотрудники УГППУ	Из других организаций	Сотрудники УГППУ	Из других организаций
1991	—	—	—	5
1992	—	3	4	4
1993	—	2	2	12
1994	—	1	1	8
1995	—	4	1	9
1996	1	2	5	8
1997	3	7	3	7
1998	1	1	5	13
1999	1	—	5	8
2000	—	2	5	13
2001	1	2	5	16
2002	—	4	6	15
На апрель 2003	—	1	1	6
Итого	7	29	43	124

Таблица 2

Год защиты	Докторские диссертации	Кандидатские диссертации
1991	—	5
1992	3	8
1993	2	14
1994	1	9
1995	4	10
1996	3	13
1997	10	10
1998	2	18
1999	1	13
2000	2	18
2001	3	21
2002	4	21
На апрель 2003	1	7
Итого	36	167

Таблица 3

Год защи- ты	Шифр специальности						
	13.00.01		13.00.02	13.00.08		13.00.01- 13.00.08	Итого
	Док-е дис-и	Канд-е дис-и	Канд-е дис-и	Док-е дис-и	Канд-е дис-и	Канд-е дис-и	
1991	—	4	1	—	—	—	5
1992	3	8	—	—	—	—	11
1993	2	13	1	—	—	—	16
1994	1	7	2	—	—	—	10
1995	4	5	5	—	—	—	14
1996	3	4	6	—	—	3	16
1997	10	5	1	—	—	4	20
1998	1	5	4	1	7	2	20
1999	1	2	3	—	8	—	14
2000	1	7	—	1	10	1	20
2001	2	8	2	1	11	—	24
2002	2	8	2	2	9	2	25
На апрель 2003	1	3	—	—	4	—	8
Итого	31	79	27	5	49	12	203

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке присуждения ученых степеней.
Утверждено постановлением Правительства РФ
№ 74 от 30.01.2002 г.
г. Москва

I. Общие принципы

1. Настоящее Положение определяет правовые основы оценки квалификации научных и научно-педагогических работников и критерии, которым должны отвечать диссертации – научно-квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени.

2. В целях обеспечения единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров и присуждения ученых степеней действует Высшая аттестационная комиссия Министерства образования Российской Федерации, состав которой утверждается Правительством Российской Федерации (далее именуется – Высшая аттестационная комиссия).

Для оперативного решения текущих вопросов аттестации Высшая аттестационная комиссия формирует из членов Комиссии президиум Высшей аттестационной комиссии.

3. Высшая аттестационная комиссия и диссертационные советы осуществляют оценку квалификации научных и научно-педагогических работников и определяют соответствие представленных ими на соискание ученой степени диссертаций критериям, установленным настоящим Положением.

4. Диссертационные советы создаются по решению Высшей аттестационной комиссии в установленном порядке при широко известных своими достижениями в соответствующей отрасли знаний высших учебных заведениях, получивших государственную аккредитацию федерального органа управления

высшим образованием, научных организациях, получивших государственную аккредитацию федерального органа управления научной и (или) научно-технической деятельностью, на основании ходатайств указанных организаций (при организациях, имеющих форму учреждения, – по согласованию с учредителем).

Диссертационные советы проводят работу под руководством Высшей аттестационной комиссии, которая контролирует их деятельность и пересматривает сеть диссертационных советов по каждой научной специальности с учетом изменений, вносимых в Номенклатуру специальностей научных работников.

Диссертационные советы создаются для рассмотрения докторских или кандидатских диссертаций, как правило, по нескольким, но не более чем по пяти специальностям.

Диссертационные советы, созданные для рассмотрения докторских диссертаций, принимают к защите кандидатские диссертации по соответствующим специальностям.

Диссертационные советы несут ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призваны обеспечивать высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным настоящим Положением.

В случае нарушения порядка представления и защиты диссертаций, установленного настоящим Положением, президиум Высшей аттестационной комиссии вправе приостанавливать деятельность диссертационных советов и вносить на рассмотрение Высшей аттестационной комиссии рекомендации о прекращении деятельности диссертационных советов.

Члены диссертационных советов выполняют свои обязанности на общественных началах.

Порядок формирования и организации работы диссертационного совета, соответствующие права и обязанности организации, при которой создается диссертационный совет, определяются Положением о диссертационном совете, утверждаемым Министерством образования Российской Федерации по согла-

сованию с Министерством промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Российской академией наук.

5. Ученая степень доктора наук присуждается президиумом Высшей аттестационной комиссии на основании ходатайства диссертационного совета, принятого по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим ученую степень кандидата наук, с учетом заключения соответствующего экспертного совета Высшей аттестационной комиссии.

Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим высшее профессиональное образование.

Высшая аттестационная комиссия вправе проверять выборочно аттестационные дела и диссертации соискателей ученой степени кандидата наук, принимать решение о выдаче диплома кандидата наук, отменять принятые диссертационными советами решения в случае нарушения установленного порядка представления и защиты диссертаций.

6. Министерство образования Российской Федерации разрабатывает и утверждает формы дипломов доктора наук и кандидата наук государственного образца, устанавливает порядок их выдачи и на основании решения Высшей аттестационной комиссии выдает докторам наук и кандидатам наук дипломы государственного образца.

7. Особенности порядка присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну, определяются Министерством образования Российской Федерации.

II. Критерии, которым должны отвечать диссертации, представленные на соискание ученой степени

8. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, либо

решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, либо изложены научно-обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение ее обороноспособности.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно-обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны.

9. Соискатель ученой степени доктора наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи, научного доклада или опубликованной монографии.

Соискатель ученой степени кандидата наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии.

Диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение, – рекомендации по использованию научных выводов.

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования Российской Федерации.

Диссертация, как правило, пишется на русском языке. Для решения вопроса о возможности представления диссертации, написанной не на русском

языке, диссертационный совет направляет в Высшую аттестационную комиссию мотивированное ходатайство.

10. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук в виде научного доклада, подготовленная соискателем на основе совокупности ранее опубликованных им научных и опытно-конструкторских работ по соответствующей отрасли знаний, имеющих большое значение для науки и практики, представляет собой краткое обобщенное изложение результатов проведенных им исследований и разработок, известных широкому кругу специалистов.

Защита докторской диссертации в виде научного доклада проводится с разрешения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии на основании ходатайства диссертационного совета. Порядок представления такого ходатайства устанавливается в Положении о диссертационном совете.

Диссертация в виде монографии является научным книжным изданием, содержащим полное и всестороннее исследование темы, прошедшим научное рецензирование и удовлетворяющим критериям, установленным настоящим Положением.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях.

Основные научные результаты докторской диссертации должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяет Высшая аттестационная комиссия.

К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, выданные Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, патенты на изобретения; свидетельства на полезную модель; патенты на промышленный образец; программы для электронных вычислительных машин; базы данных; топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке; депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ, аннотированные в научных журналах; работы, опубликованные

в материалах всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов; информационные карты на новые материалы, включенные в государственный банк данных; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированных в Информрегистре в порядке, согласованном с Высшей аттестационной комиссией.

12. При написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторной защиты.

13. Соискатель ученой степени кандидата наук должен сдать соответствующие кандидатские экзамены, перечень которых устанавливается Высшей аттестационной комиссией и утверждается Министерством образования Российской Федерации.

Соискатель ученой степени кандидата наук, имеющий высшее образование, не соответствующее отрасли науки, по которой подготовлена диссертация, по решению соответствующего диссертационного совета сдает дополнительный кандидатский экзамен по общенаучной применительно к данной отрасли науки дисциплине.

К защите диссертаций по медицинским наукам допускаются лица, имеющие высшее медицинское образование, по ветеринарным наукам – лица, имеющие высшее ветеринарное образование.

Программы кандидатских экзаменов утверждаются Министерством образования Российской Федерации.

III. Представление и защита диссертаций

14. Организация, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, проводит предварительную экспертизу диссертации и дает по ней заключение, в котором должны быть отражены личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, и целесообразность защиты диссертации (докторской) в виде научного доклада.

Заключение должно быть выдано соискателю не позднее двух месяцев со дня представления для предварительной экспертизы кандидатской диссертации и трех месяцев – докторской диссертации.

Соискатель имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет, созданный по решению Высшей аттестационной комиссии. При этом специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать специальности, по которой утвержден диссертационный совет.

15. Диссертационный совет принимает диссертацию к предварительному рассмотрению и последующей защите при наличии документов по перечню, устанавливаемому Министерством образования Российской Федерации.

Процедура предварительного рассмотрения диссертации диссертационным советом устанавливается Положением о диссертационном совете.

16. Ректорам и проректорам вузов, руководителям и заместителям руководителей организаций запрещается представлять к защите диссертации в диссертационные советы, созданные при организациях, которыми они руководят.

Руководителями заместителями руководителей органов государственной власти не разрешается, как правило, представлять к защите диссертации в диссертационные советы при организациях, подведомственных органу, в котором работает соискатель.

Для решения вопроса о принятии к защите диссертации, выполненной руководителями и заместителями руководителей органов государственной власти, диссертационным советом при организации, подведомственной органу, в котором работает соискатель, указанный совет должен направить в Высшую аттестационную комиссию ходатайство с обоснованием необходимости проведения такой защиты.

17. В тех случаях, когда тема диссертации охватывает несколько специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, диссертационный совет проводит разовую защиту. Порядок формирования состава диссертационного совета для проведения разовой защиты устанавливается Положением о диссертационном совете.

18. При принятии к защите докторской диссертации диссертационный совет не позднее чем за три месяца до защиты представляет в Высшую аттестационную комиссию для опубликования в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации текст объявления с указанием фамилии, имени, отчества соискателя, названия диссертации, шифра специальности и отрасли (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), названия и адреса соответствующего диссертационного совета.

Текст объявления с указанием номера Бюллетеня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации, в котором оно было опубликовано, приобщается к аттестационному делу соискателя. Типовой текст объявления и порядок оплаты его публикации устанавливаются Министерством образования Российской Федерации.

Защита диссертации проводится после опубликования объявления в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации.

19. Диссертационный совет принимает кандидатскую диссертацию к защите не позднее чем через два месяца и докторскую — не позднее чем через четыре месяца со дня подачи соискателем всех необходимых документов или

предоставляет соискателю в указанные сроки мотивированное заключение об отказе в приеме диссертации к защите.

По диссертациям, в том числе в случае представления к защите опубликованной монографии, должен быть с разрешения диссертационного совета напечатан на правах рукописи автореферат объемом до двух печатных листов для докторской и одного печатного листа для кандидатской диссертации на том же языке, что и диссертация, а также на русском языке (в случае защиты диссертации, написанной не на русском языке). По докторским и кандидатским диссертациям в области гуманитарных наук объем автореферата может быть увеличен до 2,5 и 1,5 печатного листа соответственно.

По докторским диссертациям в виде научного доклада, написанной на русском языке, автореферат не печатается, а научный доклад рассылается как автореферат. Если научный доклад написан не на русском языке, то печатается его автореферат на русском языке.

В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах в количестве, определяемом диссертационным советом.

Автореферат рассылается членам диссертационного совета и заинтересованным организациям не позднее чем за месяц до защиты диссертации. Перечень организаций, которым авторефераты рассылаются в обязательном порядке, определяется Положением о диссертационном совете. Других адресатов, которым необходимо направить автореферат, определяет диссертационный совет.

21. Один экземпляр диссертации, принятой к защите и два экземпляра автореферата передаются в библиотеку организации, при которой создан диссертационный совет, не позднее чем за месяц до защиты и хранятся там на правах рукописи.

22. Диссертационные советы назначают официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, давших на это свое согласие

По докторской диссертации назначаются три официальных оппонента, имеющих ученую степень доктора наук, при этом только один из них может быть членом диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите.

По кандидатской диссертации назначаются два официальных оппонента, из которых один должен быть доктором наук, а второй – доктором или кандидатом наук.

Оплата оппонирования производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

23. Официальными оппонентами не могут быть члены Высшей аттестационной комиссии и сотрудники Министерства образования Российской Федерации, обеспечивающие ее деятельность, руководители экспертных советов Высшей аттестационной комиссии, председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научные руководители соискателя, соавторы соискателя по опубликованным работам по теме диссертации, а также ректоры и проректоры вузов, руководители организаций и их заместители, сотрудники кафедр, лабораторий, секторов, отделов, где выполнялась диссертация или работает соискатель, а также где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель является заказчиком или исполнителем (соисполнителем). Официальные оппоненты должны, как правило, являться сотрудниками разных организаций.

24. Официальный оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет письменный отзыв, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным настоящим Положением.

Копии отзывов официальных оппонентов вручаются соискателю не позднее чем за 10 дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет вправе вернуть официальному оппоненту для переработки отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить официального оппонента, если он не выполняет установленные требования.

25. Диссертационные советы назначают по диссертациям ведущие (оппо-нирующие) организации, широко известные своими достижениями в соответствующей отрасли науки или экономики.

В отзыве ведущей организации отражается значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов. В отзыве о работах, имеющих прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Отзыв ведущей организации утверждается ее руководителем или заместителем руководителя.

Копия отзыва ведущей организации вручается соискателю не позднее чем за 10 дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет вправе вернуть ведущей организации отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить ведущую организацию, если она не выполняет установленные требования.

26. По желанию соискателя диссертационный совет должен назначить защиту диссертации и при наличии отрицательных отзывов и заключений.

27. Защита докторской диссертации проводится не ранее чем через два месяца, а кандидатской – не ранее чем через месяц после публикации работ соискателя, отражающих основные научные результаты диссертации.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, определяется диссертационным советом.

28. Заседание диссертационного совета, которому предоставлено право рассмотрения докторских диссертаций, считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов совета при защите докторской диссертации и не менее половины его членов при защите кандидатской диссертации.

Заседание диссертационного совета, которому предоставлено право рассмотрения только кандидатских диссертаций, считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов совета.

При защите докторской диссертации необходимо участие в заседании не менее трех докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации, а при защите кандидатской диссертации – не менее двух докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовали не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

29. Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

В случае представления диссертации, написанной не на русском языке, по просьбе соискателя и при согласии не менее двух третей участвующих в заседании членов диссертационного совета и официальных оппонентов защита диссертации может проводиться на языке, на котором написана диссертация. В случае необходимости диссертационный совет обеспечивает перевод защиты диссертации.

Официальные оппоненты обязаны присутствовать на защите диссертации. Разрешается, в виде исключения, проведение защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине только одного из официальных оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

30. После окончания защиты диссертации диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждению ученой степени.

Для проведения тайного голосования избирается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании, счетная комиссия (в количестве не менее трех членов совета).

Протокол счетной комиссии утверждается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании.

Процедура проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации, включая порядок тайного голосования и работы счетной комиссии, устанавливается Положением о диссертационном совете.

31. При положительном результате голосования по присуждению ученой степени диссертационный совет принимает открытым голосованием заключение по диссертации, в котором отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями пункта 8 настоящего Положения оценивалась диссертация.

Копия заключения выдается соискателю по его просьбе в месячный срок.

32. При положительном решении по результатам защиты диссертационный совет в 30-дневный срок после защиты направляет в Высшую аттестационную комиссию первые экземпляры докторской диссертации и аттестационного дела соискателя (по кандидатской диссертации – первый экземпляр аттестационного дела). Второй экземпляр аттестационного дела хранится в диссертационном совете в течение десяти лет. Оформление аттестационных дел соискателей производится в порядке, устанавливаемом Министерством образования Российской Федерации.

Аттестационное дело представляется в Высшую аттестационную комиссию на русском языке. Если основные положения диссертации, написанной не на русском языке, опубликованы на языках народов России или иностранных языках, то при необходимости по запросу Высшей аттестационной комиссии диссертационный совет должен представить либо основные положения диссертации на русском языке, либо перевод диссертации на русский язык.

33. Порядок возврата документов соискателю при отрицательном результате защиты диссертации и перечень документов, направляемых в Высшую ат-

тестационную комиссию, определяются Положением о диссертационном совете.

Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет либо президиум Высшей аттестационной комиссии вынес отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее чем через год после вынесения такого решения. Разрешения Высшей аттестационной комиссии на повторную защиту не требуется. При повторной защите официальные оппоненты и ведущая организация должны быть заменены.

34. Если кандидатская диссертация, представляемая к защите в диссертационный совет, имеющий право рассматривать докторские диссертации, по отзывам двух официальных оппонентов отвечает требованиям, предъявляемым к докторской диссертации, то после защиты кандидатской диссертации на этом же заседании совет выносит раздельным тайным голосованием два решения – о присуждении соискателю ученой степени кандидата наук и о возбуждении перед Высшей аттестационной комиссией ходатайства о разрешении представить ту же диссертацию к защите на соискание ученой степени доктора наук.

В случае положительного решения президиума Высшей аттестационной комиссии защита диссертации на соискание ученой степени доктора наук проводится в обычном порядке, без повторной рассылки автореферата, но с объявлением о защите в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации.

35. Диссертации, по результатам защиты которых приняты положительные решения, вместе с одним экземпляром автореферата передаются в установленном порядке для постоянного хранения в Российскую государственную библиотеку, кроме диссертаций по медицинским и фармацевтическим наукам, которые передаются в Государственную центральную научную медицинскую библиотеку.

Обязательный бесплатный экземпляр диссертации передается в установленном порядке также во Всероссийский научно-технический информаци-

онный центр Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации.

IV. Рассмотрение диссертаций в Высшей аттестационной комиссии

36. Контроль за работой диссертационных советов и за соответствием диссертаций критериям, установленным настоящим Положением, а также подготовка рекомендаций для президиума Высшей аттестационной комиссии осуществляют экспертные советы Высшей аттестационной комиссии.

Экспертный совет несет ответственность за качество и объективность своего заключения по диссертации.

Если заключение диссертационного совета, указанное в пункте 31 настоящего Положения, недостаточно аргументировано, экспертный совет может возвратить его в диссертационный совет для доработки. В этом случае участие соискателя в повторном рассмотрении диссертации на заседании диссертационного совета необязательно.

Если экспертным советом установлено, что экспертиза диссертации проведена диссертационным советом некачественно, он может направить диссертацию вместе с аттестационным делом в другой диссертационный совет на дополнительное заключение.

Процедура проведения заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной на дополнительное заключение, устанавливается Положением о диссертационном совете.

При необходимости экспертный совет приглашает на свое заседание соискателей, руководителей диссертационных советов, в которых проходила защита диссертации или подготовлено дополнительное заключение, официальных оппонентов, научных руководителей и научных консультантов, а также представителей ведущих организаций или направляет своих представителей на заседание диссертационного совета по рассмотрению диссертации. В случае неявки соискателя без уважительной причины экспертный совет рассматривает диссертацию в его отсутствие.

При расхождении мнений экспертного совета и диссертационного совета президиум Высшей аттестационной комиссии может поручить подготовку рекомендаций для принятия решения членам Высшей аттестационной комиссии – специалистам в соответствующей отрасли науки.

Соискатель имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела. Копия заключения экспертного совета выдается соискателю по его просьбе в месячный срок.

Порядок работы экспертных советов определяется положением об экспертном совете, утверждаемым Министерством образования Российской Федерации.

37. Срок рассмотрения в Высшей аттестационной комиссии диссертации и аттестационных дел по присуждению ученой степени доктора наук не должен превышать восьми месяцев, а диссертаций и аттестационных дел по присуждению ученой степени кандидата наук – четырех месяцев.

При особых обстоятельствах, требующих более длительного срока для проведения экспертизы диссертаций, вопрос о продлении срока решается президиумом Высшей аттестационной комиссии.

38. Исправление недостатков, выявленных диссертационным советом или Высшей аттестационной комиссией в диссертации и документах аттестационного дела в процессе их рассмотрения, не допускается.

Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения на любом этапе: в диссертационном совете – до начала тайного голосования, а в Высшей аттестационной комиссии – до принятия ее президиумом решения о присуждении ученой степени доктора наук или о выдаче диплома кандидата наук, кроме случаев, когда диссертационным советом или Высшей аттестационной комиссией установлено, что соискателем использован чужой материал без ссылок на автора и источник заимствования.

Решение диссертационного совета или Высшей аттестационной комиссии о снятии диссертации с рассмотрения по письменному заявлению соискателя является окончательным. После снятия диссертации с рассмотрения она может быть представлена к защите как новая работа.

V. Нострификация аттестационных документов и переаттестация научных и научно-педагогических работников

39. Решение о нострификации (приравнении) документов о присуждении ученых степеней, выданных в государствах, с которыми Российской Федерацией заключены договоры (соглашения) о признании и эквивалентности ученых степеней, принимается президиумом Высшей аттестационной комиссии по ходатайству организации, где работает соискатель, или по заявлению соискателя в порядке, устанавливаемом Министерством образования Российской Федерации.

40. Решение о признании и установлении эквивалентности ученых степеней – переаттестация российских граждан, имеющих ученые степени, которые присуждены им в государствах, с которыми Российской Федерацией не заключены договоры (соглашения) о признании и эквивалентности ученых степеней, проводится президиумом Высшей аттестационной комиссии по ходатайству организации, где работает соискатель, или по заявлению соискателя в порядке, устанавливаемом Министерством образования Российской Федерации.

VI. Оформление и выдача дипломов

41. Решение о присуждении ученой степени доктора наук вступает в силу с даты его принятия президиумом Высшей аттестационной комиссии. Решение о присуждении ученой степени кандидата наук вступает в силу с даты принятия президиумом Высшей аттестационной комиссии решения о выдаче диплома кандидата наук.

42. Лицам, утратившим диплом доктора наук или кандидата наук, могут быть выданы их дубликаты с новыми порядковыми номерами.

43. Порядок оформления и выдачи дипломов и дубликатов устанавливается Министерством образования Российской Федерации.

VII. Лишение (восстановление) ученых степеней

44. Лица, которым ученые степени присуждены с нарушением установленного порядка, могут быть лишены этих степеней президиумом Высшей аттестационной комиссии, как правило, на основании ходатайств диссертационных советов, на заседании которых состоялась защита диссертаций.

Ученые степени лицам, которые были их лишены, могут быть при наличии для этого достаточных оснований восстановлены президиумом Высшей аттестационной комиссии, как правило, на основании ходатайств тех диссертационных советов, по ходатайству которых эти лица были лишены ученых степеней.

При особых обстоятельствах, в том числе при прекращении деятельности указанных диссертационных советов, вопрос о возбуждении ходатайства о лишении (восстановлении) ученой степени рассматривается, как правило, другими диссертационными советами по поручению Высшей аттестационной комиссии.

Заседание диссертационного совета, на котором рассматривается вопрос о лишении (восстановлении) ученой степени, считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей его членов. Решение диссертационного совета о лишении (восстановлении) ученой степени считается принятым, если за него в результате тайного голосования проголосовали не менее двух третей членов совета, участвующих в заседании.

45. Вопросы об обоснованности присуждения ученой степени, состоявшегося более десяти лет назад, не рассматриваются.

46. Процедура рассмотрения вопроса о лишении (восстановлении) ученых степеней устанавливается Министерством образования Российской Федерации.

VIII. Рассмотрение апелляций

47. На решения диссертационных советов по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней может быть подана организациями,

соискателями и другими лицами не позднее 2-месячного срока со дня вынесения решения апелляции в диссертационный совет по месту защиты диссертации и в Высшую аттестационную комиссию.

Заключение диссертационного совета и другие материалы по рассмотрению апелляции в 10-дневный срок после заседания диссертационного совета направляются в Высшую аттестационную комиссию.

48. Решения по апелляциям, поданным на решения диссертационных советов по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней, принимает президиум Высшей аттестационной комиссии с учетом результатов рассмотрения апелляции диссертационным советом и заключения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии.

49. На решения президиума Высшей аттестационной комиссии по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней, а также переаттестации научных и научно-педагогических работников не позднее 2-месячного срока со дня вынесения решения может быть подана апелляция в Высшую аттестационную комиссию.

Апелляция на решение президиума Высшей аттестационной комиссии рассматривается Высшей аттестационной комиссией с учетом заключений экспертных советов и членов Высшей аттестационной комиссии – специалистов по соответствующей отрасли наук. Решение Высшей аттестационной комиссии по апелляции на решение президиума Высшей аттестационной комиссии по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученой степени, а также переаттестации научных и научно-педагогических работников является окончательным.

50. Процедура рассмотрения апелляций в диссертационных советах и в Высшей аттестационной комиссии устанавливается Министерством образования Российской Федерации.

51. Решения о выдаче дипломов, отказе в выдаче дипломов, присуждении, лишении (восстановлении) ученых степеней могут быть обжалованы в судебном порядке.

**Перечень периодических научных и
научно-технических изданий, выпускаемых в
Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация
основных результатов диссертаций
на соискание ученой степени доктора наук
(по педагогическим наукам)**

1. Альма матер (Вестник высшей школы) (117198, ГСП, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, Российский университет дружбы народов, тел.: (095) 3537516, 7238612, e-mail: dol@morozov.ru, dolshenko@mtu-net.ru)
2. Вестник Московского университета (103009, Москва, ул. Большая Никитская, 5/7, тел.: (095) 2033128)
3. Вестник Новосибирского государственного университета (630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2, тел./факс: (3832) 355237, e-mail: rector@nsu.ru)
4. Вестник Оренбургского государственного университета (460352, Оренбург, ГСП, пр. Победы, 13, тел./факс: (3532) 723701, 776770, e-mail: stuniv.orince.orenburg.su)
5. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета (199034, С.-Петербург, Университетская наб., 7/9, тел.: (812) 2189784, 2137630, e-mail: rector@pu.ru)
6. Вопросы психологии (103009, Москва, К-9, ул. Моховая, 9, корп. В, тел.: (095) 2029609, e-mail: vor.psy@23.relcom.ru)
7. Высшее образование в России (103045, Москва, ул. Садовая-Спасская, 6, ком. 201, тел./факс: (095) 2089304, <http://www.periodicals.ru>, e-mail: info@periodicals.ru)
8. Известия Российской академии наук (109017, Москва, Старомонетный пер., 29, тел.: (095) 9590019)
9. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (191186, С.-Петербург, наб. р. Мойки, 48, тел./факс: (812) 3121195, 3110392, e-mail: laptev@rgpu.spb.ru)

10. Известия Российской академии образования (119034, Москва, ул. Остоженка, 7/15, оф. 16, тел./факс: (095) 2900309, e-mail: m.press@comail.ru)
11. Интеграция образования (430000, Саранск, ул. Большевистская, 68, Мордовский государственный университет, Редакция журнала «Интеграция образования», тел.: (8342) 181424, e-mail: inted@emails.ru)
12. Информатика и образование (127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41, тел.: (095) 7893020, факс: (095) 2004266, e-mail: prosv@prosv.ru)
13. Народное образование (109144, Москва, а/я 48, тел.: (095) 3455200, 3455900, e-mail: nar-ob@pol.ru, kushdal@pol.ru)
14. Общественные науки (121818, ГСП, Москва, Г-2, Арбат, 33/12, тел.: (095) 2410784)
15. Педагогика (119905, Москва, ул. Погодинская, 8, тел.: (095) 2486971, 2485149, e-mail: pedagogika@ioso.ru)
16. Педагогическая информатика (109004, Москва, ул. Верхняя Радищевская, 16/18, Институт информатизации образования)
17. Педагогическое образование и наука (103051, Москва, Малый Сухареvский пер., 6, тел./факс: (095) 2074205, e-mail: mapromail@mtu.ru, mapromail@mail.ru)
18. Право и образование (113114, Москва, ул. Кожевническая, 3, тел./факс: (095) 2358526, e-mail: pravo@muh.ru)
19. Профессиональное образование (125319, Москва, ул. Черняховского, 9, ком. 104/2, тел.: (095) 1527381, факс: (095) 1521878, www.igro.ru, e-mail: aro@igro.ru)
20. Психологическая наука и образование (123390, Москва, Шелепихинская наб., 2-А, ком. 409, тел.: (095) 2539181)
21. Психологический журнал РАН (129366, Москва, И-366, ул. Ярославская, 13, тел.: (095) 2835320, 2835810, <http://www.maik.ru>)
22. Психология обучения (113114, Москва, ул. Кожевническая, 3, тел./факс: (095) 2358526)

23. Развитие личности (103051, Москва, Малый Сухаревский пер., 6, тел./факс: (095) 2085974, <http://rlonline.da.ru>, e-mail: ao_2001@mail.ru)
24. Современное право (103045, Москва, Печатников пер., 21, оф. 11, тел./факс: (095) 9252928, e-mail: newindex@cityline.ru)
25. Современное управление (115551, Москва, Каширское шоссе, 102-2-248, тел./факс: (095) 9172470, <http://a88.narod.ru>, e-mail: a88@mail.sitek.ru)
26. Социально-гуманитарные знания (125009, Москва, ул. Большая Никитская, 5, ком. 307)
27. Социологические исследования (117218, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5, тел.: (095) 1288439, www.isras.ru, e-mail: socis@isras.ru)
28. Социологический журнал (117218, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5, тел.: (095) 1208257, факс (095) 1289161)
29. Социология образования (113114, ул. Кожевническая, 3, тел./факс: (095) 2358526, 2351233 (доб. 1220), e-mail: exp@mu.ru)
30. Среднее профессиональное образование (109316, Москва, Волгоградский пр., 43, Институт проблем развития среднего профессионального образования, тел./факс: (095) 1738761, <http://www.iprspo.homepage.com>, e-mail: iprspo@infinform.ru)
31. Школьные технологии (109144, Москва, а/я 48, тел.: (095) 3455200)

**ПЕРЕЧЕНЬ ВЕДУЩИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ И ИЗДАНИЙ,
ВЫПУСКАЕМЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, В КОТОРЫХ
ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК (2001–2003 гг.)**

(по педагогическим наукам)

1. Вестник Бурятского государственного университета
2. Вестник Воронежского государственного университета
3. Вестник Красноярского государственного университета
4. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского
5. Вестник Российской академии наук
6. Вестник Самарского государственного университета
7. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета
8. Вестник Ставропольского государственного университета
9. Вестник Томского государственного педагогического университета
10. Вестник Томского государственного университета
11. Вестник Тюменского государственного университета
12. Вестник Южно-Уральского государственного университета
13. Высшее образование сегодня
14. Гуманизация образования
15. Известия международной академии высшей школы
16. Известия Тульского государственного университета
17. Известия Уральского государственного университета
18. Инновации
19. Информационные технологии
20. Качество. Инновации. Образование
21. Классный руководитель
22. Личность. Культура. Общество
23. Наука и школа
24. Открытое образование
25. Преподаватель
26. Проблемы педагогических, психологических и социальных наук
27. Современное управление
28. Управление персоналом
29. Философия образования

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

- Агинов Петр Филиппович 103
Аксенова Людмила Николаевна 104
Аксенова Людмила Петровна 127, 157
Алексеев Виктор Ефимович 34, 47, 51
Алексеев Николай Алексеевич 5, 49, 158
Алиева Наталья Федоровна 25
Алмазов Борис Николаевич 50, 158
Аменд Александр Филиппович 50, 103, 109, 110, 114, 131, 132, 135, 141, 145, 153, 155, 158
Андреев Андрей Иванович 17
Андрюхина Людмила Михайловна 108
Антонов Вадим Николаевич 56
Антропов Владимир Алексеевич 72
Арефьев Олег Николаевич 148
Аринкин Евгений Александрович 26

Б

- Бабикова Светлана Олеговна 89
Бабушкина Надежда Витальевна 104
Безрукова Валентина Сергеевна 7, 12, 13, 14, 23, 91, 92
Белкин Август Соломонович 20, 90, 160, 161, 162
Беляева Мария Алексеевна 56, 157
Бенин Владислав Львович 39, 102, 112, 158, 160, 162
Беспалько Виктор Петрович 24
Богачева Наталья Александровна 33
Боднар Александр Михайлович 18
Божьеволина Инна Михайловна 128
Боликова Людмила Юрьевна 34
Большакова Земфира Максutowна 87, 105, 158, 167
Бормотова Марина Михайловна 105
Бородинa Наталья Витальевна 77
Бугуева Людмила Валериановна 90
Букина Алла Николаевна 26
Бусыгина Инна Сергеевна 76
Бухарова Галина Дмитриевна 40, 60, 67, 69, 78, 82, 94, 96, 97, 113, 136, 142, 149, 158, 160, 162, 167

В

Вазина Кима Яковлевна 5, 37, 62, 65, 81, 91, 97, 107, 111, 158
Вайн Валентин Миронович 26, 37, 38, 65
Вайнштейн Михаил Львович 90, 108
Вахромова Галина Аркадьевна 11
Ветошкин Сергей Александрович 57
Ветч Жанна Владимировна 34, 157, 158
Влазнев Алексей Иванович 51, 158

Г

Гайнанова Оксана Владимировна 106, 163
Галагузова Минненур Ахметхановна 21, 22, 24, 25, 28, 31, 32, 35, 40, 48, 52, 54, 56, 57, 60, 71, 72, 88, 95
Гапонцева Марина Германовна 129, 157
Гейхман Любовь Кимовна 147, 158
Гиль Сергей Сергеевич 35
Гнатышина Елена Александровна 36
Голубов Георгий Борисович 63, 157
Гончар Елена Юрьевна 58
Гончаренко Татьяна Валентиновна 64
Гончарь Петр Сергеевич 130
Гордесва Надежда Николаевна 58
Горинский Сергей Григорьевич 47, 60
Горонович Марина Викторовна 77, 157
Гусев Георгий Александрович 18, 157
Гутерман Арье 19, 158
Гутрова Юлия Владимировна 131

Д

Девятова Ирина Евгеньевна 132
Дегтярева Татьяна Петровна 41
Делсамес Лидия Петровна 91
Дмитренко Тамара Александровна 10, 158
Дмитриева Любовь Ивановна 65
Доронин Николай Андреевич 150
Дудина Марина Михайловна 68
Дунаева Мария Георгиевна 78, 157

Е

Еремеев Аркадий Федорович 43
Ермакова Татьяна Ивановна 107
Ермолаев Василий Афонасьевич 66
Ефанов Андрей Викторович 134, 157

Ж

Жаринова Ирина Анатольевна 107
Железовская Галина Ивановна 24, 158
Жукова Ольга Леонидовна 12, 157

З

Завражнова Светлана Казимировна 133, 157
Загвязинский Владимир Ильич 49
Зборовский Гарольд Ефимович 18, 45, 80
Звонарев Сергей Григорьевич 79
Зеер Эвальд Фридрихович 27, 58, 61, 66, 90, 95, 99, 115, 160, 163, 164

И

Иванов Валентин Дмитриевич 13
Иванова Галина Валентиновна 42, 157
Иванова Ирина Николаевна 66
Иванова Светлана Васильевна 13
Ильиных Любовь Александровна 108
Ишматова Альфия Радиковна 109

К

Калугин Юрий Евгеньевич 36
Калугина Инна Юрьевна 91
Капелюшник Роман Ефимович 135
Каримов Алишер Абитович 7
Карпеев Дмитрий Леонидович 67
Касьянова Татьяна Ивановна 80
Кемерова Любовь Викторовна 136
Кирикова Зинаида Захаровна 59, 83, 108
Киселева Наталья Николаевна 109
Климов Виктор Петрович 92, 157
Климова Галина Геннадьевна 136, 157, 158
Климова Галина Павловна 42, 157
Коган Лев Наумович 39
Колодяжный Иван Иванович 14
Колясникова Людмила Викторовна 152, 158
Комаров Константин Юрьевич 43, 158
Комарова Маргарита Михайловна 7
Коржавина Татьяна Николаевна 92
Коржуков Валентин Григорьевич 68
Корнеева Лариса Ивановна 27
Косырев Василий Петрович 5, 8
Кубрушко Петр Федорович 5, 8, 117, 158
Кузнецова Ольга Максимовна 14

Кукенков Валерий Игнатьевич 68, 158
Кулагина Есения Анатольевна 110
Куликов Александр Владимирович 93, 158

Л

Ларионов Валерий Николаевич 43, 67, 165
Левитан Константин Михайлович 16, 98, 158
Леднев Вадим Семенович 7, 22, 118, 124
Лейбович Александр Наумович 5, 30, 158
Лисовская Галина Михайловна 44, 68, 73, 74, 75, 85
Литвак Римма Алексеевна 52, 158
Литвинова Елена Николаевна 69, 158
Лихолетов Валерий Владимирович 5, 120, 158

М

Маврин Сергей Анатольевич 41, 158
Магойченков Владимир Иванович 44
Мадрахимова Замира Худайбердиевна 19
Максяшин Александр Семенович 70, 158
Макушева Светлана Леонидовна 80
Маленко Александр Тимофеевич 26
Малшгейн Людмила Кузьмовна 15
Мамаева Елена Ефимовна 37
Меркурьева Ольга Евгеньевна 93
Метаева Валентина Александровна 44, 158
Минина Елена Евгеньевна 27
Михайлычев Евгений Аркадьевич 5, 10, 158
Моисеева Людмила Владимировна 52, 158, 160, 164
Моминбаев Байзак Копирбаевич 5, 11
Морозова Надежда Ивановна 94
Муравьев Андрей Анатольевич 70
Мягков Владимир Алексеевич 138

Н

Назаров Владимир Лазаревич 5, 121, 158
Найн Альберт Яковлевич 13, 15, 17, 20, 21, 29, 30, 32, 36, 38, 45, 46, 61, 62, 79, 171
Неудахина Нина Аркадьевна 28
Нечаев Владислав Анатольевич 111, 158
Новиков Александр Михайлович 126, 171
Новиков Петр Николаевич 5, 53, 58, 158
Новоселов Сергей Аркадьевич 5, 15, 54, 66, 84, 93, 110, 157, 160, 164, 165

О

- Ойхер Дмитрий Яковлевич 71
Окуловская Тамара Яковлевна 78
Окунева Надежда Константиновна 20
Орчаков Олег Александрович 8
Осипова Ирина Васильевна 59, 158
Остякова Галина Владимировна 20
Отвагина Нина Евгеньевна 81
Охрименко Елена Ивановна 95

П

- Панина Людмила Павловна 139
Панькова Анна Гельевна 95
Парамонова Екатерина Евгеньевна 153
Паталаха Кира Викторовна 140
Патокин Анатолий Александрович 59, 158
Петров Юрий Николаевич 87
Плохотнюк Елена Борисовна 141
Полуянов Валерий Борисович 100, 144, 157, 158
Полякова Алевтина Григорьевна 21
Попова Вера Ростиславовна 111
Попова Лариса Григорьевна 9
Прокубовская Алла Олеговна 141, 158
Пряжников Николай Сергеевич 31, 158
Пряжникова Елена Юрьевна 28
Пустильник Иосиф Григорьевич 55, 130, 158, 160, 165

Р

- Райз Ицхак 37, 158
Резер Татьяна Михайловна 82
Романова Клара Анатольевна 96
Романцев Геннадий Михайлович 23, 44, 68, 76, 100, 114, 127, 150, 160, 163, 165
Ротобылская Людмила Алексеевна 45
Рубцов Игорь Владимирович 45
Рябова Светлана Владимировна 112

С

- Садовникова Ирина Евгеньевна 154
Салмин Юрий Александрович 21
Салмина Светлана Юрьевна 38
Селиверстова Галина Петровна 117
Семенко Ирина Егоровна 72
Семенов Владимир Давыдович 9, 11, 14, 18, 23, 41, 94, 160, 166

Семин Юрий Николаевич 101, 158
Сериков Геннадий Николаевич 36, 72
Сериков Сергей Геннадьевич 46
Сидоров Вадим Анатольевич 114, 136
Силкина Надежда Владимировна 54, 70, 158
Сиротин Олег Александрович 143
Скрыпко Михаил Илларионович 143
Смирнова Анна Вениаминовна 112
Смолин Георгий Константинович 64, 160, 166
Смолина Тамара Андреевна 113
Снегирева Елена Евгеньевна 97
Соколова Татьяна Борисовна 143, 158
Соловьева-Гоголева Лариса Викторовна 114, 158
Соломин Андрей Леонидович 72
Сорвачева Галина Владимировна 22
Стариченко Борис Евгеньевич 27
Степанко Алина Николаевна 97
Степанова Галина Алексеевна 29

Т

Тамбовцева Наталья Константиновна 144
Тарасюк Ольга Вениаминовна 83, 158
Тенчурина Халида Шакеровна 5, 22, 124, 128
Терегулов Филарит Шарифович 88
Терехина Наталья Николаевна 155
Терехова Галина Владимировна 145
Тищенко Елена Яковлевна 60
Ткаченко Евгений Викторович 42, 82, 86, 92, 106, 121, 139, 160, 162, 163,
165, 166, 167, 170
Торопов Игорь Айлинович 84, 158
Тошматов Толибжон Айдарович 38
Третьяков Владимир Андреевич 91
Тулькибаева Надежда Николаевна 104, 120, 138, 160, 167
Тюнин Александр Иванович 114

У

Унсович Татьяна Александровна 85, 158
Ускова Белла Анатольевна 98, 158
Устьянцева Людмила Даниловна 73

Ф

Фатыхова Римма Мухаметовна 102, 158, 162
Федоров Владимир Анатольевич 83, 108, 113, 129, 142
Федорова Ольга Николаевна 33

Федотов Владимир Юрьевич 146
Федотов Василий Артемьевич 134
Фомин Николай Андреевич 29

Х

Хаматнуров Фердинанд Тайфукович 44, 75, 137, 158
Хасанова Ирина Ивановна 22, 158
Хворостов Александр Юрьевич 156
Холкин Игорь Григорьевич 73
Храмушина Жанна Артуровна 115
Хридина Нина Николаевна 61
Хузина Светлана Александровна 61

Ч

Чапаев Николай Кузьмич 63, 77, 111, 117, 134, 157, 158, 160, 168
Черепанов Вячеслав Сергеевич 101, 105

Ш

Шабалдин Евгений Дмитриевич 46, 158
Шайдуров Алексей Альбертович 116
Шалунова Марина Геровна 98, 158
Шапкин Виктор Васильевич 113
Шахматова Ольга Николаевна 99, 158, 163
Шевелева Наталья Леонидовна 74, 158
Шевченко Валерий Яковлевич 23, 168
Шевчук Валерий Филиппович 16
Шеланков Виталий Анатольевич 24
Шильникова Александра Евграфовна 28
Широкова Любовь Петровна 47
Ширшов Владимир Дмитриевич 116
Ширшов Сергей Владимирович 48
Шишкина Надежда Ивановна 100
Шкарина Татьяна Ивановна 85
Шкунова Валентина Константиновна 86
Шолохович Владимир Фридрихович 32, 47, 158
Штейнберг Валерий Эмануилович 88, 158
Штинова Галина Николаевна 48

Э

Эммануилова Наталья Евгеньевна 29
Эрганова Наталья Евгеньевна 35, 43, 99, 133, 146, 152, 160, 168, 169

Ю

Югова Елена Анатольевна 118, 158

Южакова Татьяна Ивановна 75

Южакова Татьяна Павловна 32, 158

Я

Ярославова Лариса Алексеевна 15

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОИСК
В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ОБЗОР ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗА 1991–2002 гг.)

Второе издание

**Книга для докторантов, аспирантов, соискателей,
преподавателей и научных работников**

Сведения об авторах

Евгений Викторович Ткаченко – академик РАО, лауреат премии Президента России в области образования, член Президиума РАО, член Экспертного совета ВАК России, доктор химических наук, профессор, председатель диссертационного совета Д 212.284.01;

Галина Дмитриевна Бухарова – доктор педагогических наук, профессор, ученый секретарь диссертационного совета Д 212.284.01;

Мария Георгиевна Контобойцева – кандидат педагогических наук, доцент, секретарь диссертационного совета Д 212.284.01

Подписано в печать 12.05.2003. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов.
Усл. печ.л. 11,8. Уч.-изд. л. 12,0. Тираж 200 экз. Заказ № 226

Российский государственный профессионально-педагогический университет.
620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

